



Area Lavori Pubblici Mobilità e Trasporti
Settore Edilizia Comunale Terraferma
Servizio Edilizia 1 Terraferma

Data e Protocollo vedi ID su timbro digitale
Fasc. n. 2023/261

OGGETTO: C.I. 15250 "RIFACIMENTO CAMPO CALCIO VILLAGGIO LAGUNA"
CUP: F72H23000060004.

**Relazione del RUP ai sensi dell'articolo 15, comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023
e dell'allegato I.2, articolo 6, comma 2, lettera g) del D.Lgs. 36/2023.**

CRITERI DI GARA per affidamento lavori

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Richiamata la Relazione del R.U.P. del 04/07/2024;

Dato atto che si ritiene di procedere:

- all'individuazione, ai sensi dell'articolo 50, comma 1, lettera c) del D.Lgs. n. 36/2023, del contraente mediante procedura negoziata previo confronto concorrenziale nel rispetto del principio di rotazione, ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. n. 36/2023, tra cinque operatori economici individuati nell'elenco fornitori dell'Amministrazione;
- all'aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 108 del D.Lgs. n. 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e dei criteri di aggiudicazione dell'offerta connessi con l'oggetto dell'appalto secondo la seguente tabella:

Valutazione dell'offerta	
	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta Economica - Tempo	20
TOTALE	100

Criteri di aggiudicazione

La commissione di gara valuterà l'offerta di ciascun concorrente sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri:



CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI

	Punteggio massimo	Punteggio sub-totali
A. OFFERTA TECNICA – 80 PUNTI		
A.1 ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	30	
A.1.1 Modalità organizzative		15
A.1.2 Esperienza della Ditta in interventi simili		15
A.2 CARATTERISTICHE AMBIENTALI	10	
A.2.1 Caratteristiche ambientali e rispetto dei C.A.M.		10
A.3 ELEMENTI QUALITATIVI	40	
A.3.1 Modalità costipazione		10
A.3.2 Manutenzione straordinaria del campo		10
A.3.3 Espletamento delle procedure amministrative e pagamento oneri per collaudo sottofondo e omologazione campo		20
B. OFFERTA ECONOMICA E DEL TEMPO – 20 PUNTI		
B.1 OFFERTA ECONOMICA	15	
ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base d'asta mediante offerta a prezzi unitari		15
B.2 OFFERTA TEMPO	5	
riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la realizzazione dei lavori		5
TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA	100	

Per quanto concerne i criteri per la valutazione dell'offerta tecnica, si terrà conto dell'adeguatezza dell'offerta sulla base della capacità organizzativa, esecutiva e qualitativa dei lavori offerti dal concorrente, secondo gli elementi di valutazione e i relativi fattori ponderali di seguito elencati:

1. **l'appalto** verrà aggiudicato alla Ditta che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 108 del D.Lgs. n. 36/2023, valutata secondo i seguenti parametri e relativi pesi; *l'offerta avrà a disposizione un punteggio massimo di punti 100;*
2. **l'offerta economica**, alla quale verrà attribuito un punteggio massimo di 15 punti, sarà proposta con l'indicazione del ribasso percentuale sull'elenco prezzi di progetto posto a base d'asta **mediante offerta a prezzi unitari;**
3. **riduzione tempi di esecuzione dei lavori**, alla quale verrà attribuito un punteggio massimo di 5 punti, sarà proposta con l'indicazione del numero di giorni in diminuzione, che saranno al massimo 30 (trenta) giorni, rispetto ai giorni di progetto indicati nello schema di contratto e pari a 120 (centoventi) giorni. Alla riduzione di 0 (zero) giorni verrà attribuito il punteggio di punti 0 (zero). Per le riduzioni intermedie il



punteggio sarà ricavato interpolando linearmente tra i due valori predetti. La riduzione dei tempi di realizzazione dovrà essere adeguatamente motivata;

4. **l'offerta tecnica**, alla quale verranno attribuiti massimo 80 punti, sarà composta dagli elaborati necessari a descrivere esaurientemente le modalità che la Ditta intende adottare per l'espletamento dell'attività prevista dall'appalto. Dovranno essere espressi esplicitamente gli elementi di seguito elencati che saranno suddivisi per capitoli aventi gli stessi titoli sotto proposti. Tali elementi costituiscono i parametri di valutazione tecnica.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA **peso 80 punti**

A.1 ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE

Peso 30 punti

A.1.1 Modalità organizzative

Peso 15 punti

Il concorrente, al fine di ottenere punteggio nel presente elemento di valutazione, dovrà descrivere, nello specifico paragrafo ad esso dedicato all'interno dell'offerta tecnica, le modalità con cui intende organizzare il cantiere: descrizione, anche grafica, dell'organizzazione del cantiere e delle installazioni temporanee, individuazione delle modalità di accesso e di approvvigionamento dei materiali e smaltimento/allontanamento dei rifiuti con l'obiettivo di garantire la massima sicurezza dei lavoratori ed il minor impatto sul sito, movimentazione e deposito temporaneo dei materiali, individuazione delle aree preposte alle lavorazioni, delle modalità di trasporto in particolare descrivendo la tipologia dei mezzi che intende utilizzare.

Criteri motivazionali di valutazione

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto riguardo il presente elemento di valutazione, sarà valutato il complesso di misure realizzative, organizzative, logistiche, procedurali e di controllo che saranno messe in campo dal concorrente per conseguire l'ottimizzazione del processo produttivo.

Saranno apprezzate soluzioni, **indicate in ordine di priorità**, che garantiscano:

1. l'ottimizzazione dell'organizzazione del cantiere;
2. l'illustrazione delle modalità di approvvigionamento, movimentazione e deposito temporaneo dei materiali consoni al sito;
3. una corretta gestione delle vie di accesso.

A.1 ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE

Peso 30 punti

A.1.2 Esperienza della ditta in interventi simili

Peso 15 punti

Il concorrente, al fine di ottenere punteggio nel presente elemento di valutazione, dovrà illustrare, nello specifico paragrafo ad esso dedicato all'interno dell'offerta tecnica, la competenza e l'esperienza della ditta nell'esecuzione di interventi simili per tipologia, attraverso la descrizione di tre interventi realizzati negli ultimi dieci anni relativi ad opere ritenute simili a quella oggetto di offerta e significativi per la dimostrazione della propria capacità sotto il profilo tecnico.



Criteri motivazionali di valutazione

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto riguardo il presente sub-elemento di valutazione, sarà data preferenza all'esperienza maturata e alla capacità tecnica dimostrata nella realizzazione di lavori simili a quello in oggetto, in particolare per impianti di cui è stata conseguentemente acquisita l'omologazione da parte della Lega Nazionale Dilettanti - LND.

A.2 CARATTERISTICHE AMBIENTALI

Peso 10 punti

A.2.1 Caratteristiche ambientali e rispetto dei C.A.M.

Peso 10 punti

Il Concorrente, al fine di ottenere punteggio nel seguente elemento di valutazione, dovrà illustrare, nello specifico paragrafo ad esso dedicato all'interno dell'offerta tecnica, la rispondenza ai criteri ambientali minimi di cui al D.M. 23/06/2022 tramite l'indicazione delle azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale durante le lavorazioni e la maggiore sostenibilità ambientale delle opere eseguite, con particolare attenzione alle soluzioni che garantiscano l'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse con la massima riduzione dell'impiego di mezzi e dei materiali e la migliore gestione dei rifiuti.

Criteri motivazionali di valutazione

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto per il presente elemento di valutazione, sarà valutata l'efficacia e la completezza delle azioni e modalità operative offerte per il miglioramento ambientale del cantiere con particolare attenzione alla minimizzazione degli impatti ambientali, all'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse e alla migliore gestione dei rifiuti.

Saranno apprezzate soluzioni, indicate in ordine di priorità, che garantiscano:

1. la minimizzazione degli impatti ambientali delle lavorazioni (a titolo esemplificativo le emissioni in aria, il rumore, le vibrazioni, etc.);
2. la massima riduzione dell'impiego di mezzi e materiali;
3. la corretta gestione dei rifiuti e la loro possibile riduzione;
4. l'eventuale ulteriore risparmio energetico degli impianti.

A.3 ELEMENTI QUALITATIVI

Peso 40 punti

A.3.1 Modalità costipazione

Peso 10 punti

Premesso che il progetto esecutivo prevede:

- l'intasamento di stabilizzazione in speciale sabbia a componente silicea all'85%, di granulometria compresa tra 0,4 e 1,25 mm, lavata ed essiccata, arrotondata e priva di spigoli ed asperità, nella misura di 17 kg/mq;
- l'intaso prestazionale costituito in granulato di gomma elastomerica nobilitata, di forma regolare, curva granulometrica compresa tra 0,5 e 2,5 mm;

al fine di ottenere punteggio nel seguente sub-elemento di valutazione, il concorrente dovrà proporre, nel rispetto delle aspettative desumibili dal progetto esecutivo, eventuali soluzioni migliorative mediante l'utilizzo di intaso prestazionale "totalmente vegetale" di colore marrone, conforme alle caratteristiche tecniche indicate nel "Regolamento LND per la realizzazione di campi da calcio in erba artificiale", edizione 2019, pagina 23. Tale intaso dovrà essere costituito da fibre organiche (fibra di cocco e corteccia), di granulometria compresa tra 0,5 e 2 mm,



specificatamente realizzato per manti in erba sintetica ad alte prestazioni, con elevata capacità di trattenimento dell'acqua e studiato per consentire le migliori performances di gioco, allegando certificazioni di qualità, con dichiarazione di prestazione, prove di laboratorio ed eventuali calcoli/valutazioni tecniche che illustrino i benefici qualitativi, anche sul piano della durabilità e manutenibilità dei materiali.

Criteri motivazionali di valutazione

Il punteggio previsto per il presente sub-elemento di valutazione sarà attribuito sulla base della descrizione fornita dal concorrente dei materiali e modalità di intaso prestazionale offerto documentato da certificazioni e documentazione finalizzati anche alla durabilità dello stesso.

A.3 ELEMENTI QUALITATIVI

Peso 40 punti

A.3.2 Manutenzione straordinaria campo

Peso 10 punti

Il Concorrente, al fine di ottenere punteggio nel seguente sub-elemento di valutazione, dovrà proporre un contratto di manutenzione straordinaria quadriennale prevedendo due interventi all'anno da eseguirsi con le modalità stabilite dal Regolamento "LND Standard" per la realizzazione di un campo da calcio in erba artificiale destinato ad ospitare i campionati F.I.G.C. - LND sino alla serie "D" pubblicato ad aprile 2019. Tale manutenzione, dovrà essere effettuata da tecnici specializzati prevedendo quanto descritto ed elencato alle pagine 53-55 del Regolamento succitato.

Criteri motivazionali di valutazione

Il punteggio previsto per il presente sub-elemento di valutazione sarà attribuito sulla base della descrizione fornita dal concorrente della modalità e cadenza degli interventi di manutenzione straordinaria, in particolare descrivendo le modalità operative per la spazzolatura e descrizione delle quantità e tipologia del materiale per l'integrazione dell'intaso.

A.3 ELEMENTI QUALITATIVI

Peso 40 punti

A.3.3 Espletamento procedure amministrative e pagamento oneri per collaudo sottofondo e omologazione campo

Il Concorrente, al fine di ottenere punteggio nel seguente sub-elemento di valutazione, dovrà:

- supportare la Stazione Appaltante nella procedura per la richiesta del collaudo del sottofondo e di omologazione del campo ultimato alla LND con le modalità ed entro i termini previsti dal Regolamento;
- sostenere gli oneri per la fatturazione del servizio da parte della LND, pari ad € 3.000,00 oltre IVA per il collaudo del sottofondo ed € 10.000,00 oltre IVA per l'omologazione del campo ultimato.

L'offerente dovrà acquisire l'omologazione della federazione Sportiva entro 60 giorni dalla data di ultimazione dei lavori.



Criteri motivazionali di valutazione

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto riguardo il presente elemento di valutazione, sarà valutata l'accettazione del concorrente delle condizioni suddette. In caso affermativo verrà attribuito il punteggio pari a 20 punti. In caso di non accettazione, il punteggio sarà pari a 0 punti.

DOCUMENTI COMPONENTI L'OFFERTA TECNICA

Al fine di consentire una valutazione coerente con tali criteri, l'offerta tecnica di ogni concorrente dovrà esplicitarsi in tre fascicoli, ciascuno corrispondente ad uno degli elementi costituenti l'offerta tecnica e nello specifico:

- A.1 ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE;
- A.2 CARATTERISTICHE AMBIENTALI;
- A.3 ELEMENTI QUALITATIVI.

Il fascicolo relativo all'elemento A1 sarà suddiviso in due capitoli riferiti ai due sub-elementi A.1.1 e A.1.2 ed avrà la seguente consistenza:

- sub-elemento A.1.1: relazione metodologica in formato A4 MAX 6 facciate, documentazione grafica/tecnica in formato A3 MAX 3 facciate;
- sub-elemento A.1.2: relazione metodologica in formato A4 MAX 6 facciate, documentazione grafica/tecnica in formato A3 MAX 3 facciate.

Il fascicolo relativo all'elemento A.2 avrà la seguente consistenza:

- sub-elemento A.2.1: relazione metodologica in formato A4 MAX 4 facciate, documentazione grafica/tecnica in formato A3 MAX 3 facciate.

Il fascicolo relativo all'elemento A.3 sarà suddiviso in tre capitoli riferiti ai tre sub-elementi A.3.1, A.3.2 e A.3.3 ed avrà la seguente consistenza:

- sub-elemento A.3.1: relazione metodologica in formato A4 MAX 4 facciate, documentazione grafica/tecnica in formato A3 MAX 3 facciate;
- sub-elemento A.3.2: relazione metodologica in formato A4 MAX 4 facciate, documentazione grafica/tecnica in formato A3 MAX 3 facciate;
- sub-elemento A.3.3: dichiarazione del concorrente in formato A4.

Le relazioni dovranno avere le pagine numerate, essere redatte con il carattere "Times New Roman" di dimensioni non inferiori a corpo 12, interlinea singola, bordi di pagina superiori – inferiori e destro – sinistro tutti pari a 2 cm. Nelle relazioni è ammesso l'inserimento di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.

La pagina di copertina delle relazioni non è compresa nei limiti di facciate indicati.

Le facciate eccedenti il limite massimo indicato **non saranno prese in considerazione** ed i loro contenuti non saranno quindi utilizzati per la valutazione dell'offerta tecnica. La parte esclusa dalla valutazione sarà comunque vincolante per il concorrente ai fini dell'eventuale aggiudicazione e della successiva contrattualizzazione.



B. CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA E DEL TEMPO **Peso 20 punti**

L'offerta economica sarà costituita dagli elementi:

- B.1) ribasso percentuale sull'elenco prezzi di progetto posto a base d'asta mediante offerta a prezzi unitari ed al quale sarà attribuito un punteggio massimo di *15 punti*;
- B.2) indicazione del numero di giorni in diminuzione, che saranno al massimo 30 (trenta), rispetto ai giorni di progetto indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto e pari a 120 (centoventi) giorni. Alla riduzione di 0 (zero) giorni verrà attribuito il punteggio di punti 0 (zero). Per le riduzioni intermedie il punteggio sarà ricavato interpolando linearmente tra i due valori predetti. All'offerta tempo sarà attribuito un punteggio massimo di *5 punti*.

B.1 OFFERTA ECONOMICA

Peso 15 punti

ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base d'asta mediante offerta a prezzi unitari

La formula per l'attribuzione del punteggio è la seguente :

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente -iesimo;

A_i = il valore dell'offerta (ribasso) del concorrente -iesimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X = 0,85$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

B.2 OFFERTA TEMPO

Peso 5 punti

riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal bando per la realizzazione dei lavori

La formula per l'attribuzione del punteggio è la seguente:

$$D_i = T_i / T_{\text{medio}}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente -iesimo;

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente -iesimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo.

Per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1.



PUNTEGGIO RELATIVO ALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con il metodo aggregativo – compensatore.

Metodo aggregativo – compensatore.

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V_{(a) i}$ sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", seguendo le linee guida sottoriportate;
- una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti;
- le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Linee guida per l'applicazione del metodo del confronto a coppie

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare (vedi oltre), ove con le lettere A, B, C, D, E, F, ..., N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi di confronto, assegnando un punto ad entrambe.



ELEMENTO DI VALUTAZIONE:								COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	N	PREFERENZE
A								A =
	B							B =
		C						C =
Preferenza massima = 6			D					D =
Preferenza grande = 5				E				E =
Preferenza media = 4					F			F =
Preferenza piccola = 3					 =
Preferenza minima = 2							N	N =
Parità = 1								

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ai sensi di quanto disposto dall'articolo 108, comma 7 del D.Lgs. n. 36/2023 non saranno ammessi, all'apertura delle offerte economiche, i concorrenti che nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica abbiano raggiunto un punteggio inferiore a 56 punti, pari al 70% del punteggio massimo previsto per tale elemento di valutazione. La soglia di sbarramento verrà applicata prima della riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica.

Valutazione complessiva dell'offerta

Dopo che la Commissione di Gara avrà effettuato le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi quantitativi, si determinerà, per ciascuna offerta, il dato numerico finale atto ad individuare l'offerta migliore.

A tal fine si utilizzerà il metodo aggregativo – compensatore.

Il punteggio totale K (del concorrente -iesimo), arrotondato alla terza cifra decimale, sarà dato dalla seguente formula:

$$K=K1r+K2r+K3r+(C_i \cdot P_c)+(D_i \cdot P_d)$$

in cui:

$K1r=K1/K1max \cdot Pa$ è il punteggio riparametrato con metodo aggregativo – compensatore relativo al criterio A.1, arrotondato alla terza cifra decimale;



Area Lavori Pubblici Mobilità e Trasporti
Settore Edilizia Comunale Terraferma
Servizio Edilizia 1 Terraferma

$K2r = K2/K2max * Pb$ è il punteggio riparametrato con metodo aggregativo – compensatore relativo al criterio A.2, arrotondato alla terza cifra decimale;

$K3r = K3/K3max * Pb$ è il punteggio riparametrato con metodo aggregativo – compensatore relativo al criterio A.3, arrotondato alla terza cifra decimale;

$C_i * P_c$ = punteggio relativo all'offerta economica "prezzo":

$D_i * P_d$ = punteggio relativo all'offerta economica "tempo".

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
architetto Elisabetta Rossato
(f.to digitalmente)