



Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti
Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole – Energia e Impianti
Servizio Manutenzione Viabilità Acquea Venezia Centro Storico e Isole

C.I. 14959/13
Fascicolo 2021/XI.2.1/534
R.U.P.: dott. arch. Roberto
Megera

OGGETTO: Eventi meteorologici eccezionali verificatisi dal 12 novembre 2019 a Venezia - Delibera del Consiglio dei Ministri del 14 novembre 2019 e dell'O.C.D.P.C. n. 616 del 16 novembre 2019. Secondo del piano degli interventi di cui all'art. 25 comma 2 lett. D) del D.Lgs. 1/2018.

C.I. 14959-13 Intervento di "Ripristino frangionde parte Ovest e ripristino rivestimento palancolato della darsena a F.ta S. Giustina e Celestia" (CUP: J77H21001510001).

VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO POSTO A BASE DI GARA

Ai sensi dell'art. 26 c. 1 e s. del D.Lgs. n. 50/2016

PARTE A - VERIFICA

Accertata l'assenza di incompatibilità per lo svolgimento dell'attività di verificatore sul **progetto esecutivo** di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 26 c.7 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e del punto 9 delle Linee Guida dell'ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", aggiornate in seguito all'emanazione del D. Lgs. n. 56/2017 di integrazione e correzione al D. Lgs. n. 50/2016.

Il sottoscritto arch. Alberto Chinellato, in qualità di Dirigente del Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole – Energia e Impianti, con il supporto del dott. arch. Roberto Megera, tecnico progettista incaricato, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. ed in conformità alle Linee Guida dell'ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" emanate dall'ANAC in attuazione del citato decreto legislativo e alle Linee Guida n. 3 sopra richiamate.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

La **progettazione esecutiva** è stata affidata al progettista sopra indicato al quale è stato disposto di attenersi agli indirizzi progettuali contenuti nel progetto definitivo e di fattibilità tecnico

1. Relazione tecnica;
2. Relazione meteo-marina;
3. Elaborati Grafici;

4. Elenco prezzi;
5. Computo Metrico Estimativo;
6. Crono programma dell'intervento;
7. Crono programma dei Lavori;
8. Quadro Economico;
9. Quadro Incidenza Manodopera;
10. Capitolato Speciale d'Appalto – parte Amministrativa;
11. Capitolato Speciale d'Appalto – parte Tecnica;
12. Schema di contratto;
13. Piano di coordinamento e di sicurezza;
14. Piano di Manutenzione delle Strutture;
15. Lista delle Lavorazioni e delle Forniture;
16. Cantierabilità.

Dovendo l'opera essere realizzata all'interno della laguna veneziana, per la sua interezza posto sotto la tutela ambientale e paesaggistica da parte della Regione Veneto, in quanto trattasi di zona rilevante sotto gli aspetti storico ambientale artistico e paesaggistico, è in fase di acquisizione (vedi Pratica n° 00339370272-14022023-0928) della compatibilità paesaggistica secondo i dettami del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 12 dicembre 2005.

L'attività di escavo necessita dell'acquisizione preventiva dell'Autorizzazione del Provveditorato Interregionale per le OO.PP. (ex Magistrato alle Acque), detta autorizzazione dovrà prevedere inoltre il trasporto e la collocazione a dimora presso il Molo Sali dei sedimenti di dragaggio provenienti dall'area in oggetto, come previsto dal protocollo del 08/04/1993 "Criteri di sicurezza ambientale per gli interventi di escavazione, trasporto e reimpiego dei fanghi estratti dai canali di Venezia".

VERIFICA DEL RISPETTO DEI CRITERI GENERALI PREVISTI DALL'ART. 26 COMMI 3 e 4 DEL D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Si è provveduto alla verifica della documentazione progettuale esecutiva con riferimento ai seguenti aspetti di controllo:

- a) COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE E RISPONDENZA ALLA NORMATIVA VIGENTE;
- b) COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI - RISPETTO DEI LIMITI FINANZIARI;
- c) APPALTABILITÀ DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA;
- d) PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO;
- e) MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO;
- f) POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI;
- g) SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI;
- h) ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI;
- i) MANUTENIBILITÀ DELLE OPERE.

a) VERIFICA DELLA COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE E RISPONDENZA ALLA NORMATIVA VIGENTE

In riferimento ai singoli elaborati progettuali si è provveduto alle seguenti verifiche:

- verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento;
- verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il progetto esecutivo;
- verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- verifica della rispondenza degli elaborati progettuali alla normativa vigente;

e gli stessi si giudicano accettabili in rapporto ai livelli prestazionali richiesti dall'art. 23 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., così come dettagliati nel progetto esecutivo.

Con riferimento al controllo effettuato sui documenti progettuali, ai sensi dell'art. 23 c.3 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. si è inoltre provveduto alle seguenti verifiche:

- per le relazioni generali alla verifica che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nei precedenti livelli di progettazione, con il progetto definitivo comprensivo di fattibilità tecnico economica e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- per le relazioni di calcolo vista la natura dell'opera in argomento si è ritenuto sufficiente verificare che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- per le relazioni specialistiche alla verifica che i contenuti presenti sono coerenti con:
 - a) le specifiche esplicitate dal committente;
 - b) le norme cogenti;
 - c) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - d) le regole di progettazione;
- per gli elaborati grafici alla verifica che ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.

b) VERIFICA DELLA COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI- RISPETTO DEI LIMITI FINANZIARI

Relativamente alla documentazione di stima economica, si è verificato che:

- i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- l'elenco prezzi unitari del progetto esecutivo risulta composto da prezzi desunti dal Prezzario del Comune di Venezia 2022, approvato con Delibera Giunta Comunale n. 170 del 28 luglio 2022, che dispone un incremento del 20% per ciascuna voce del Prezzario del Comune di Venezia 2018, approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 404 del 20 dicembre 2018, e da nuovi prezzi, ove non ricompresi e presenti nel prezzario summenzionato. In conformità a quanto disposto dall'art. 26, comma 2, ultimo periodo, del D.L. n. 50/2022 s.m.i. "i prezzari aggiornati entro il 31 luglio 2022 cessano di avere validità entro il 31 dicembre 2022 e possono essere transitoriamente utilizzati fino al 31 marzo 2023 per i progetti a base di gara la cui approvazione sia intervenuta entro tale data";
- sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- i totali calcolati sono corretti;
- il computo metrico estimativo individua le categorie delle lavorazioni;
- il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'art. 16 del D.P.R. n. 207 del 05/10/2010 e rispetta i limiti di spesa previsti dagli strumenti di programmazione dell'Ente.

c) VERIFICA APPALTABILITÀ DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA

Con riferimento al controllo effettuato sui documenti progettuali, si è provveduto alle seguenti verifiche:

- per lo schema di contratto che contenga, per quanto non disciplinato dalla normativa vigente, le clausole dirette a regolare il rapporto tra la stazione appaltante ed esecutore, con particolare riferimento a: termini di esecuzione, penali, programma di esecuzione dei lavori, sospensioni e/o riprese lavori, oneri a carico dell'esecutore, contabilizzazione dei lavori a misura, liquidazione dei corrispettivi, garanzie, specifiche modalità e termini di collaudo, modalità di soluzione delle controversie.

d) VERIFICA PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO

I presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo sono contenuti nella relazione generale.

e) MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO

I rilievi effettuati in fase progettuale e la natura dei lavori limitano la possibilità di varianti.

f) VERIFICA DELLA POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI

Verificato il cronoprogramma di progetto, si stima corretta la previsione della durata dei lavori in **140 giorni (centoquaranta)**. Di difficile valutazione il tempo stimato per l'approvazione della determina a contrarre, la fase di gara, l'aggiudicazione definitiva e la stipula del contratto, in quanto non legato a fattori tecnici, ma di competenza di altri Uffici.

g) VERIFICA DELLA SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI

La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori è garantita dal rispetto delle misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento che, costituendo il documento complementare al progetto esecutivo, è finalizzato a prevedere l'organizzazione delle lavorazioni più idonea, in modo da prevenire o ridurre i rischi per la salute e la sicurezza dei lavoratori e a salvaguardare la sicurezza degli utilizzatori. Il piano contiene misure di concreta fattibilità, è specifico per il cantiere temporaneo dei lavori in oggetto ed è redatto secondo quanto previsto nell'allegato XV al D. Lgs. n. 81/2008. La stima dei costi della sicurezza, ammonta ad **€ 723,10** dell'importo dei lavori.

Il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri. Il Piano risulta pertanto essere esaustivo e puntuale.

h) VERIFICA L'ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI

I prezzi unitari sono quelli del capitolato speciale del Comune di Venezia approvato con D.G.C. n. 193 del 24/04/2014. Stante l'anomalo incremento del prezzo dei materiali da costruzione registrato nell'ultimo biennio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26, comma 3 del D.L. 50/2022, nelle more della determinazione dei prezzi regionali di cui al comma secondo del medesimo articolo relativamente alla parte del Prezzario del Comune di Venezia di cui all'Allegato A – Nota informativa della Deliberazione della Giunta Regionale (DGR) n. 555 del 20/05/2022 (pubblicata nel BUR n. 64 del 24 maggio 2022), il Prezzario del Comune di Venezia 2018, approvato con Delibera di Giunta Comunale n° 404 del 20 dicembre 2018, è stato incrementato del 20% delle risultanze del prezzario in uso in ragione dell'urgenza di adeguamento dei prezzari nonché della mancanza di stabilità dei

prezzi dei materiali, dei trasporti e delle lavorazioni. La summenzionata DGR n. 555 del 20/05/2022 e, in particolare, l'Allegato A – Nota informativa, statuisce che *“data la specificità della città di Venezia, il Prezzario Regionale si applica esclusivamente alle opere da realizzarsi in Terraferma mentre il Prezzario del Comune di Venezia si applica al centro storico di Venezia ed alle isole limitrofe”*;

Da un'analisi effettuata a campione si è verificato che:

- 1) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- 2) le misure delle opere computate sono corrette.

i) VERIFICA DELLA MANUTENIBILITÀ DELLE OPERE

La manutenibilità delle opere è prevista dal Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti che costituisce uno dei documenti del progetto esecutivo in argomento.

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

È stata verificata la conformità del progetto esecutivo rispetto agli indirizzi progettuali contenuti nel progetto definitivo e comunicati al tecnico progettista all'atto dell'affidamento dell'incarico, specificatamente in merito al raggiungimento delle esigenze e dei bisogni che l'opera doveva soddisfare, alla funzionalità dell'opera progettata, al rispetto delle prescrizioni impartite dagli Enti competenti, nonché al rispetto dei limiti finanziari dati dall'importo massimo di finanziamento stabilito in **€ 488.000,00**.

Inoltre si è verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative vigenti, al rispetto dei limiti finanziari, la rispondenza del progetto alla stima dei costi e delle fonti di finanziamento, alla rispondenza dei prezzi indicati ai prezzari aggiornati e in vigore e circa l'esistenza dei presupposti di ordine tecnico e amministrativo necessari per conseguire la piena disponibilità degli immobili (verifica patrimoniale e conformità urbanistica).

Sulla base delle risultanze delle attività di verifica svolte e delle considerazioni sopra espresse, in concerto con il progettista e Responsabile Unico del Procedimento dott. arch. Roberto Megera, l'arch. **Alberto Chinellato**, Dirigente del Settore Viabilità Venezia Centro Storico Isole – Energia e Impianti, certifica che le operazioni svolte ed esprime un giudizio di **VERIFICA positivo del progetto esecutivo in oggetto**.

PARTE B - VALIDAZIONE

Visto il processo di verifica di cui alla Parte A. del presente documento;

accertato che l'attività di verifica della progettazione:

1. è stata condotta in conformità con le modalità individuate ai sensi del D. Lgs. 50/2016;
2. si è svolta in conformità con la pianificazione prevista dal D. Lgs. 50/2016;

3. è stata condotta sui livelli di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, contestualmente allo sviluppo degli stessi ed ha interessato tutti gli elaborati di cui risulta complessivamente formato il progetto;

4. la verifica di cui all' art. 26 comma 1 del D. Lgs. n. 50 del 19/04/2016 è stata redatta coerentemente;

5. in merito al progetto presentato sono stati acquisiti tutti i pareri previsti dalla legge; constatato l'avvenuto rilascio da parte del Direttore dei Lavori della attestazione sulla disponibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori in oggetto ai sensi delle Linee Guida ANAC attuative del D.Lgs. 50/2016 in data 01/10/18.

Sulla base delle risultanze della verifica svolta, il sottoscritto **arch. Alberto Chinellato**, Dirigente,

VALIDA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 ca 8 del D.L.gs n. 50/2016 il progetto esecutivo dei lavori relativi al C.I. 14959-13 Intervento di "Ripristino frangionde parte Ovest e ripristino rivestimento palancolato della darsena a F.ta S. Giustina e Celestia" ritenendolo valido in rapporto alla finalità, tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento e congruente con le finalità e gli obiettivi definiti in sede di programmazione.

IL DIRIGENTE

arch. Alberto Chinellato
(atto firmato digitalmente)

IL PROGETTISTA e RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

dott. arch. Roberto Megera
(atto firmato digitalmente)