



## COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: DIREZIONE AVVOCATURA CIVICA

### DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: ENTE.GEDI.002 - Gara n. 5/2020 – Affidamento del servizio di domiciliamento e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016.

Approvazione verbali di gara, aggiudicazione del servizio a STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI e relativo impegno di spesa.

Atto da pubblicare ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

*Proposta di determinazione (PDD)* n. 2135 del 05/10/2020

*Determinazione (DD)* n. 1956 del 12/10/2020

*Fascicolo* 2019.I/2/1.3 "AVVOCATURA ATTI 2019"

---

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Iannotta Antonio, in data 05/10/2020.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Nardin Nicola, in data 06/10/2020.

Comune di Venezia  
Direzione Avvocatura Civica  
Settore Contenzioso e Consultivo 2  
Servizio Amministrativo e legale giudiziario  
Responsabile del Procedimento Adv. Nicoletta Ongaro

Fascicolo 2019.I/2/1.3

PDD 2135 del 05.10.2020 DD DEL

### **D E T E R M I N A Z I O N E**

Oggetto: ENTE.GEDI.002 - Gara n. 5/2020 – Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016.

Approvazione verbali di gara, aggiudicazione del servizio a STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI e relativo impegno di spesa.

Atto da pubblicare ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

### **I L D I R I G E N T E**

Premesso che:

con deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 19/12/2019 e s.m.i. sono stati approvati il bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2019/2021 e il Documento Unico di Programmazione (DUP);

con deliberazione della Giunta Comunale n. 21 del 29/01/2020 è stato approvato il Piano della Performance 2020-2022 e il Piano Esecutivo di Gestione 2020-2022;

con deliberazione della Giunta Comunale n. n. 22 del 29/01/2020 è stato approvato il Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2020/2022;

Dato atto che con determinazione n. 2959 del 19/12/2019 si è stabilito di procedere all'affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016 con procedura aperta, ai sensi degli art. 60 e 142 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice;

Preso atto che:

il bando di gara è stato pubblicato nelle forme di legge e secondo quanto riportato nel verbale di gara n. 1 del 12/03/2020 che fa parte integrante del presente atto;

entro il termine di scadenza fissato dal bando e cioè le ore 12.00 del giorno 11/03/2020, sono pervenute quattro offerte;

il Presidente del seggio è stato nominato con atto del Vice Segretario Generale PG 2020/137607 del 11/03/2020;

come risulta dal verbale di gara n. 1, in data 12/03/2020 si è regolarmente riunito il seggio di gara, nominato dal Presidente del seggio di gara con atto PG 2020/137640 dell'11/03/2020;

nel corso della seduta il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa ed ha attivato il soccorso istruttorio nei confronti di tutti i concorrenti per le motivazioni indicate nel medesimo verbale;

in data 23/03/2020, come risulta dal verbale di gara n. 2, si è nuovamente riunito il seggio di gara per la verifica della documentazione presentata a seguito del soccorso istruttorio attivato, rilevando che le integrazioni sono state presentate nelle modalità e nei termini richiesti e sono risultate conformi a quanto richiesto nel disciplinare di gara ad eccezione di un concorrente che non ha risposto alla richiesta di integrazione della documentazione ed è stato quindi escluso dalla gara, ammettendo invece gli altri tre concorrenti alle fasi successive della gara;

come risulta dal verbale n. 3 del 04/06/2020, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con atto PG/2020/145288 in data 20/03/2020 dal Presidente di Commissione, nominato con atto PG/2020/137619 del 11/03/2020, per l'apertura dell'offerta tecnica al solo scopo di verificarne il contenuto;

come risulta dal verbale n. 4 del 30/06/2020 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'esame dell'offerta tecnica e all'assegnazione dei punteggi ai diversi criteri, secondo quanto previsto dall'art. 16.1 del disciplinare di gara;

come risulta dal verbale n. 5 del 08/07/2020, che fa parte integrante del presente atto, la Commissione si è nuovamente riunita in seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica del concorrente, l'apertura dell'offerta economica e la formulazione della graduatoria e proposto al Dirigente responsabile l'aggiudicazione del servizio oggetto della gara a STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI, C.F./PI: 05513931005, con sede in ROMA, Via di Monte Fiore, 22 che ha offerto un ribasso del 36,020% con un punteggio complessivo di 98,8889 su 100.

Considerato che l'offerta presentata dallo studio legale Gattamelata e Associati, prima classificata, è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del d. lgs. 50/2016, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

Vista la nota P.G. 315964 del 23/7/2020 con la quale il Responsabile Unico del procedimento ha assegnato all'offerente termine sino al 31/8/2020 per fornire le spiegazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci dell'elenco prezzi che concorrono a formare l'importo posto a base di gara,

indicando le ragioni di economicità della proposta, il contratto di lavoro applicato al personale di segreteria ed ogni altro elemento utile a comprovare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;

Preso atto che il Responsabile Unico del procedimento in data 15/09/2020 con nota PG/2020/0397214 ha ritenuto sufficienti le giustificazioni prodotte dall'aggiudicatario a supporto del ribasso presentato e confermato la congruità dell'offerta;

Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite e non sussistendo motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca o non approvare i menzionati verbali di aggiudicazione provvisoria;

Ritenuto quindi di approvare i suddetti verbali di gara, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, procedendo contestualmente all'aggiudicazione allo Studio LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI, C.F./PI: 05513931005, con sede in ROMA, Via di Monte Fiore, 22;

Dato atto che in capo all'aggiudicatario sono in corso le verifiche, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, circa il possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione, e ritenuto di procedere all'aggiudicazione in pendenza del completamento della verifica dei requisiti sottoposta a condizione risolutiva, stante l'urgenza di affidare il servizio in quanto la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta nella gara determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare, essendo in itinere procedimenti giurisdizionali che richiedono la domiciliazione e sostituzione in udienza per la tutela di interessi legali di particolare importanza, dando atto che si procederà al riepilogo della verifica degli stessi come stabilito dal vigente PTPCT;

Richiamati i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al D.Lgs. 23/06/2011 n. 118;

Ritenuto:

che, non disponendo delle informazioni e dei dati indispensabili per l'accertamento di cui all'art. 9 del D.L. n. 78/2009, sia possibile attestare, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs n. 267/2000, la sola regolarità e correttezza dell'azione amministrativa posta in essere per l'individuazione del contraente, demandando invece la verifica di tutti gli aspetti contabili (ivi compreso quello relativo alla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni entro i termini contrattualmente previsti) al controllo contabile del responsabile del servizio finanziario, esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile, oltre che del visto attestante la copertura finanziaria;

Preso atto che con la determinazione n. 2959 del 19/12/2019:

- è stato impegnato l'importo di € 225,00= quale contributo da versare all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) da parte della Stazione Appaltante;

- è stato impegnato l'importo di € 4.000,00 oneri fiscali inclusi, per le spese di pubblicazione del bando e degli esiti di gara;

- è stata prenotata la somma complessiva di € 176.223,98= (spese generali, C.P.A. e I.V.A. incluse) al capitolo 10503/99 "altre spese legali" – codice gestionale 002 azione di spesa *ENTE.GEDI.002*, imputandola all'anno 2020 per € 88.111,99 e all'anno 2021 per € 88.111,99;

Dato atto che il contratto avrà decorrenza dal 1/11/2020 e durata biennale;

Richiamate le prescrizioni del capitolato speciale e, in particolare, l'art. 9 in forza del quale i pagamenti in favore del professionista saranno effettuati, in relazione a ciascuna prestazione di domiciliatazione e di sostituzione in udienza affidata, per il 50% al momento del conferimento dell'incarico e, per il restante 50%, a seguito del deposito del provvedimento che definisce il giudizio, previa verifica della corretta e regolare esecuzione del servizio;

Ritenuto pertanto di impegnare la somma complessiva di € 112.748,11, pari all'importo di aggiudicazione dell'appalto al netto del ribasso offerto in sede di gara, spese generali del 15%, C.P.A. e I.V.A. incluse;

Preso atto inoltre che in base all'art. 65 del decreto legge n. 34/2020, pubblicato sul supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale n. 128 del 19/05/2020, è stato disposto l'esonero temporaneo del pagamento dei contributi dovuti da parte dei soggetti pubblici e privati, ai sensi dell'art. 1, comma 65, della legge 23/12/2005 n. 266, per la partecipazione alle procedure di gara avviate dalla data di entrata in vigore del citato decreto legge;

Dato atto:

- del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013;

- che non sussiste conflitto di interessi in capo al firmatario dell'atto e dell'assenza di segnalazione di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento e al Responsabile dell'istruttoria;

Richiamati i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al D. Lgs. 23/06/2011 n. 118;

Visti:

- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 314 del 10/10/2018 e s.m.i., con la quale è stato approvato il Codice di comportamento interno del Comune di Venezia e successive modifiche ed integrazioni approvate con Deliberazioni di Giunta Comunale;

- il Regolamento di Contabilità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 15.06.2016;

- la nota prot. n. 521135 del 09/11/2016 del Dirigente del Settore Bilancio e contabilità finanziaria e dato atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183 comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000 viene attestato dal responsabile del servizio finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente determinazione;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. n. 267/2000, in merito alle competenze dei dirigenti;
- l'art. 4 del D.Lgs. 30 Marzo 2001 n. 165, disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- gli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
- lo Statuto;

## **D E T E R M I N A**

1. di approvare gli allegati verbali di gara n. 1 del 12/03/2020, verbale n. 2 del 23/03/2020, verbale n. 3 del 04/06/2020 , verbale n. 4 del 30/06/2020 , verbale n. 5 del 08/07/2020 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto e quindi aggiudicare il servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016, per una durata non superiore a 24 mesi, allo STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI, C.F./PI: 05513931005, con sede in ROMA, Via di Monte Fiore, 22 che ha raggiunto il punteggio di 98,8889 su 100; per un importo complessivo offerto di € 92.416,46= le spese generali del 15% e C.P.A. incluse (I.V.A. esclusa)
2. di affidare il servizio in oggetto allo STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI, C.F./PI: 05513931005, con sede in ROMA, Via di Monte Fiore, 22
3. di sottoporre il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione in capo al concorrente aggiudicatario, dando atto che si procederà al riepilogo della verifica degli stessi come stabilito dal vigente PTPCT;
4. di impegnare a favore di STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI, C.F./PI: 05513931005, con sede in ROMA, Via di Monte Fiore, 22, l'importo complessivo di € 112.748,11 (di cui € 77.271,30 quale importo di aggiudicazione al netto del ribasso offerto in sede di gara; € 11.590,70 quale importo di spese generali del 15%; € 3.554,48 quale importo di C.P.A.; € 20.331,63 quale importo di I.V.A.), già prenotato con determinazione n. 2959 del 19/12/2019 come esplicitato nelle premesse;

5. di imputare la spesa 112.748,11 al capitolo 10503/99 "altre spese legali" – codice gestionale 002  
- azione di spesa ENTE.GEDI.002, imputandola così come di seguito specificato:
  - anno 2020: 9.395,70
  - anno 2021: 56.374,10
  - anno 2022: 46.978,31
6. di dare atto che non sussistono conflitti di interesse in capo al firmatario della determinazione e che non sono presenti segnalazioni di conflitto di interessi in capo al responsabile del procedimento;
7. di incaricare la Direzione Finanziaria ad effettuare le eventuali variazioni ai capitoli di pertinenza ed al correlato Fondo pluriennale vincolato qualora necessarie per dare copertura al presente impegno di spesa e/o per aggiornare gli stanziamenti al cronoprogramma delle obbligazioni;
8. di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del servizio finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;
9. di pubblicare il presente atto ai sensi del d.lgs. 33/2013 nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet del Comune di Venezia;
10. di trasmettere il presente atto all'Ufficio Controllo di Gestione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 26, commi 3bis e 4 della l. 488/1999 come modificata dal d.l. 168/2004 convertito dalla l. 191/2004, riscontrato che non è presente una convenzione attiva che abbia per oggetto un servizio comparabile con quello della presente determinazione, presso il portale degli acquisti in rete della Pubblica Amministrazione gestito da Consip s.p.a., per le tipologie specifiche dei servizi considerati e che tale tipologia non è presente nel MEPA gestito da Consip S.p.A., ai sensi del d.l. 95/2012 convertito in L. 135/2012;
11. ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alle azioni del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, si dà atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, dalla commissione di gara, presieduta dal dott. Marzio Ceselin. Il Responsabile del procedimento di aggiudicazione, che si conclude con il presente atto, è il sottoscritto, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 in quanto Dirigente Responsabile di budget.

Il presente provvedimento diventa esecutivo dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile del Responsabile della Ragioneria attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Il Direttore  
Direzione Avvocatura Civica  
Avv. Antonio Iannotta

All.: - Verbali di gara e allegati

CITTA' DI  
VENEZIA



Direzione Finanziaria  
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2020 / 2135

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile

CERTIFICATO DI IMPEGNO

Esercizio	EPF	T	F	S	I	Cap. Art.	Cod.Mec.
-----	-----	-	--	--	--	-----	-----
2020	2020					10503 99	1010803

Numero	Data
-----	-----
<b>6470</b>	06/10/2020

PROPOSTA DETERMINAZIONE	2135 05/10/2020
DETERMINAZ. DEL DIRIGENTE	1002135 05/10/2020

Imp.pluriennale                      216 2020

ENTE.GEDI.002 - Gara n. 5/2020 - Affidamento del servizio di domiciliatazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016. Approvazione verba

Soggetto	STUDIO LEGALE GATTAMELATA & ASSOCIATI	203872
----------	---------------------------------------	--------

Importo :	9.395,70	Previsione :	284.080,08
		Impegnato :	198.977,45
		Differenza :	85.102,63

Finanziamento : 019                      ENTRATE CORRENTI

Si attesta che la suddetta spesa trova copertura finanziaria sul capitolo

**10503 99 / 2020**

ALTRE SPESE LEGALI

## CERTIFICATO IMPEGNO PLURIENNALE

**Esercizio 2020    Progressivo                    216**

Capitolo    10503/ 99    ALTRE SPESE LEGALI

Importo	Inizio	Durata	N.quote
112.748,11	2020	3	1

Ufficio : SCO05 SPESE CORRENTI - SGUOTTI

Oggetto :

ENTE.GEDI.002 - Gara n. 5/2020 - Affidamento del servizio di domiciliatazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016.

Approvazione verbali di gara, aggiudicazione del servizio a STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI e relativo impegno di spesa.

05/10/2020

Atto da pubblicare ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

Atto	2020/	9369	Proposta	PDD	2135
			Provvedimento	10	1002135

ENTE.GEDI.002 - Gara n. 5/2020 - Affidamento del servizio di domiciliatazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016.

Approvazione verbali di gara, aggiudicazione del servizio a STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI e relativo impegno di spesa.

Atto da pubblicare ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

Soggetto STUDIO LEGALE GATTAMELATA & ASSOCIATI

Atto liquidaz.	/	Proposta
		Provvedimento

Anno	Importo annuale	Esaurito	Riferimento
2020	9.395,70	N	
2021	56.374,10	N	
2022	46.978,31	N	

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti – Terraferma**

**Gara n. 5/2020** - Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del d.lgs. 50/2016 – CIG 819133035B  
- Procedura aperta.

### **VERBALE N.3**

**Data e luogo della seduta:** 04/06/2020 ore 09.30 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2959 del 19/12/2020. Procedura aperta.

**Estremi del bando:** PG/2020/070241 in data 05/02/2020;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.C.E. n. S023 del 03/02/2020, G.U.R.I. n. 14 del 05/02/2020, Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 08/02/2020, La Repubblica e La Nuova Venezia del 08/02/2020 Albo Pretorio dal 05/02/2020 all' 11/03/2020 e siti internet.

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

**Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio:** PG/2020/137607 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione:** PG/

2020/137619 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:** PG/

2020/137640 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:** PG/

2020/145288 in data 20/03/2020;

**Offerte pervenute:** 1. Studio Marini e Corea, con sede in Roma, via di Villa Sacchetti n.9; 2. Studio Legale Gattamelata e Associati, con sede in Roma, via di Monte Fiore n.22; 3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.18; 4. Studio Legale Prof. Avv. Malinconico, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.284.

I fascicoli contenenti la documentazione di questi fornitori sono stati aperti per la prima volta il giorno 12.03.2020 alle ore 09:36.

**PRESENTI:** nessuno.

### **SVOLGIMENTO**

Dato atto che, a causa dell'emergenza sanitaria nazionale da coronavirus Covid-19 e in ottemperanza al D.P.C.M. 9 marzo 2020 e alle Disposizioni per il personale del Comune di Venezia emanate dal Direttore della Direzione Sviluppo Organizzativo e Strumentale in data 9/3/2020 prot. n. 134100, ove si stabilisce che sono adottate, in tutti i casi possibili, modalità di riunione in collegamento da remoto, nonché alla Direttiva 2/2020 del Ministro per la Pubblica Amministrazione, i componenti della commissione di gara, come consentito anche dall'art. 77 comma 2 d. lgs. 50/2016, lavorano a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il

presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte da portale telematico, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura.

La Commissione di gara è così composta:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: avv. Giuseppe Roberto Chiaia
- 3) Commissario: avv. Federico Trento

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web [venezia.acquistitelematici.it](http://venezia.acquistitelematici.it) delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

Il paragrafo 14 del disciplinare di gara indica la strutturazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente rileva che:

1. Studio Marini e Corea ha presentato: per i criteri A1 e A2 una relazione di quattro facciate A4, per il criterio A3 quattro curricula e per il criterio A4 due facciate formato A4.
2. Studio Legale Gattamelata e Associati ha presentato: per i criteri A1 e A2 una relazione di quattro facciate A4, oltre ad una tabella riepilogativa di controversie a vario titolo gestite, per il criterio A3 due curricula e

per il criterio A4 due facciate formato A4.

3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale ha presentato: per i criteri A1, A2 e A4 una relazione di due facciate A4, oltre ad una tabella riepilogativa di controversie a vario titolo gestite e per il criterio A3 due curricula.

La seduta pubblica termina alle ore 11.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

II PRESIDENTE

Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

Avv. Giuseppe Roberto Chiaia

Avv. Federico Trento

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig. Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Gara n. 5/2020** - Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del D.lgs. 50/2016 – CIG 819133035B  
- Procedura aperta.

**VERBALE N.1**

**Data e luogo della seduta:** 12/03/2020 ore 09.30 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2959 del 19/12/2020. Procedura aperta.

**Estremi del bando:** PG/2020/070241 in data 05/02/2020;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.C.E. n. S023 del 03/02/2020, G.U.R.I. n. 14 del 05/02/2020, Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 08/02/2020, La Repubblica e La Nuova Venezia del 08/02/2020 Albo Pretorio dal 05/02/2020 all' 11/03/2020 e siti internet.

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

**Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio:** PG/2020/137607 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:** PG/2020/137640 del 11/03/2020;

**Offerte pervenute:** 1. Studio Marini e Corea, con sede in Roma, via di Villa Sacchetti n.9; 2. Studio Legale Gattamelata e Associati, con sede in Roma, via di Monte Fiore n.22; 3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.18; 4. Studio Legale Prof. Avv. Malinconico, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.284.

I fascicoli contenenti la documentazione di questi fornitori sono stati aperti per la prima volta il giorno 12.03.2020 alle ore 09:36.

**PRESENTI:** nessuno.

### **SVOLGIMENTO**

Il Seggio, costituito in forma di Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composto:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da Segretaria la Sig.ra Barbara Calatrò .

Il Presidente fa presente che:

a seguito della determinazione DD 2959 del 19/12/2020 è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la gara n.5/2020 - Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del d.lgs. 50/2016 - CIG 819133035B - attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Durante la verifica della documentazione amministrativa sono state rilevate le seguenti carenze:

1. la documentazione amministrativa presentata dallo Studio Marini e Corea risulta carente dell'esplicito riferimento alle fattispecie previste dall'art. 80, comma 5 lettera c-bis, c-ter e c-quater, f-bis e f-ter; della dichiarazione di non aver sede nei paesi inseriti nelle c.d. Black list e di accettare i contenuti del protocollo di legalità sottoscritto in data 17/9/2019 (paragrafo 4 del disciplinare di gara); della dichiarazione di essere edotto degli obblighi derivanti dal codice di comportamento di cui al D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 314 del 10.10.2018 e di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, ad osservare e a far osservare ai propri dipendenti e collaboratori a qualsiasi titolo, per quanto compatibili con il ruolo e l'attività svolta, gli obblighi di condotta previsti dal Codice di comportamento interno, la cui violazione potrà costituire causa di risoluzione del contratto, come previsto dalla normativa richiamata;
2. la documentazione amministrativa presentata dallo Studio Legale Gattamelata e Associati risulta carente dell'esplicito riferimento alle fattispe-

cie previste dall'art. 80, comma 5 (in particolare lettere c-bis, c-ter e c-quater e f-bis, f-ter), della dichiarazione di non aver sede nei paesi inseriti nelle c.d. Black list e di accettare i contenuti del protocollo di legalità sottoscritto in data 17/9/2019 (paragrafo 4 del disciplinare di gara); della dichiarazione di essere edotto degli obblighi derivanti dal codice di comportamento di cui al D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 314 del 10.10.2018 e di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, ad osservare e a far osservare ai propri dipendenti e collaboratori a qualsiasi titolo, per quanto compatibili con il ruolo e l'attività svolta, gli obblighi di condotta previsti dal Codice di comportamento interno, la cui violazione potrà costituire causa di risoluzione del contratto, come previsto dalla normativa richiamata; inoltre dell'indicazione dei requisiti di cui al paragrafo 6.1, lettere a) e b) e 6.2 in quanto non si evincono dal DGUE presentato;

3. la documentazione amministrativa presentata dallo Studio Legale Lessona Associazione Professionale risulta carente dell'esplicito riferimento alle fattispecie previste dall'art. 80, comma 5 lettere c-bis, c-ter e c-quater, della dichiarazione di non aver sede nei paesi inseriti nelle c.d. Black list e di accettare i contenuti del protocollo di legalità sottoscritto in data 17/9/2019 (paragrafo 4 del disciplinare di gara); della dichiarazione di essere edotto degli obblighi derivanti dal codice di comportamento di cui al D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 314 del 10.10.2018 e di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, ad osservare e a far osservare ai propri dipendenti e collaboratori a qualsiasi titolo, per quanto compatibili con il ruolo

e l'attività svolta, gli obblighi di condotta previsti dal Codice di comportamento interno, la cui violazione potrà costituire causa di risoluzione del contratto, come previsto dalla normativa richiamata;

4. la documentazione amministrativa presentata dallo Studio Legale Prof. Avv. Malinconico risulta carente dell'esplicito riferimento alle fattispecie previste dall'art. 80 comma 1 del d. lgs. 50/2016 e dall'art. 80, comma 5 lettere c-bis, c-ter e c-quater e dalla lettera f-bis (in particolare dalla lettera f-bis alla fine del comma), della dichiarazione di non aver sede nei paesi inseriti nelle c.d. Black list e di accettare i contenuti del protocollo di legalità sottoscritto in data 17/9/2019 (paragrafo 4 del disciplinare di gara); inoltre dell'indicazione del possesso del requisito di cui al paragrafo 6.2 lettera a) come formulato nel disciplinare di gara, in quanto nel DGUE sono indicati committenti non rientranti fra gli Enti territoriali e si chiede la dichiarazione di essere edotto degli obblighi derivanti dal codice di comportamento di cui al D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 314 del 10.10.2018 e di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, ad osservare e a far osservare ai propri dipendenti e collaboratori a qualsiasi titolo, per quanto compatibili con il ruolo e l'attività svolta, gli obblighi di condotta previsti dal Codice di comportamento interno, la cui violazione potrà costituire causa di risoluzione del contratto, come previsto dalla normativa richiamata.

Si procede quindi ad attivare l'istituto del soccorso istruttorio e i concorrenti verranno invitati a trasmettere, entro un termine stabilito, la documentazione richiesta.

Si procederà inoltre a convocare la commissione giudicatrice e ad invitare i concorrenti per l'apertura delle offerte tecniche.

La seduta pubblica termina alle ore 11.50.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA GARA

Dott. Marzio Ceselin

I COMMISSARI

Dott. Michele Codemo

Sig. Danilo Smocovich

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Sig.ra Barbara Calatrò

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Gara n. 5/2020** - Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del d.lgs. 50/2016 – CIG 819133035B  
- Procedura aperta.

**VERBALE N.2**

**Data e luogo della seduta:** 23/03/2020 ore 09.30 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2959 del 19/12/2020. Procedura aperta.

**Estremi del bando:** PG/2020/070241 in data 05/02/2020;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.C.E. n. S023 del 03/02/2020, G.U.R.I. n. 14 del 05/02/2020, Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 08/02/2020, La Repubblica e La Nuova Venezia del 08/02/2020 Albo Pretorio dal 05/02/2020 all' 11/03/2020 e siti internet.

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

**Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio:** PG/2020/137607 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione:** PG/2020/137619 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:** PG/2020/137640 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:** PG/2020/145288 in data 20/03/2020;

**Offerte pervenute:** 1. Studio Marini e Corea, con sede in Roma, via di Villa Sacchetti n.9; 2. Studio Legale Gattamelata e Associati, con sede in Roma, via di Monte Fiore n.22; 3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.18; 4. Studio Legale Prof. Avv. Malinconico, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.284.

I fascicoli contenenti la documentazione di questi fornitori sono stati aperti per la prima volta il giorno 12.03.2020 alle ore 09:36.

**PRESENTI:** nessuno.

### **SVOLGIMENTO**

Il Presidente della Commissione apre la seduta e rileva che, a seguito dei soccorsi istruttori attivati, i concorrenti interpellati hanno provveduto ad integrare la documentazione come richiesto ed entro i termini indicati ad eccezione dello Studio Legale Prof. Avv. Malinconico che non ha risposto al soccorso istruttorio e pertanto viene escluso in quanto non in possesso dei requisiti di cui al punto 6.2 del disciplinare di gara.

Lo Studio Marini e Corea, lo Studio Legale Gattamelata e Associati e lo Studio Legale Lessona Associazione Professionale vengono ammessi alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 09.50.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA GARA

Dott. Marzio Ceselin

I COMMISSARI

Dott. Michele Codemo

Sig. Danilo Smocovich

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Sig.ra Barbara Calatrò

**COMUNE DI VENEZIA**

**Settore Gare Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Gara n. 5/2020** - Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in Roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del d.lgs. 50/2016 – CIG 819133035B - Procedura aperta.

**VERBALE N. 4**

**Data e luogo della seduta:** 30/06/2020 ore 11.30 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2959 del 19/12/2020. Procedura aperta.

**Estremi del bando:** PG/2020/070241 in data 05/02/2020;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.C.E. n. S023 del 03/02/2020, G.U.R.I. n. 14 del 05/02/2020, Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 08/02/2020, La Repubblica e La Nuova Venezia del 08/02/2020 Albo Pretorio dal 05/02/2020 all' 11/03/2020 e siti internet.

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

**Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio:** PG/2020/137607 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione:** PG/2020/137619 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:** PG/

2020/137640 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:** PG/2020/145288 in data 20/03/2020;

**Offerte pervenute:** 1. Studio Marini e Corea, con sede in Roma, via di Villa Sacchetti n.9; 2. Studio Legale Gattamelata e Associati, con sede in Roma, via di Monte Fiore n.22; 3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.18; 4. Studio Legale Prof. Avv. Malinconico, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.284.

#### **SVOLGIMENTO:**

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni come da verbale 3, riunita in seduta riservata, inizia ad esaminare attentamente le offerte tecniche presentate dai concorrenti:

1. Studio Marini e Corea
2. Studio Legale Gattamelata e Associati
3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale

Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara viene effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione viene elaborato un quadro sinottico di quanto rilevato in rapporto alla documentazione esaminata, allegato 1 al presente verbale.

La seduta termina alle ore 13.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e con-

fermato, viene sottoscritto come segue:

II PRESIDENTE

Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

Avv. Giuseppe Roberto Chiaia

Avv. Federico Trento

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig. Danilo Smocovich

QUADRO SINOTTICO GARA 5/2020

critério	Punteggio max Critério	Punteggio max subcritério	Marini e Corea		Lessona		Gattamelata	
<b>A1. Numero e tipologia di cause dinanzi al Consiglio di Stato (superiori alle 20 che costituiscono requisito di partecipazione alla gara) iniziate nel triennio antecedente alla presentazione della domanda nelle quali il professionista ha eseguito incarichi di domiciliatura e rappresentanza.</b>	<b>30</b>							
A1.1 parte rappresentata (sarà apprezzata positivamente l'attività di domiciliatura e rappresentanza in favore di Enti territoriali)		10	Notevole esperienza di cause con rilevante rappresentanza di enti territoriali, ottimo	9	Esperienza significativa anche se prevalentemente di domiciliatura, con rilevante rappresentanza di enti territoriali, buono	8	Notevole esperienza di cause con rilevante rappresentanza di enti territoriali, ottimo	9
A1.2 pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione comunale (urbanistica ed edilizia, espropri, appalti pubblici, diritto della navigazione, pubblico impiego, sanzioni amministrative, commercio, Legge speciale per Venezia, beni culturali, ambiente, servizi pubblici, mobilità e trasporti)		10	Piena pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione, considerata anche la varietà e ampiezza del contenzioso seguito, ottimo	9	Rilevante pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione, anche se con una casistica non particolarmente ampia, buono	8	Piena pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione, considerata la varietà e ampiezza del contenzioso	9

							seguito, ottimo	
A1.3 numero, valore e complessità delle cause		10	Indica complessivamente 140 cause, numerose con complessità e valore elevati ottimo	9	Indica complessivamente 35 cause di cui 21 sola domiciliazione, alcune con complessità e valore elevati, buono	8	Indica complessivamente 149 cause di cui 42 con enti territoriali, numerose con complessità e valore elevati, ottimo	9
<b>A2. Numero e tipologia di cause dinanzi alla Corte di cassazione (diverse ed ulteriori rispetto alle 10 che costituiscono requisito di partecipazione alla gara) iniziate nel triennio antecedente alla presentazione della domanda nelle quali il professionista ha eseguito incarichi di domiciliazione e rappresentanza</b>		<b>10</b>						
A2.1 pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione comunale (urbanistica ed edilizia, espropri, appalti pubblici, diritto della navigazione, pubblico impiego, sanzioni amministrative, commercio, Legge speciale per Venezia, beni culturali, ambiente, servizi pubblici, mobilità e trasporti)		5	Piena pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione, considerata anche la varietà e ampiezza del contenzioso seguito, ottimo	4,5	Rilevante pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione, anche se con una casistica limitata, discreto	3,5	Piena pertinenza con le materie di competenza dell'Amministrazione, considerata anche la varietà e ampiezza del contenzioso seguito, ottimo	4,5
A2.2 numero, valore e complessità delle cause		5	Indica complessivamente 450 cause, numerose con complessità e valore elevati ottimo	4,5	Indica complessivamente 29 cause di cui 12 sola domiciliazione, alcune con complessità e valore	3,5	Indica complessivamente 75 cause di cui 27 con enti territoriali,	4,5

					elevati ma casistica limitata, discreto		numerose con complessità e valore elevati, ottimo	
<b>A3. Curriculum vitae del professionista</b>	<b>30</b>							
A3.1 esperienze professionali di patrocinio e assistenza sia giudiziale che stragiudiziale, in particolare quelle rese in favore di Enti pubblici		20	Ampia e variegata esperienza professionale, con rilevante patrocinio di enti pubblici, ottimo	18	Esperienza significativa ma non particolarmente ampia, discreto	14	Ampia e variegata esperienza professionale, con rilevante patrocinio di enti pubblici, ottimo	18
A3.2 titoli accademici posseduti, pubblicazioni, eventuali incarichi di docenza che denotino una particolare formazione ed esperienza nel campo del diritto amministrativo		10	Ordinario di diritto, docenze, decine di pubblicazioni, ampia formazione ed esperienza nel campo del diritto amministrativo, ottimo	9	Docenze e universitarie e 65 pubblicazioni, più che adeguata formazione ed esperienza nel campo del diritto amministrativo, discreto	7	Docenze universitarie per entrambi i curricula presentati e 76 pubblicazioni complessive, buona formazione ed esperienza nel campo del diritto amministrativo, buono	8
<b>A4. Organizzazione e personale</b>	<b>10</b>							
A4.1 modalità organizzative nell'espletamento del servizio		5	Definite le metodologie operative, indicando con precisione compiti e ruoli, buono	4	Descrizione sommaria disponibilità a fornire spazi e a trasferire, discreto	3,5	Definite le metodologie operative, indicando con precisione compiti e ruoli, buono	4

A4.2 eventuale indicazione di un referente di segreteria per l'espletamento del servizio e numero complessivo di collaboratori avvocati e addetti di segreteria operanti nello studio avente sede in Roma		5	4 avvocati associati e 4 operatori di segreteria, buono	4	Funzioni di segreteria esterne, 3 avvocati e 4 addetti di segreteria, discreto	3,5	6 avvocati associati e 4 operatori di segreteria, buono	4
---	--	---	---	---	--	-----	---	---

## PROSPETTO RIASSUNTIVO

## GARA N. 5/2020

						BASE D'ASTA			144.445,880					
		OFFERTA TECNICA 80 – soglia 64						OFFERTA ECONOMICA 20 – soglia 16						
	DITTA	A1 30	A2 10	A3 30	A4 10	PUNTI OFF TECNICA	RIPARAMETRA ZIONE	SOGLIA 50	RIBASSO	IMPORTO	PUNTI OFF ECONOMICA	TOTALE	ANOMALIA OFF.TEC	ANOMALIA OFF.ECON
1	STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI	27,00	9,00	26,00	8,00	<b>70,000</b>	78,8889	AMMESSO	36,020	92.416,470	20,0000	<b>98,8889</b>	SUPERIORE	SUPERIORE
2	STUDIO LEGALE LESSONA	24,00	7,00	21,00	7,00	<b>59,000</b>	66,5278	AMMESSO	31,000	99.667,660	17,2127	<b>83,7404</b>	SUPERIORE	SUPERIORE
3	STUDIO MARINI E COREA	27,00	9,00	27,00	8,00	<b>71,000</b>	80,0000	AMMESSO	20,000	115.556,700	11,1049	<b>91,1049</b>	SUPERIORE	OK

**COMUNE DI VENEZIA**

**Settore Gare Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Gara n. 5/2020** - Affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori ed agli uffici giudiziari aventi sede in roma mediante accordo quadro ex art. 54 commi 1,2,3 del d.lgs. 50/2016 – CIG 819133035B - Procedura aperta.

**VERBALE N. 5**

**Data e luogo della seduta:** 8/07/2020 ore 15.00 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2959 del 19/12/2020. Procedura aperta.

**Estremi del bando:** PG/2020/070241 in data 05/02/2020;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.C.E. n. S023 del 03/02/2020, G.U.R.I. n. 14 del 05/02/2020, Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 08/02/2020, La Repubblica e La Nuova Venezia del 08/02/2020 Albo Pretorio dal 05/02/2020 all' 11/03/2020 e siti internet.

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

**Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio:** PG/2020/137607 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione:** PG/2020/137619 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:** PG/

2020/137640 del 11/03/2020;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:** PG/

2020/145288 in data 20/03/2020;

**Provvedimento sostituzione segretario commissione:** PG/

2020/276223 in data 01/07/2020;

**Offerte pervenute:** 1. Studio Marini e Corea, con sede in Roma, via di Villa Sacchetti n.9; 2. Studio Legale Gattamelata e Associati, con sede in Roma, via di Monte Fiore n.22; 3. Studio Legale Lessona Associazione Professionale, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.18; 4. Studio Legale Prof. Avv. Malinconico, con sede in Roma, corso Vittorio Emanuele II n.284.

**PRESENTI:** nessuno.

#### **SVOLGIMENTO:**

La seduta avviene in forma telematica, come da verbale 3. Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica. Tali punteggi sono stati inoltre riparametrati come previsto dal punto 16.2 del disciplinare di gara e sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web [venezia.acquistitelematici.it](http://venezia.acquistitelematici.it) delle offerte economiche e dà lettura delle stesse. L'offerta doveva essere espressa in percentuale unica di ribasso in cifre ed in lettere sull'importo a base di gara sulla base del seguente elenco prezzi soggetto a ribasso:

<b>IMPORTO UNITARIO A BASE DI GARA PER TIPOLOGIA DI CAUSA</b>	
<b>Autorità</b>	<b>Valore unitario</b>
Consiglio di Stato – appello cautelare (fase introduttiva + fase cautelare)	670
Consiglio di Stato – merito (fase introduttiva + fase decisionale)	971
Consiglio di Stato – merito con istanza sospensiva (fase introduttiva + fase decisionale + fase cautelare)	1331
TAR Lazio (fase introduttiva + fase decisionale)	931
TAR Lazio con istanza sospensiva (fase introduttiva + fase decisionale + fase cautelare)	1295
Cassazione (fase introduttiva + fase decisionale)	1210
Tribunale di Roma – giudizio di cognizione (fase introduttiva + fase decisionale)	782,8
Tribunale di Roma – esecuzione presso terzi (fase trattazione e conclusiva)	259
Tribunale di Roma – esecuzione immobiliare (fase istruttoria e/o trattazione)	129
Tribunale di Roma – esecuzione mobiliare (fase istruttoria e/o di trattazione)	94
Giudice di Pace di Roma (tutte le fasi)	398
Corte d'Appello di Roma (fase introduttiva + fase decisionale)	931

Ai ribassi viene applicata la formula prevista al punto 16.3 del disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Si procede quindi alla formulazione della graduatoria, allegata al presente verbale.

La Commissione, ultimate le operazioni di gara, propone al dirigen-

te responsabile l'aggiudicazione della gara indicata in oggetto allo STUDIO LEGALE GATTAMELATA E ASSOCIATI che ha offerto un ribasso del 36,020% con un punteggio complessivo di 98,8889 su 100.

Ai sensi dell'art 97, comma 3, del D.lgs 50/2016 essendo la somma dei punti attribuiti all'offerta economica e la somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica, superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, verrà richiesto al Responsabile unico del procedimento di valutare la congruità delle offerte economiche ai sensi dell'art. 97, commi 4 e 5, del medesimo decreto.

La ditta ha dichiarato di non avvalersi del subappalto nei limiti dell'art. 105 del d. lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 17.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DELLA GARA

Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

Avv. Giuseppe Roberto Chiaia

Avv. Federico Trento

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Flora Selmani