



## COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA ECONOMIA E FINANZA

### DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF, CUI S00339370272202300040.

Approvazione verbali di gara e aggiudicazione alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL. - Impegno di spesa.

*Proposta di determinazione (PDD)* n. 1943                      del 09/09/2024

*Determinazione (DD)*    n. 1847                      del 18/09/2024

*Fascicolo* 2023.I/7/1.15 "DPI - RICHIESTE E ACQUISTI"

-----  
Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Nardin Nicola, in data 17/09/2024.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Nardin Nicola, in data 17/09/2024.



## COMUNE DI VENEZIA

AREA ECONOMIA E FINANZA

SETTORE GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO

SERVIZIO GESTIONE APPALTO CLEANING E OGGETTI RINVENUTI

Responsabile unico del Progetto: DOTT. MARZIO CESELIN

PDD n. 1943 del 09/09/2024

Fascicolo 2023/I.5.1/15

OGGETTO: SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF, CUI S00339370272202300040 dal 01/11/2024 al 31/10/2027.

Approvazione verbali di gara e aggiudicazione alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL. - Impegno di spesa.

IL DIRETTORE

**Premesso che:**

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 71 del 21/12/2023 avente a oggetto: "Approvazione del Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2024-2026 e relativi allegati e del Documento Unico di Programmazione 2024-2026" ;
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 30/01/2024 avente per oggetto: *'Approvazione del Piano Integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 e del Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026'*, con la quale è stato approvato il PIAO 2024-2026 e il documento programmatico integrato (ai sensi dell'art. 6 del D.L. n. 80/2021) che incorpora, ai sensi dell'art. 6 del D.L. n. 80/2021, i documenti programmatici dapprima adottati singolarmente, ora maggiormente coordinati tra loro, vale a dire il Piano Triennale di prevenzione della Corruzione (PTPCT), il Piano delle Performance 2024-2026 e il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026 e con cui si sono determinati gli obiettivi di gestione, affidate le risorse finanziarie e strumentali necessarie e si sono assegnate a Direttore e Dirigenti le responsabilità

di tipo finanziario per l'adozione e l'attuazione dei provvedimenti connessi alle fasi di spesa.

**Richiamati:**

- il Decreto Legislativo n. 267/2000 e, in particolare, gli artt. 4, 13, 107, 192;
- l'art. 1, comma 629 della legge finanziaria 2015 (L. 190/2014) che ha apportato modifiche all'art. 17 ter del Decreto IVA, introducendo il meccanismo del c.d. split payment;
- la Legge n. 136 del 13 agosto 2010 e s.m.i. in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;
- l'allegato 4-2 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118;
- il D.Lgs. n. 165/2001, e in particolare l'art. 4 disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti e l'art. 53, co. 16Ter in materia di cd. Pantouflage;
- il D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- il D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.;
- il vigente *"Regolamento di Contabilità"* del Comune di Venezia approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 15/06/2016 esecutiva dal 04/07/2016 e ss.mm.ii.;
- il *"Regolamento per la disciplina dei contratti"*, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 110/2004;
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia.

**Richiamati inoltre:**

- gli obblighi stabiliti dal "Protocollo di legalità" ai fini della prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture rinnovato in data 17 settembre 2019 tra la Regione Veneto, le Prefetture della Regione Veneto, l'ANCI Veneto e l'UPI Veneto ai sensi dell'articolo 1, comma 17, della L. 190 del 06/11/2012, recepito dal Comune di Venezia con determinazione del Segretario generale n. 1352 del 15 giugno 2020;
- il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, approvato con DPR 16/04/2013, n. 62, e s.m.i. che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di servizi in favore dell'Amministrazione, nonché il Codice di comportamento interno del Comune di

Venezia approvato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 78 del 13/04/2023;

- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 231 del 23/11/2023 ad oggetto “Modifica della struttura organizzativa e al Funzionigramma” e successive modifiche e integrazioni;
- la disposizione del Sindaco prot. 611276 del 22/12/2023 con la quale è stato assegnato al Dott. Nicola Nardin l'incarico di Direttore dell'Area Economia e Finanza del Comune di Venezia, che comprende anche il Servizio Gestione appalto Cleaning e Oggetti rinvenuti all'interno del Settore Gare, Contratti, Centrale Unica Appalti ed Economato e, quindi, le competenze relative all'appalto in oggetto;

**Considerato che:**

nella determinazione a contrattare n. 2210 del 09/10/2023, come rettificata con determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023, è stato rilevato quanto segue:

le convenzioni attive e non stipulate da Consip SpA ovvero dalle centrali di committenza regionali sono:

- Convenzioni Consip – Facility Management 4Light Lotto 5 CIG:5651304397 (scadenza 25/11/2024) e Facility Management Grandi Immobili - Lotto 6 CIG:812763723b (aggiudicata il 30/06/2022 e non ancora attiva) che ricomprendono la Provincia di Venezia: l'adesione alle stesse è in entrambi i casi vincolata da un ordine di fornitura che comprenda un set minimo di n.3/4 servizi costituiti da: il servizio di pulizie e ulteriori n.2/3 servizi attinenti alla categoria “servizi di manutenzione” che, il funzionigramma del Comune di Venezia assegna all' Area Lavori Pubblici Mobilità e Trasporti. A tal riguardo nel febbraio 2023 è stato quindi chiesto a detta Area se, tra i servizi di manutenzione presenti nelle convenzioni Consip/Mepa, poteva essercene qualcuno da includere nella convenzione stessa. Come la stessa organizzazione del lavoro dell'Amministrazione faceva presumere, ed è stato specificato che i servizi di manutenzione presenti nelle convenzioni Consip/Mepa fanno già parte di contratti già attivi stipulati dai LL.PP.;
- Convenzione CIG 6900835D2E (scadenza 23/11/2023): attivata dalla Provincia di Vicenza in qualità di soggetto aggregatore per l'affidamento dei servizi di pulizia e sanificazione, disinfestazione e derattizzazione degli immobili di proprietà o in uso di Amministrazioni/Enti non sanitari nel territorio della Regione Veneto, la stessa non corrisponde a tutte quelle necessarie per l'espletamento del servizio in oggetto richiesto dal Comune di Venezia e risulta

altresì più onerosa rispetto all'appalto esistente per le ragioni di seguito descritte: la discrezione arbitraria dell'impresa su vari servizi da espletare e non previsti in convenzione rappresenta un'indeterminatezza sulla quantificazione dei costi e tempi in mancanza di un listino prezzi di riferimento. Le condizioni della convenzione di Vicenza prevedono che per le attività di pulizia a richiesta ed integrative (pulizie straordinarie di archivi/o materiale bibliografico, tappeti, tende etc. aumenti di frequenza o nuove prestazioni) verranno presentati appositi preventivi ad ore dall'impresa assegnataria, che saranno quantificabili solo in corso d'appalto;

**Considerato altresì che:**

Il Servizio Cleaning, all'interno delle proprie mansioni organizza i servizi di pulizia dei locali dell'Amministrazione Comunale ad uso uffici, nonché presso alcuni impianti sportivi e teatri nel territorio comunale;

**Dato atto che:**

- il servizio di pulizia è stato svolto dalla ditta CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L. via G.S Sonnino, 33/A Parma - C.F./P.I. 00378740344, appaltatore del servizio, affidato con determinazione dirigenziale n. 1589 del 27.08.2018, aggiudicazione della GARA N. 16/2018: AFFIDAMENTO TRIENNALE 2018/2021 DEL SERVIZIO A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DI PULIZIA E FORNITURA DI PRODOTTI PER L'IGIENE PERSONALE DEGLI EDIFICI COMUNALI SITI NEL COMUNE DI VENEZIA CIG733375239A, numero di repertorio contrattuale 131238 del 21/03/2019.

- con successiva determinazione dirigenziale n. 636 del 22/03/2022 è stato approvato il rinnovo biennale del servizio con scadenza il 31/03/2024, con atto aggiuntivo al repertorio contrattuale 131238, numero di repertorio contrattuale 22891 del 31/03/2022;

• con Determinazione Dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, come rettificata con determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023, è stata indetta la procedura di gara aperta, denominata GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI

S00339370272202300040; per una spesa prevista così articolata:

- spesa complessiva dell' appalto quinquennale, onnicomprensivo dell'eventuale rinnovo, di € 11.813.500,00 oneri fiscali inclusi;
- una spesa complessiva dell'appalto per il primo triennio pari ad € 7.088.100,00 oneri fiscali inclusi;
- una spesa complessiva dell'appalto per un eventuale proroga biennale pari ad €.4.725.400,00 oneri fiscali inclusi;

**Rilevato altresì che:**

- il bando di gara è stato pubblicato nelle forme previste dalla normativa vigente e secondo quanto riportato nel verbale di gara n. 1 del 06/02/2024 (All. A) che fa parte integrante del presente atto, successivamente oggetto di due rettifiche e proroghe termini con avviso PG/2023/0617472 del 28/12/2023 e PG 2024/0007474 del 05/01/2024;
- entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara e successive proroghe, ovvero le ore 12.00 del giorno 05/02/2024, sono pervenute 31 (trentuno) offerte, da parte dei seguenti operatori economici:
  1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. Partita IVA: 00425640489;
  2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA Partita IVA: 03306330279 ;
  3. PFE S.P.A. Partita IVA: 01701300855 ;
  4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA Partita IVA: 01484180391 ;
  5. C.M. SERVICE SRL Partita IVA: 08766390010 ;
  6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL Partita IVA: 15267691002 ;
  7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE, mandataria B. & B. Service Società Cooperativa Partita IVA: 01494430463;
  8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO Partita IVA: 00505590224;
  9. GEMINI SRL Partita IVA: 02189580273;
  10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE Partita IVA: 03752581201;
  11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA Partita IVA: 00378740344;
  12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. ARIETE SOC COOP, mandataria MEIT MULTISERVICES SRL A SOCIO UNICO Partita IVA: 05691520729 ;

13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO Partita IVA: 03609840370 ;
  14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. Partita IVA: 07947601006;
  15. COOPSERVICE S.COOP. P. A. Partita IVA: 00310180351;
  16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A, mandataria SERVICE KEY S.p.A. Partita IVA: 04766620282;
  17. DUSSMANN SERVICE S.R.L. Partita IVA: 00124140211;
  18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L., mandataria GEMASERVICES S.R.L. Partita IVA: 07972731215;
  19. IDEALSERVICE SOC. COOP. Partita IVA: 00223850306;
  20. PAPALINI SPA Partita IVA: 01474560412;
  21. SAGAD SRL Partita IVA: 03887591000;
  22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE, mandataria Copernico Società Consortile per Azioni Partita IVA: 14457361005;
  23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE Partita IVA: 01535090474;
  24. COPMA Partita IVA: 00090810383;
  25. EURO&PROMOS FM S.P.A. Partita IVA: 02458660301;
  26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL, mandataria VELOX SERVIZI SRL Partita IVA: 02419290230;
  27. VIVENDA SPA Partita IVA: 07864721001;
  28. LACERENZA MULTISERVICE SRL Partita IVA: 01877530764;
  29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL Partita IVA: 09942990012;
  30. PULINET SERVIZI SRL Partita IVA: 00974560229;
  31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L., mandataria Punto Pulizia S.R.L. Partita IVA: 04332870874;
- come risulta all'allegato verbale n. 1 della prima seduta del seggio di gara, nella seduta pubblica del giorno 06/02/2024, presso un ufficio del Servizio Gare e Contratti del Comune di Venezia, Ca' Farsetti - San Marco n. 4136 - Venezia, il Presidente del Seggio di Gara, nominato con disposizione PG/2024/61888, in data 5/2/2024, dal Vice Segretario Vicario, e i componenti del Seggio di Gara, nominati con disposizione del Presidente del Seggio PG/2024/61897 in data 5/2/2024 hanno verificato i documenti contenuti nella documentazione amministrativa delle società:

1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.
2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA
3. PFE S.P.A.
4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA
5. C.M. SERVICE SRL
6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL
7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE
8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO
9. GEMINI SRL
10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE
11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA
12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP
13. CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO
14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.
15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.
16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A

- come risulta all'allegato verbale n. 2 riferita seconda seduta del seggio di gara, nella seduta pubblica del giorno 07/02/2024, presso un ufficio del Servizio Gare e Contratti del Comune di Venezia, Ca' Farsetti - San Marco n. 4136 - Venezia, il Presidente del Seggio di Gara e i componenti del Seggio di Gara hanno effettuato l'apertura della documentazione amministrativa delle ditte:

1. 1. DUSSMANN SERVICE S.R.L.
2. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.
3. IDEALSERVICE SOC. COOP.
4. PAPALINI SPA
5. SAGAD SRL
6. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE



7. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE

8. COPMA

9. EURO&PROMOS FM S.P.A.

10. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL

11. VIVENDA SPA

12. LACERENZA MULTISERVICE SRL

13. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL

14. PULINET SERVIZI SRL

15. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

- Il Seggio di gara ha attivato la procedura del soccorso istruttorio, per le motivazioni espresse nei verbali n.1 e n. 2 per carenze documentali riscontrate, nei confronti degli operatori economici:

1. CONSORIO STABILE CMF

2. C.M. SERVICE SRL

3. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA

4. COOPSERVICE S.COOP. P. A.

5. ERACLYA SOCIATA COOPERATIVA

6. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE

7. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A

8. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL

9. VIVENDA S.P.A.

- come risulta dal verbale di gara n. 3, in data 15/02/2024, si è riunito il seggio di gara per verificare le integrazioni documentali richieste, ritenute conformi al disciplinare di gara e di conseguenza tutti i concorrenti sono stati ammessi alla successive fasi di gara;
- come risulta dal verbale di gara n. 4, in data 15/02/2024, si è insediata la Commissione giudicatrice, il cui Presidente è stato nominato con provvedimento PG/2024/61891 del Vice Segretario Vicario ed i cui componenti sono stati nominati con disposizione del Presidente della Commissione PG/2024/61901 in data 05/02/2024, per l'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, al solo fine di verificare il contenuto. E' stata, inoltre, rilevata la necessità di chiedere chiarimenti ai

sensi dell'art. 101, comma 3, del D.Lgs 36/2023 all'operatore economico PAPALINI SPA per i motivi indicati nel verbale 4 con provvedimento PG/2024/0081041 del 15/02/2024;

- come risulta dal verbale n. 5 in data 22/02/2024 si è riunita la commissione giudicatrice per verificare le integrazioni documentali richieste all'operatore economico PAPALINI SPA, ritenute conformi e pertanto ha ammesso la ditta menzionata alle successive fasi di gara.
- come risulta dal verbale n. 6 in data 01/07/2024 la commissione si è riunita in seduta riservata, per l'analisi dell'offerta tecnica e per attribuzione dei punteggi;
- nel corso della seduta dell'offerta economica del 04/07/2024, come risulta dal verbale n. 7, il cui testo allegato fa parte integrante del presente atto, la commissione, per i motivi indicati nel menzionato verbale, ha proceduto all'esclusione delle ditte:

**1.GEMINI SRL**, con provvedimento PG/2024/0328339 del 09/07/2024 ;

**2.IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL** con provvedimento PG/2024/0328354 del 09/07/2024

**3.LACERENZA MULTISERVICE SRL** con provvedimento PG/2024/0328362 del 09/07/2024

in quanto nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica hanno ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento di 42 punti richiesta, a pena d'esclusione, dal paragrafo 24.1 del disciplinare di gara

- la Commissione giudicatrice ha quindi proceduto all'esame delle offerte economiche delle ditte rimanenti ed ha formulato la graduatoria proponendo al Dirigente responsabile l'aggiudicazione della GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040, alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL con sede legale in Viale Adriano Olivetti, 8, 10010, Colletterto Giacosa (TORINO), Partita iva n. 09942990012, che ha ottenuto un punteggio totale di 91.22 su 100 e ha presentato un'offerta economica per un prezzo offerto pari ad € 4.199.773,34 con un ribasso percentuale del 16,33%;

#### **Considerato altresì che**

- nelle more della procedura di aggiudicazione e' stata disposta alla ditta CO.L.SER SERVIZI

S.C.R.L con determinazione dirigenziale n. 445 del 13/03/2024 una prima proroga in pendenza di gara al 30.06.2024; con determinazione dirigenziale DD n.1170 del 19.06.2024 è stata disposta una seconda proroga in pendenza di gara al 30.09.2024 e con determinazione dirigenziale DD n.1811 del 11.09.2024 è stata disposta una terza proroga in pendenza di gara al 31.10.2024;

- per l'intervenuta cessazione dal servizio per collocamento a riposo dell'Arch. Andrea Bellotto, con provvedimento PG/2024/0327797 del 08/07/2024 è stato disposto il subentro del Dott. Marzio Ceselin nelle funzioni di Responsabile Unico di Progetto;
- con nota PG/2024/0336557 del 11/07/2024, il Presidente della Commissione ha inoltrato al RUP la richiesta di verifica obbligatoria di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023;
- con nota PG/2024/0414493 del 23/08/2024 il RUP ha richiesto alla ditta le giustificazioni da presentare, ai sensi dell'art.110 del Dlgs 36/2023, al fine di valutare la congruità dell'offerta;
- con nota PG n. 432305 del 04/09/2024, GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL ha fornito, in maniera dettagliata e analitica, le informazioni richieste sulle singole voci di prezzo, e specificatamente il costo del lavoro suddiviso per livello di inquadramento;
- con nota PG n. 432813 del 05/09/2024 il RUP, a seguito dell'esame della sopracitata documentazione, ha comunicato di ritenere congrua l'offerta presentata da GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL
- Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite, l'idoneità dell'offerta presentata in relazione all'oggetto dell'appalto, secondo quanto indicato all'art. 108, co. 10, D.Lgs. n. 36/2023, e non sussistendo pertanto motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca della procedura di gara o non approvare i menzionati verbali di gara n. 1,2,3,4,5,6 e 7 (Allegato unico A), procedendo contestualmente all'aggiudicazione della gara in oggetto a favore di GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.
- Accertato il rispetto del Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici emanato con D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013 e del Codice di Comportamento Interno del Comune di Venezia approvato con Deliberazione di Giunta comunale n. 78 del 13/04/2023 e dato atto che l'affidamento prevede una clausola risolutiva in caso di mancato rispetto dello stesso;

- il rispetto dell'art. 53, co. 16 ter del D.Lgs. n. 165/2001 cd. Pantouflage e che l'affidamento prevede una clausola risolutiva per il mancato rispetto;
- l'assenza di artificioso frazionamento dell'importo dell'appalto ai sensi dell'art. 14 co. 6 del D.Lgs. n. 36/2023, il rispetto dell'art. 58 del D.Lgs. n. 36/2023 per le ragioni indicate nella Determinazione a contrarre n. 2210 del 09/10/2023 e che è stato acquisito il CIG A01DE9B5FF ai fini di quanto disposto dall'art. 3 della legge 136/2010 sulla tracciabilità dei flussi finanziari;
- che l'affidamento prevede delle clausole risolutive nel caso di mancato rispetto del Protocollo di Legalità e del Patto di Integrità, come previsto dal vigente PIAO 2024 - 2026 sezione Rischi Corruttivi e Trasparenza;
- il rispetto dell'art. 100 D.Lgs. 36/2023;
- il rispetto dell'art. 26 del D.Lgs. n. 81/2008, secondo quanto previsto dall'art. 15 del Capitolato Tecnico e prestazionale;
- che ai sensi dell'art. 117 del d.lgs. 36/2023, l'appaltatore per la sottoscrizione del contratto deve costituire una "garanzia definitiva" a sua scelta sotto forma di cauzione o fideiussione con le modalità previste dal medesimo articolo.

**Richiamata** la determinazione dirigenziale a contrarre n. 2210 del 09/10/2023, come rettificata con determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 con la quale è stato prenotato l'impegno di spesa complessiva triennale di € 7.088.100,00 oneri fiscali inclusi, imputata ai capitoli:

3303/213 per la pulizia uffici comunali;

21703/213 per la pulizia Centro Culturale Candiani;

21503/213 per la pulizia Teatri Toniolo e Momo, Groggia e Teatro del Parco;

23003/213 per la pulizia Palasport Arsenale e campo atletica S.Giuliano;

così articolata:

€ 1.772.025,00 all'esercizio 2024 come segue:

€ 49.849,13 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;

€ 61.434,60 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;

€ 208.368,33 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;

€ 1.452.372,94 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" –

€ 2.362.700,00 all'esercizio 2025 come segue:

€ 66.465,51 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

€ 81.912,80 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

€ 277.824,44 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

€ 1.936.497,25 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

€ 2.362.700,00 all'esercizio 2026 come segue:

€ 66.465,51 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;

€ 81.912,80 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;

€ 277.824,44 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;

€ 1.936.497,25 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;

€ 590.675,00 all'esercizio 2027 come segue:

€ 16.616,38 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;

€ 20.478,20 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;

€ 69.456,11 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;

€ 484.124,31 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;

### **Considerato altresì che**

- il termine di scadenza naturale dell' appalto era il 31/03/2024 ma a causa dello slittamento per il prolungarsi dei tempi di gara e contestuali proroghe suddette, la data di inizio contratto con la nuova ditta appaltatrice GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL è dal 01/11/2024 al 31/10/2027 ( triennale).

**Ritenuto** opportuno quindi procedere impegnando per l'aggiudicazione definitiva

€ 6.176.145,17 o.f.i, così come segue:

€ 343.119,17 all'esercizio 2024 come segue:

- € 11.077,58 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;
- € 11.422,74 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;
- € 38.742,62 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;
- € 281.876,23 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;

€ 2.058.715,05 all'esercizio 2025 come segue:

- € 66.465,50 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 68.536,44 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 232.455,71 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 1.691.257,40 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

€ 2.058.715,05 all'esercizio 2026 come segue:

- € 66.465,50 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 68.536,44 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 232.455,71 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 1.691.257,40 al cap. 3303 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

€ 1.715.595,88 all'esercizio 2027 come segue:

- € 55.387,92 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;
- € 57.113,70 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;
- € 193.713,09 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;
- € 1.409.381,17 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2027;

- Dato atto che ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023 sono previsti incentivi alle funzioni tecniche e nella more di eventuale diversa determinazione, si quantificano detti incentivi secondo quanto indicato

dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo adottato ai sensi dell'articolo 45 del D. Lgs. n. 36/2023, di cui alla deliberazione di Giunta comunale n. 157 del 14 maggio 2019, in complessivi € 23.220,00 applicando l'aliquota dello 0,4% all'importo totale al netto di Iva, di € 5.805.000,00.= posto a base di gara, ripartito in euro 18.576,00 per il personale ed in euro 4.644,00 per l'acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie;

- Dato atto che in capo all'aggiudicatario è stato verificato positivamente, ai sensi dell'art. 99 del D. Lgs. n. 36/2023, il possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione.
- Dato atto del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013.
- Dato atto, ai sensi dell'art. 7 comma 13 del Codice di Comportamento interno, dell'assenza di conflitto d'interesse in capo al firmatario dell'atto e dell'assenza di segnalazione di conflitto d'interessi in capo al responsabile Unico di Progetto dott. Marzio Ceselin, come da comunicazione agli atti, P.G. n. 438109 del 09/09/2024;
- Dato atto infine che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.
- Vista la nota PG 521135 del 09.11.2016 del Dirigente del Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria e dato atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000 viene attestato dal responsabile finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente Determinazione, reso dal Direttore dell'Area Economia e Finanza.

### **DETERMINA**

1. Di approvare gli allegati verbali n. 1 del 06/02/2024, n. 2 del 07/02/2024, n. 3 del 15/02/2024, n. 4 del 15/02/2024, n. 5 del 22/02/2024, n. 6 del 01/07/2024, e n. 7 del 04/07/2024 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato A);

2. di aggiudicare l'appalto della gara GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040 alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L., con sede in VIA ADRIANO OLIVETTI 8 , COLLERETTO GIACOSA (TORINO) C.F./P.I. 09942990012) per l'importo

complessivo

di

€ 5.062.414,07 o.f.e. a € 6.176.145,17 o.f.i. ;

3. di impegnare a favore di GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L., con sede in VIA ADRIANO OLIVETTI 8 , COLLERETTO GIACOSA (TORINO) Partita Iva 09942990012 per l'importo complessivo di € 5.062.414,07 o.f.e. ed € 6.176.145,17 o.f.i., come di seguito specificato, dando atto che per i capitoli 21503/213 e 21703/213 vengono utilizzate le disponibilità del capitolo oltre alla prenotazione sulla base delle effettive esigenze:

€ 343.119,17 all'esercizio 2024 come segue:

- € 11.077,58 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;
- € 11.422,74 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;
- € 38.742,62 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;
- € 281.876,23 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2024;

• € 2.058.715,05 all'esercizio 2025 come segue:

- € 66.465,50 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 68.536,44 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 232.455,71 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 1.691.257,40 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;

• € € 2.058.715,05 all'esercizio 2026 come segue:

- € 66.465,50 al cap. 21503/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI001 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;
- € 68.536,44 al cap. 21703/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI002 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2025;
- € 232.455,71 al cap. 23003/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI003 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;
- € 1.691.257,40 al cap. 3303/213 "Servizi di pulizia" – SEDIGEDI004 "servizi di pulizia" – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 "servizi di pulizia e lavanderia" Bilancio 2026;

- € 1.715.595,88 all'esercizio 2027, fatti salvi i provvedimenti di approvazione del bilancio, come segue:



- € 55.387,92 al cap. 21503/213 “Servizi di pulizia” – SEDIGEDI001 “servizi di pulizia” – cod.gestionale U.1.03.02.13.002 “servizi di pulizia e lavanderia” Bilancio 2027;
- € 57.113,70 al cap. 21703/213 “Servizi di pulizia” – SEDIGEDI002 “servizi di pulizia” – cod.gestionale U.1.03.02.13.002 “servizi di pulizia e lavanderia” Bilancio 2027;
- € 193.713,09 al cap. 23003/213 “Servizi di pulizia” – SEDIGEDI003 “servizi di pulizia” – cod.gestionale U.1.03.02.13.002 “servizi di pulizia e lavanderia” Bilancio 2027;
- € 1.409.381,17 al cap. 3303/213 “Servizi di pulizia” – SEDIGEDI004 “servizi di pulizia” – cod.gestionale U.1.03.02.13.002 “servizi di pulizia e lavanderia” Bilancio 2027;

4. di impegnare ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023, nella more di eventuale diversa determinazione, secondo quanto disposto dall'art. 3 del “Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo, adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 157 del 14 maggio 2019, complessivi € 23.220,00 applicando l'aliquota dello 0,4% all'importo totale al netto di Iva, di € 5.805.000,00.= posto a base di gara, ripartito in euro 18.576,00 per il personale ed in euro 4.644,00 per l'acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie, al cap. 3303/213 “Servizi di pulizia” – SEDIGEDI004 “servizi di pulizia” – cod. gestionale U.1.03.02.13.002 “servizi di pulizia e lavanderia” Bilancio 2024;

5. di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del Servizio Finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

6. di dare atto, come espresso in premessa, che il Dirigente Responsabile del budget di spesa e firmatario del presente atto e il Responsabile Unico del Progetto non si trovano in situazione di conflitto d'interesse anche potenziale, in ogni pratica relativa all'attività del presente atto, ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/1990, dell'art. 6 del DPR n. 62/2013, dell'art. 16 del D. Lgs. 36/2023 e del vigente PIAO 2024 – 2026 e dell'art. 7, comma 13 del Codice di Comportamento interno approvato con DGC n. 78 del 13/04/2023;

7. di stabilire che il mancato rispetto del Protocollo di legalità o del Patto di integrità, come previsto dal vigente PIAO nella sezione Rischi corruttivi e Trasparenza, consente alla stazione Appaltante la risoluzione del contratto;

8. di dare atto che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di

regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D. Lgs. 267/2000;

9. ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alla sottosezione rischi corruttivi e trasparenza del PIAO, si da atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 17 co. 5 del D.Lgs n. 36/2023, dalla Commissione di gara, presieduta dal Dott. Marzio Ceselin. Il Responsabile del procedimento di aggiudicazione definitiva, che si conclude con il presente atto, è il sottoscritto ai sensi dell'art. 17, co. 5 del D.Lgs n. 36/2023, in quanto Direttore dell'Area Economia e Finanza che comprende anche il Servizio Gestione appalto Cleaning e Oggetti rinvenuti all'interno del Settore Gare, Contratti, Centrale Unica Appalti ed Economato e, quindi, le competenze relative all'appalto in oggetto;

10. di disporre la pubblicazione ai sensi degli artt. 23, co. 1, lett. b) e 37, co.1 lett. b) del D.Lgs. n. 33 del 2013 in combinato disposto con l'art. 28 comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023;

11. di trasmettere il presente provvedimento all'ufficio preposto al controllo di gestione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 26, commi 3 bis e 4, della l. 488/1999 come modificata dal d.l. 168/2004 convertito in legge dalla l. 191/2004.

IL DIRETTORE

Dott. Nicola Nardin

allegati: VERBALI 1,2,3,4,5,6 e 7



Direzione Finanziaria  
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2024 / 1943

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile

Elenco degli Impegni

Elenco dei filtri utilizzati  
Atto: Proposta di determina 1943/2024  
Data valuta: 17/09/2024  
Impegni da considerare: con residuo - con e senza disponibilità

Ordinamento  
- Capitolo

Codice Data reg. Esecutivo	Autorizzazione Descrizione Responsabile di servizio	Capitolo Anno comp.	Programma Contropartita Nominativo Centro di costo	Importo A	Speso B	Residuo C=A-B	Prossimi doc. D	Disponibile E=C-D
15064/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 Resp.: GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2024	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	281.876,23	0,00	281.876,23	0,00	281.876,23
15219/2024 17/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 Resp.: GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2024	033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	18.576,00	0,00	18.576,00	0,00	18.576,00
15221/2024 17/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 Resp.: GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2024	033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	4.644,00	0,00	4.644,00	0,00	4.644,00
15064/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 Resp.: GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2025	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	1.691.257,40	0,00	1.691.257,40	0,00	1.691.257,40
15064/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 Resp.: GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2026	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	1.691.257,40	0,00	1.691.257,40	0,00	1.691.257,40

Codice Data reg. Esecutivo	Autorizzazione Descrizione Responsabile di servizio	Capitolo Anno comp.	Programma Contropartita Nominativo Centro di costo	Importo A	Speso B	Residuo C=A-B	Prossimi doc. D	Disponibile E=C-D
15064/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	484.124,31	0,00	484.124,31	0,00	484.124,31
15066/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> GARE, CONTRATTI, CENTRALE UNICA APPALTI ED ECONOMATO (NUOVO)	01031.03.003303213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 033 - 33 - SERVIZI ECONOMICI	925.256,86	0,00	925.256,86	0,00	925.256,86
15074/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021503213 2024	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 215 - 215 - CULTURA E SPETTACOLO	10.356,77	0,00	10.356,77	0,00	10.356,77
15213/2024 17/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021503213 2024	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 215 - 215 - CULTURA E SPETTACOLO	720,81	0,00	720,81	0,00	720,81
15074/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021503213 2025	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 215 - 215 - CULTURA E SPETTACOLO	66.465,50	0,00	66.465,50	0,00	66.465,50
15074/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021503213 2026	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 215 - 215 - CULTURA E SPETTACOLO	66.465,50	0,00	66.465,50	0,00	66.465,50
15074/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021503213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 215 - 215 - CULTURA E SPETTACOLO	16.616,38	0,00	16.616,38	0,00	16.616,38
15078/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021503213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 215 - 215 - CULTURA E SPETTACOLO	38.771,54	0,00	38.771,54	0,00	38.771,54
15075/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021703213 2024	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 217 - 217 - CENTRO CULTURALE CANDIANI	9.367,08	0,00	9.367,08	0,00	9.367,08

Codice Data reg. Esecutivo	Autorizzazione Descrizione Responsabile di servizio	Capitolo Anno comp.	Programma Contropartita Nominativo Centro di costo	Importo A	Speso B	Residuo C=A-B	Prossimi doc. D	Disponibile E=C-D
15217/2024 17/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021703213 2024	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 217 - 217 - CENTRO CULTURALE CANDIANI	2.055,66	0,00	2.055,66	0,00	2.055,66
15075/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021703213 2025	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 217 - 217 - CENTRO CULTURALE CANDIANI	68.536,44	0,00	68.536,44	0,00	68.536,44
15075/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021703213 2026	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 217 - 217 - CENTRO CULTURALE CANDIANI	68.536,44	0,00	68.536,44	0,00	68.536,44
15075/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021703213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 217 - 217 - CENTRO CULTURALE CANDIANI	20.478,20	0,00	20.478,20	0,00	20.478,20
15079/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> CULTURA	05021.03.021703213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 217 - 217 - CENTRO CULTURALE CANDIANI	36.635,50	0,00	36.635,50	0,00	36.635,50
15069/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> SPORT	06011.03.023003213 2024	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 230 - 230 - IMPIANTI SPORTIVI	38.742,62	0,00	38.742,62	0,00	38.742,62
15069/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> SPORT	06011.03.023003213 2025	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 230 - 230 - IMPIANTI SPORTIVI	232.455,71	0,00	232.455,71	0,00	232.455,71
15069/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> SPORT	06011.03.023003213 2026	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 230 - 230 - IMPIANTI SPORTIVI	232.455,71	0,00	232.455,71	0,00	232.455,71
15069/2024 13/09/2024 NON ESEC.	Proposta di determina 1943/2024 SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 <b>Resp.:</b> SPORT	06011.03.023003213 2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 230 - 230 - IMPIANTI SPORTIVI	69.456,11	0,00	69.456,11	0,00	69.456,11

Codice Data reg. Esecutivo	Autorizzazione Descrizione Responsabile di servizio	Capitolo Anno comp.	Programma Contropartita Nominativo Centro di costo	Importo A	Speso B	Residuo C=A-B	Prossimi doc. D	Disponibile E=C-D
15070/2024	Proposta di determina 1943/2024	06011.03.023003213		124.256,98	0,00	124.256,98	0,00	124.256,98
13/09/2024	SEDI.GEDI.001002003004 GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 NON ESEC. Resp.: SPORT	2027	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. 230 - 230 - IMPIANTI SPORTIVI					
Totali COMPLESSIVI				6.199.365,15	0,00	6.199.365,15	0,00	6.199.365,15

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 1**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 06/02/2024 ore 14:00 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024; 1<sup>a</sup> rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2<sup>a</sup> rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**



PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** –1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

### **SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da segretario: Salvatore Inglese

Il Presidente fa presente che:

a seguito della determinazione a contrattare n. 2210 del 09/10/2023, è stata avviata la GARA N. 93/2023 servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e

fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040, attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Vengono verificati i documenti contenuti nella documentazione amministrativa delle ditte:

1.COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.

2.ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA

3.PFE S.P.A.

4.GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA

5. C.M. SERVICE SRL

6.IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL

7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE

8.MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO

9.GEMINI SRL

10.COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE

11.COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA

12.COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC  
COOP

13.CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA  
UNICO

14.TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.

15.COOPSERVICE S.COOP. P. A.

16.COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI  
S.P.A

Il Seggio rileva che per l'operatore economico CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA UNICO, la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto:

- mancano l'atto costitutivo, lo statuto del consorzio C.N.S. e ciò anche al fine di chiarire la natura del consorzio, se stabile o consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro, che si chiede di precisare;
- manca la registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS) Regolamento (CE) n. 1221/2009 per le attività di pulizia o sanificazione o della certificazione secondo la norma UNI EN ISO 14001:2015, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: servizi di pulizia (IAF 35) per le ditte dichiarate esecutrici.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico COOPSERVICE S. COOP. P. A. la documentazione presentata è risultata carente in quanto la riduzione della cauzione provvisoria risulta non adeguatamente motivata e documentata. E' stata presentata una polizza provvisoria, ridotta dapprima del 30%, (corrispondente ad una riduzione dell'importo della

garanzia previsto per il possesso della certificazione UNI CEI ISO 9001:2015) e successivamente, un'ulteriore riduzione del 10% per il possesso della certificazione ISO 14001. Dato che, l'art 17 del disciplinare di gara, prevede una:

- a. Riduzione del 30% in caso di possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001:2015;
- c. Riduzione del 10% in caso di possesso della seguenti certificazioni: SA 8000, e sottolinea che, non sono previste ulteriori riduzioni.

Nel dare atto che l'importo della cauzione di partenza è di €216.720,00(corrispondente al 2% dell'importo a base di gara ), in base alla documentazione presentata in sede di gara, si deduce che l'operatore economico può usufruire solamente della riduzione di cui all'art. 17 lettera a) del disciplinare (massimo 30%).

Il Seggio rileva che per l'operatore economico ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto non è stato possibile (link non funzionante nel DGUE) verificare le certificazioni ISO 9001 e ISO 14001 ivi dichiarate, idonee, pertinenti e proporzionate al seguente oggetto: servizi di pulizia (IAF 35).

Il Seggio rileva che per l'operatore economico C.M. SERVICE SRL la documentazione presentata è risultata carente in quanto:

- manca la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 riferita all'assolvimento della marca da bollo e il numero identificativo della stessa.
- è stata presentata una polizza provvisoria, ridotta dapprima del 30%,  
(corrispondente ad una riduzione dell'importo della garanzia previsto per il possesso della certificazione UNI CEI ISO 9001:2015) e successivamente, un'ulteriore riduzione del 10% per il possesso della certificazione EMAS. In aggiunta, ha autocertificato di poter usufruire:

“della riduzione della cauzione del 20% per il possesso della registrazione al sistema comunitario di Ecogestione e Audit – EMAS”.

Dato che, l’art 17 del disciplinare di gara, prevede una:

- a. Riduzione del 30% in caso di possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001:2015;
- c. Riduzione del 10% in caso di possesso della seguenti certificazioni: SA 8000, e sottolinea che, non sono previste ulteriori riduzioni.

Nel dare atto che l’importo della cauzione di partenza è di € 216.720,00 (corrispondente al 2% dell’importo a base di gara ), in base alla documentazione presentata in sede di gara, si deduce che l’operatore economico può usufruire solamente della riduzione di cui all’art. 17 lettera a) del disciplinare (massimo 30%).

Il Seggio rileva che per l’operatore economico COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE la documentazione presentata è risultata carente in quanto:

- la dichiarazione del socio unico MSC presente all’interno della documentazione Rekeep s.p.a. non è firmata digitalmente ma è un documento analogico, che per poter essere valutato necessita di firma digitale.

Il Seggio rileva che per l’operatore economico COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A la documentazione amministrativa risulta carente in quanto è emersa l’esigenza di un chiarimento riferito a segnalate irregolarità contributive.

La restante documentazione risulta regolare e quanto contenuto nelle dichiarazioni non dà luogo a cause di esclusione valutate in conformità al Codice, con particolare riferimento alla sussistenza di tutte le condizioni per l’eventuale esclusione stabilite agli artt. 94, 95 e 98.

Considerato l’elevato numero di partecipanti e l’orario serale, il seggio si aggiorna a domani 7 febbraio alle ore 10.00 mentre per quanto sinora

rilevato, si procederà all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio.

La seduta pubblica termina alle ore 18.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Danilo Smocovich

F.to Flora Selmani

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Salvatore Inglese

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 2**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 07/02/2024 ore 10:00 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024;1<sup>a</sup> rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2<sup>a</sup> rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** –1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

### **SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da segretario: Salvatore Inglese

Il Presidente fa presente che:

a seguito della determinazione a contrattare n. 2210 del 09/10/2023, è stata avviata la GARA N. 93/2023 servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e



fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040, attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il seggio riprende la seduta aggiornata ieri 6 febbraio per l'esame della documentazione amministrativa degli ulteriori concorrenti sinora non esaminati. Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Vengono verificati i documenti contenuti nella documentazione amministrativa delle società:

1. DUSSMANN SERVICE S.R.L.
2. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.
3. IDEALSERVICE SOC. COOP.
4. PAPALINI SPA
5. SAGAD SRL
6. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE
7. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE

8. COPMA

9. EURO&PROMOS FM S.P.A.

10. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL

11. VIVENDA SPA

12. LACERENZA MULTISERVICE SRL

13. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL

14. PULINET SERVIZI SRL

15. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto mancano l'atto costitutivo e statuto del consorzio richiesti al punto 21.4 del disciplinare di gara.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico VIVENDA SPA la documentazione presentata è risultata carente in quanto:

- nell'allegato al DGUE riferito ai servizi analoghi (elenco principali servizi di pulizia effettuati nel triennio 2021/2022/2023, riferito ai servizi svolti dall' R.T.I. l'Operosa (capogruppo), Vivenda, La Pultra, Saccir Consorzio del Bo) non sono stati precisati gli importi e contributi di servizio per la parte riferita a Vivenda S.p.a., previsti dall'art 11.3, lettera a) del disciplinare di gara - esecuzione negli ultimi tre anni di almeno n. 2 servizi analoghi a quelli oggetto di gara, di importo

complessivo minimo pari a € 3.000.000,00 I.V.A. esclusa. Inoltre, con riferimento alla garanzia provvisoria, posto che la garanzia fideiussoria deve essere emessa e firmata da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante e nella polizza manca l'indicazione del nominativo del firmatario, si chiede di presentare una dichiarazione del garante che ha emesso la polizza, specificando i nomi dei soggetti con poteri di firma.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL la documentazione presentata è risultata carente in quanto:

- è stata presentata una polizza provvisoria, riducibile del 30%, (corrispondente ad una riduzione dell'importo della garanzia previsto per il possesso della certificazione UNI CEI ISO 9001:2015) e successivamente, di un'ulteriore riduzione del 10% per il possesso della certificazione SA8000, con importo non congruo con queste riduzioni in quanto inferiore.

Dato che, l'art 17 del disciplinare di gara, prevede una:

- a. Riduzione del 30% in caso di possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001:2015;
- c. Riduzione del 10% in caso di possesso della seguenti certificazioni: SA 8000, e sottolinea che, non sono previste ulteriori riduzioni.

Nel dare atto che l'importo della cauzione di partenza è di € 216.720,00

(corrispondente al 2% dell'importo a base di gara ), in base alla documentazione presentata in sede di gara, si chiedono chiarimenti sull'importo della polizza e l'eventuale disponibilità di una polizza corretta nell'importo.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei

concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità del concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio.

La restante documentazione risulta regolare e quanto contenuto nelle dichiarazioni non dà luogo a cause di esclusione valutate in conformità al Codice, con particolare riferimento alla sussistenza di tutte le condizioni per l'eventuale esclusione stabilite agli artt. 94, 95 e 98.

La seduta pubblica termina alle ore 12.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Danilo Smocovich

F.to Flora Selmani

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Salvatore Inglese

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 3**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 15/02/2024 ore 09:30 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024;1<sup>a</sup> rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2<sup>a</sup> rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** – 1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

**SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 3) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da segretario: Salvatore Inglese

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito delle verifiche effettuate nel corso delle precedenti due sedute di gara e di cui ai verbali n. 1 e n. 2 e rileva che l'integrazione documentale pervenuta da:

1. C.M. SERVICE SRL;
2. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE;
3. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO;
4. COOPSERVICE S.COOP. P. A.;
5. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA;
6. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE;
7. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A.;
8. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL;
9. VIVENDA SPA

è conforme a quanto previsto dal bando di gara in oggetto, e pertanto, i concorrenti vengono ammessi alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.30

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

#### I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Danilo Smocovich

F.to Flora Selmani

#### IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Salvatore Inglese



**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 4**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 15/02/2024 ore 10:30 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024; 1<sup>a</sup> rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2<sup>a</sup> rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** – 1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORTIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

**PRESENTI:** seduta telematica

**SVOLGIMENTO**

Si insedia la Commissione giudicatrice che, ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott. Claudio Vianello
- 3) Commissario: Dott. Claudio Perissinotto

Funge da segretario verbalizzante il sig. Salvatore Inglese

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://venezia.acquistitelematici.it>, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, ai cui contenuti i componenti della commissione accederanno in modalità sicura.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web [venezia.acquistitelematici.it](http://venezia.acquistitelematici.it) della offerta tecnica al solo fine di verificarne il contenuto.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>
Offerta tecnica	70

Offerta economica	30
-------------------	----

I concorrenti devono presentare - un progetto tecnico redatto in conformità a quanto descritto nel disciplinare di gara, in lingua italiana, contenuto preferibilmente in non più di n. 10 fogli, per un totale di n. 20 facciate formato A4, allegati inclusi, curricula vitae esclusi, ad interlinea singola, con carattere facilmente leggibile, dovrà essere strutturato nei 3 capitoli. Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati e dei punteggi discrezionali della tabella inserita al punto 24.1 del disciplinare di gara, cui si rinvia. Per l'attribuzione dei punteggi ai singoli parametri dell'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1 a suo insindacabile giudizio, sulla base di riscontri documentali e/o obiettivi. Ad ogni coefficiente corrisponderà la seguente valutazione della Commissione:

<b>GIUDIZIO SINTETICO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Adeguito	0,6
Parzialmente adeguato	0,5
Scarso	0,2
Inadeguato	0,0

Il punteggio sub-criterio viene riparametrato sulla base del coefficiente del

giudizio sintetico.

Il Presidente rileva che

**1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.** ha presentato: 3 files; progetto tecnico composto da 20 facciate comprensivo di copertina ed indice; allegati; CV.

**2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA** ha presentato: 1 unico file composto da 20 pagine comprensivo di copertina ed indice.

**3. PFE S.P.A.** ha presentato: 6 files; un progetto tecnico formato da 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; un progetto di assorbimento; 1 allegato contenente un elenco di prodotti;

**4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA** ha presentato: 20 pagine comprensivo di indice e copertina; 4 allegati di 18 pagine comprensivi di indice e copertina; un progetto di assorbimento;

**5. C.M. SERVICE SRL** ha presentato: 6 files di 20 facciate comprensivo di copertina e di indice; 2 allegati;

**6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL** ha presentato: 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; un progetto di assorbimento;

**7. COSTITUENDO RTI B. & B. MULTISERVICE** ha presentato: 4 files; un'offerta tecnica di 20 pagine con allegato il CV del responsabile della gestione eventi; CV del responsabile dei servizi; un piano di lavoro

**8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO** ha presentato: 8 files; una relazione tecnica di 20 facciate comprensiva di copertina ed indice; 5 allegati;

**9. GEMINI SRL** ha presentato: 4 files; 20 pagine comprensive di indice e copertina; 1 allegato con certificazione di parità di genere; un progetto di

assorbimento.

**10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE** ha presentato: 3 files con allegati; un'offerta tecnica di 23 pagine comprensiva di indice e copertina; un piano di lavoro; 6 CV; 1 certificato di parità di genere; un progetto di assorbimento; un elenco di prodotti;

**11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA** ha presentato: 4 files, un'offerta tecnica di 20 pagine comprensivo di indice e copertina; un piano di assorbimento del personale; CV dei supervisori; certificazione ISO 30415 e certificazione di parità di genere; un piano di lavoro; schede dei prodotti; schede di materiale economale;

**12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP:** 9 files; un progetto tecnico di 20 facciate comprensivo di indice e copertina; un piano di assorbimento del personale e 4 allegati: 2 CV; certificazione di parità di genere; un piano di lavoro; schede dei prodotti e delle macchine;

**13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ' COOPERATIVA:** 5 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensivo di indice e copertina; un piano di assorbimento del personale; 7 CV; scheda dei macchinari; un piano di lavoro;

**14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L** ha presentato: 6 files; un progetto tecnico di 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; un piano di assorbimento; un elenco prodotti; un elenco dei macchinari;

**15. COOPSERVICE S. COOP. P. A.** ha presentato: 6 files; un progetto tecnico di 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; un progetto di assorbimento; un elenco di prodotti; un piano di lavoro per sede;

**16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI**

**S.P.A** ha presentato: 1 file denominato progetto tecnico; una relazione tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; 7 allegati: 1. denominato organigramma; 2. denominato presenza territoriale; 3. CV; 4. denominato schemi operativi e tecnologie; 5. denominato piano di lavoro; 6. denominato elenco prodotti; 7. denominato sistema informatico; un piano di assorbimento

**17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.** ha presentato: 8 files; un progetto tecnico di 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; un progetto di assorbimento; un elenco di prodotti; CV del responsabile del servizio; CV del responsabile dell'operatore della terraferma; CV del responsabile della zona del centro storico;

**18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES s.r.l. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.** ha presentato: 2 files; un progetto tecnico di 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; un progetto di assorbimento.

**19. IDEALSERVICE SOC. COOP** ha presentato: 5 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di indice e copertina; un piano di assorbimento; un piano di lavoro;

**20. PAPALINI SPA** ha presentato: 7 files; un progetto tecnico di 20 pagine comprensivo di copertina ed indice; 5 allegati: 1.CV; 2. certificazione parità di genere; 3. piano di lavoro; 4. schede tecniche di macchinari; 5. schede tecniche di prodotti;

**21. SAGAD SRL** ha presentato: 8 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di indice e copertina; un piano di lavoro; CV del responsabile della commessa; certificazione della parità di genere; un piano di assorbimento;

**22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LET-**

**TERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA**

**ESECUTRICE** ha presentato: 4 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; 6 allegati: 1. denominato piano di lavoro; 2. denominato certificazione parità di genere; 3. denominato elenco materiale economale ed elenco dei prodotti; 4. denominato progetto di assorbimento del personale; 5. dichiarazione ai sensi dell'art. 102 del d.lgs 36/2023;

**23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE**

ha presentato: 10 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; 7 allegati: 1. denominato presentazione Consorzio; 2. denominato piano di lavoro; 3. Due CV; 4. denominato elenco prodotti; 5. certificazione qualità di genere; 6. denominato modelli schede di controllo; 7. denominato progetto di assorbimento;

**24. COPMA** ha presentato: 4 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; 6 allegati: 1. tre CV; 2. denominato piano di lavoro; 3. denominato piano di assorbimento; 4. denominato schede tecniche dei materiali, prodotti ed attrezzature; 5. allegato con pubblicazioni scientifiche; 6. denominato schede tecniche materiale economale;

**25. EURO&PROMOS FM S.P.A** ha presentato: 2 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; un piano di assorbimento;

**26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL** ha presentato: 5 files; una relazione tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; 1 file con allegato un piano di lavoro; 6 CV; un progetto di assorbimento;



mento;

**27. VIVENDA SPA** ha presentato: 5 files; una relazione tecnica di 24 pagine comprensiva di copertina ed indice; 1 file di allegati con schede tecniche di prodotti e un piano di formazione; un piano di assorbimento;

**28. LACERENZA MULTISERVICE SRL** ha presentato: 2 files; un progetto tecnico di 47 pagine comprensivo di copertina ed indice; una scheda tecnica di prodotti; una certificazione di parità di genere;

**29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL** ha presentato 8 files: una relazione tecnica di 22 pagine comprensiva di copertina ed indice; 1 allegato denominato piano di lavoro; 1 allegato denominato certificazione parità di genere; CV; un progetto di assorbimento del personale; un elenco di prodotti;

**30. PULINET SERVIZI SRL** ha presentato: 10 files; una relazione tecnica di 20 pagine comprensiva di indice e copertina; 7 allegati: 1. denominato piano di lavoro; 2. denominato elenco detergenti e schede tecniche; 3. denominato elenco dei macchinari e schede tecniche; 4. denominato elenco prodotti economici e schede tecniche; 5. denominato piano di assorbimento del personale; 6. denominato certificazione parità di genere; 7. tre CV;

**31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L** ha presentato: 3 files; un'offerta tecnica di 20 pagine comprensiva di copertina ed indice; un piano di assorbimento; una certificazione della parità di genere;

Le offerte contengono i requisiti di ammissibilità indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara rileva che non è stato presentato da parte della ditta **PAPALINI SPA** il piano di assorbimento, come previsto all'articolo 22 del disciplinare di gara.

Si ritiene necessario richiedere alla ditta Papalini Spa chiarimenti ai sensi dell'art. 103 comma 3 del d.lgs 36/2023.

La seduta pubblica termina alle ore 12.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott. Claudio Vianello

F.to Dott. Claudio Perissinotto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Sig. Salvatore Inglese

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 5**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 22/02/2024 ore 09:30 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024;1<sup>a</sup> rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2<sup>a</sup> rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** –1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

La Commissione di gara è composta dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
  - 2) Commissario: Dott. Claudio Vianello
  - 3) Commissario: Dott. Claudio Perissinotto
- Funge da segretario: Salvatore Inglese

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito delle verifiche effettuate nel corso della seduta di apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti di cui al verbale n. 4, e rileva che l'integrazione documentale pervenuta da PAPALINI SPA è conforme a quanto previsto dal bando di gara in oggetto, e pertanto, il concorrente viene ammesso alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

F.to Commissario: Dott. Claudio Vianello

F.to Commissario: Dott. Claudio Perissinotto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Salvatore Inglese

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 6**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 01/07/2024 ore 11.30 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024; 1<sup>a</sup> rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2<sup>a</sup> rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** –1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

La Commissione giudicatrice, ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott. Claudio Vianello
- 3) Commissario: Dott. Claudio Perissinotto

Funge da segretario verbalizzante il sig. Salvatore Inglese

La Commissione, riunita in seduta riservata e avvalendosi anche di modalità telematiche come previsto al verbale n. 4, procede ad una riunione di sintesi degli esiti di valutazione dei singoli commissari di gara sull'offerta tecnica presentata dai concorrenti. Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione è stato assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'allegato 1 riepilogativo al presente verbale di gara, che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale, integrato dai giudizi espressi dai singoli commissari.

La seduta termina alle ore 12.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott. Claudio Vianello

F.to Dott. Claudio Perissinotto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



F.to Sig. Salvatore Inglese

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 7**

GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040

**Data e luogo della seduta:** 04/07/2024 ore 11:30 – presso il Comune di Venezia

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 2210 del 09/10/2023, rettificata da determinazione dirigenziale n. 2580 del 22/11/2023 . Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

**Estremi del bando di gara:** Data: 15/12/2023, PG/2023/0600123 pubblicato all'Albo Pretorio dal 15/12/2023 al 17/01/2024;1ª rettifica PG/2023/0617472 del 28/12/2023; 2ª rettifica PG 2024/0007474 del 05/01/2024

**Estremi pubblicazione bando:** GU/S S242 15/12/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 144 del 15/12/2023; La Repubblica e La Nuova Venezia in data 20/12/2023, Il Corriere della Sera e Il Corriere del Veneto in data 21/12/2023. Sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 19/12/2023

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2024/61888 in data 05/02/2024;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2024/61891 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2024/ 61897 in data 05/02/2024;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2024/61901 in data 05/02/2024;

**Offerte pervenute (n. 31)** – 1. COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T.; 2. ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3. PFE S.P.A.; 4. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5. C.M. SERVICE SRL; 6. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL; 7. COSTITUENDO RTI B&B MULTISERVICE; 8. MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO; 9. GEMINI SRL; 10. COSTITUENDO RTI CMF-OPEN SERVICE; 11. COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA; 12. COSTITUENDO RTI MEIT MULTISERVICES S.R.L. E ARIETE SOC COOP; 13. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA UNICO; 14. TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.; 15. COOPSERVICE S.COOP. P. A.; 16. COSTITUENDO RTI SERVICE KEY S.P.A - PULITORI ED AFFINI S.P.A; 17. DUSSMANN SERVICE S.R.L.; 18. COSTITUENDO RTI GEMASERVICES S.R.L. GRUPPO SERVIZI AMBIENTI METROPOLITANI S.R.L.; 19. IDEALSERVICE SOC. COOP.; 20. PAPALINI SPA; 21. SAGAD SRL; 22. COSTITUENDO RTI COPERNICO SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI - CONSORZIO STABILE DI CUI ALL'ART. 65 COMMA 2 LETTERA D) - LA FENICE FACILITY MANAGMENT SRL CONSORZIATA ESECUTRICE; 23. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE; 24. COPMA; 25. EURO&PROMOS FM S.P.A.; 26. COSTITUENDO RTI VELOX SERVIZI SRL GLH SRL; 27. VIVENDA SPA; 28. LACERENZA MULTISERVICE SRL; 29. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 30. PULINET SERVIZI SRL; 31. COSTITUENDO RTI PUNTO PULIZIA S.R.L.- HOLDING SERVICE S.R.L.

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

La Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott. Claudio Vianello
- 3) Commissario: Dott. Claudio Perissinotto

Funge da segretario verbalizzante il sig. Salvatore Inglese

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

Viene disposta l'esclusione di:

1. GEMINI SRL;
2. IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL ;
3. LACERENZA MULTISERVICE SRL

in quanto nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica hanno ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento di 42 punti richiesta, a pena d'esclusione, dal paragrafo 24.1 del disciplinare di gara.

Viene effettuata la riparametrazione di cui al paragrafo 24.4 del disciplinare di gara.

L'offerta economica è stata formulata secondo quanto indicato al paragrafo 23 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo di 30 punti .

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.3 e seguenti del disciplinare di gara. Verificati i contenuti delle offerte economiche, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 93/2023: servizio a ridotto impatto ambientale (D.M. 29 gennaio 2021 integrato dal D.M 24 settembre 2021) di pulizia e fornitura di prodotti per l'igiene personale degli edifici comunali siti nel territorio del Comune di Venezia CIG A01DE9B5FF CUI S00339370272202300040 alla ditta **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL** con sede legale in Viale Adriano Olivetti, 8, 10010, Colleretto Giacosa (TORINO), Partita iva n. 09942990012, che ha ottenuto un **punteggio totale di 91,22 su 100** e ha presentato un'offerta economica **per un prezzo offerto pari ad € 4.199.773,34 con un ribasso percentuale del 16,33%** con obbligatoria valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 108, comma 10 del D. Lgs. n. 36/2023.

La seduta pubblica termina alle ore 13:32

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente: f.to Dott. Marzio Ceselin

I COMMISSARI

Commissario: f.to Dott. Claudio Vianello

Commissario: f.to Dott. Claudio Perissinotto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Salvatore Inglese

1) Offerta tecnica della ditta **Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico L.A.T.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.5333</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.5000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.0000</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.3333</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)</b>		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti	4.0000	3.2000

utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.6000
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.4667</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>56.5000</b>

## 2) Offerta tecnica della ditta **ERACLYA SOCIATA ' COOPERATIVA**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	1.2000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.6667
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	2.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>8.3667</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>5.0000</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.6667
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	2.5000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo	5.0000	3.0000

aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.1667</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.1333
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.2666</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.8000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.4667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.3334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	0.4000
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	0.8000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>3.0667</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>42.0001</b>

### 3) Offerta tecnica della ditta **PFE S.p.A.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.6667
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del	5.0000	4.0000



modello organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.8667</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.6667
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.6667
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.0667</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.1333
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.0000</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>52.7335</b>
-------------------------------	----------------	----------------

4) Offerta tecnica della ditta **GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.6667
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.6667
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.6667
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.6667</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	3.2000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>10.1333</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)</b>		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.9333
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>6.1333</b>
------------------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
---	--------	--------

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
------------------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
--	--------	--------

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333
--	--------	--------

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>
------------------------	---------------	---------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>55.7334</b>
-------------------------------	----------------	----------------

5) Offerta tecnica della ditta **C.M. Service srl**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.9333
---	--------	--------

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
--	--------	--------

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
--	--------	--------

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.6667
--	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6000</b>
------------------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
--	--------	--------

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.5000
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.5000</b>
------------------------	----------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.6667
--	--------	--------

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000
--	--------	--------

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 3.0000

**Totale criterio 15.0000 9.6667**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.6667

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000

**Totale criterio 12.0000 8.8000**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

**Totale criterio 8.0000 4.8000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.8667

**Totale criterio 4.0000 3.7334**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.8667

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti 2.0000 1.8667

**Totale criterio 6.0000 5.6001**

**Totale offerta tecnica 70.0000 50.7002**

6) Offerta tecnica della ditta **IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali 4.0000 0.8000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M. 5.0000 2.8333

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro 5.0000 3.3333

proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.9666</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.6667
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.6667</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	2.8333
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>6.8333</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.2667
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.4000</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	1.2000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	0.8000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>2.0000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.0667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>2.9334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>40.4001</b>
-------------------------------	----------------	----------------

7) Offerta tecnica della ditta **B. & B. Service Società Cooperativa**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.2000</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.3333
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.3333</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.6667
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.8000</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)</b>		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di	4.0000	2.4000

esecuzione del servizio

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
------------------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
---	--------	--------

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
------------------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
--	--------	--------

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
--	--------	--------

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>
------------------------	---------------	---------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>54.2668</b>
-------------------------------	----------------	----------------

#### 8) Offerta tecnica della ditta **MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.6667
---	--------	--------

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
--	--------	--------

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
--	--------	--------

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
--	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>
------------------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
--	--------	--------

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
------------------------	----------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000
--	--------	--------

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del	5.0000	3.6667
---	--------	--------

tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 3.0000

**Totale criterio 15.0000 10.6667**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 3.2000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.6667

**Totale criterio 12.0000 9.6000**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.0000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.2000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.8667

**Totale criterio 4.0000 3.7334**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.3333

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti 2.0000 1.8667

**Totale criterio 6.0000 5.0667**

**Totale offerta tecnica 70.0000 52.9335**

#### 9) Offerta tecnica della ditta **Gemini Srl**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.6667
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000



1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	2.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.1667</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	1.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>5.5000</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	2.8333
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	2.6667
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>8.5000</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.0000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	0.2667
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	1.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>3.4667</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.0000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.0000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.0667</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.6000

<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>
------------------------	---------------	---------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>38.7668</b>
-------------------------------	----------------	----------------

10) Offerta tecnica della ditta **CONSORZIO STABILE CMF**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

**1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA**

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali 4.0000 3.2000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M. 5.0000 4.0000

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 5.0000 4.8333

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>13.0333</b>
------------------------	----------------	----------------

**2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità 5.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile 5.0000 4.5000

<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.5000</b>
------------------------	----------------	---------------

**3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI**

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 3.6667

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 4.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>
------------------------	----------------	----------------

**4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)**

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.6667

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 3.2000

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.6000</b>
------------------------	----------------	---------------

**5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)**

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>6.4000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	2.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.8667</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.9333
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6667</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>58.7334</b>

11) Offerta tecnica della ditta **COLSER società cooperativa**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.9333
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.3333
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.2666</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.0000</b>
------------------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
------------------------	----------------	---------------

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.6667
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.8667</b>
------------------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667

<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
------------------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667

<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>
------------------------	---------------	---------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>54.3334</b>
-------------------------------	----------------	----------------

## 12) Offerta tecnica della ditta **MEIT MULTISERVICES SRL A SOCIO UNICO**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al	1.0000	1.0000

D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
--	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.4000</b>
------------------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
--	--------	--------

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.3333
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>
------------------------	----------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
--	--------	--------

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000
--	--------	--------

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.1667
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.1667</b>
------------------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
---	--------	--------

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
--	--------	--------

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
--	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
------------------------	----------------	---------------

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
---	--------	--------

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.2667
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.6667</b>
------------------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
---	--------	--------

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.9333
---	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.8000</b>
------------------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
--	--------	--------

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
--	--------	--------

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per	2.0000	1.8667
---	--------	--------

incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>
------------------------	---------------	---------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>51.5001</b>
-------------------------------	----------------	----------------

13) Offerta tecnica della ditta **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.0000</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.0000</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.0000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.1333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.8000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>2.8667</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>48.4001</b>

14) Offerta tecnica della ditta **TEAM SERVICE Società Consortile a r.l.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.2000</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.0000</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.1667
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.1667</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.6667
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.8667</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.0667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>2.9334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.7668</b>

15) Offerta tecnica della ditta **Coopservice S. Coop. p. A.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000



1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 5.0000 3.0000

**Totale criterio 15.0000 9.0000**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità 5.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile 5.0000 2.5000

**Totale criterio 10.0000 6.5000**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 3.6667

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 3.6667

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 3.0000

**Totale criterio 15.0000 10.3334**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000

**Totale criterio 12.0000 8.5333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.8667

**Totale criterio 4.0000 3.7334**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.0335</b>
-------------------------------	----------------	----------------

16) Offerta tecnica della ditta **SERVICE KEY S.p.A.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.5000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.9000</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.0000</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.1333

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.2666</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>51.8334</b>

17) Offerta tecnica della ditta **DUSSMANN SERVICE S.R.L.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	2.6667
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.0667</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.0000</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.6001</b>

18) Offerta tecnica della ditta **GEMASERVICES s.r.l.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 5.0000 3.0000

**Totale criterio 15.0000 9.0000**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità 5.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile 5.0000 2.5000

**Totale criterio 10.0000 6.5000**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 3.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 3.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 4.0000

**Totale criterio 15.0000 10.0000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000

**Totale criterio 12.0000 8.5333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.2000

**Totale criterio 4.0000 3.0667**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>48.0334</b>
-------------------------------	----------------	----------------

19) Offerta tecnica della ditta **Idealservice Soc. Coop.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	1.6000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.6000</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	1.5000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.5000</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.9333
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.0666</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>47.8334</b>

20) Offerta tecnica della ditta **Papalini Spa**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.4000</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI		

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.6667
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.6667</b>
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>4.8000</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>50.7334</b>

21) Offerta tecnica della ditta **SAGAD SRL**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	2.8333



1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 5.0000 3.0000

**Totale criterio 15.0000 9.2333**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità 5.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile 5.0000 2.6667

**Totale criterio 10.0000 6.6667**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 2.5000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 3.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 4.0000

**Totale criterio 15.0000 9.5000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000

**Totale criterio 12.0000 8.5333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.0000

**Totale criterio 4.0000 2.8667**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>47.7334</b>
-------------------------------	----------------	----------------

22) Offerta tecnica della ditta **Copernico Società Consortile per Azioni**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.3333
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.7333</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.6667
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.6667</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>50.6001</b>

23) Offerta tecnica della ditta **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.4000</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 2.6667

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 4.0000

**Totale criterio 15.0000 10.6667**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000

**Totale criterio 12.0000 8.5333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.2000

**Totale criterio 4.0000 3.0667**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti 2.0000 1.8667

**Totale criterio 6.0000 5.3334**

**Totale offerta tecnica 70.0000 49.6001**

#### 24) Offerta tecnica della ditta **Copma**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali 4.0000 2.1333

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 5.0000 3.0000

29.1.2021 sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>8.1333</b>
------------------------	----------------	---------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
------------------------	----------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>8.1667</b>
------------------------	----------------	---------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
------------------------	----------------	---------------

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.5333</b>
------------------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
------------------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>45.4334</b>
-------------------------------	----------------	----------------

25) Offerta tecnica della ditta **EURO&PROMOS FM S.P.A.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.0000</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	2.8333
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.8333</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello	4.0000	2.4000

organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.0334</b>

26) Offerta tecnica della ditta **VELOX SERVIZI SRL**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	0.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	2.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.9000</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 3.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 4.0000

**Totale criterio 15.0000 11.0000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000

**Totale criterio 12.0000 8.5333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.8667

**Totale criterio 4.0000 3.7334**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti 2.0000 1.8667

**Totale criterio 6.0000 5.3334**

**Totale offerta tecnica 70.0000 49.1001**

### 27) Offerta tecnica della ditta **VIVENDA SPA**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali 4.0000 2.4000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 5.0000 4.0000



29.1.2021 sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.0000

**Totale criterio** **15.0000** **11.4000**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 4.5000

**Totale criterio** **10.0000** **8.5000**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 3.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000

**Totale criterio** **15.0000** **10.0000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000

**Totale criterio** **12.0000** **8.5333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.9333

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000

**Totale criterio** **8.0000** **6.1333**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667

**Totale criterio** **4.0000** **3.7334**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.6334</b>
-------------------------------	----------------	----------------

28) Offerta tecnica della ditta **LACERENZA MULTISERVICE SRL**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.0000</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.5000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	1.5000
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	2.8333
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.3333</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	0.8000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello	4.0000	2.4000

organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>6.9333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.0667
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>4.8001</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>41.9001</b>

29) Offerta tecnica della ditta **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.6667
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.1667
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.2334</b>
2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.3333
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 4.0000

**Totale criterio 15.0000 12.0000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 3.2000

**Totale criterio 12.0000 9.3333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 3.2000

**Totale criterio 8.0000 5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia 2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale) 2.0000 1.6000

**Totale criterio 4.0000 3.4667**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate 2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi 2.0000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti 2.0000 1.8667

**Totale criterio 6.0000 5.3334**

**Totale offerta tecnica 70.0000 55.3001**

### 30) Offerta tecnica della ditta **PULINET SERVIZI SRL**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali 4.0000 2.4000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 5.0000 4.0000

29.1.2021 sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.0000

**Totale criterio** **15.0000** **11.4000**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 3.0000

**Totale criterio** **10.0000** **7.0000**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000

**Totale criterio** **15.0000** **12.0000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 3.2000

**Totale criterio** **12.0000** **9.3333**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000

**Totale criterio** **8.0000** **5.6000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.2000

**Totale criterio** **4.0000** **3.0667**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.4667</b>
-------------------------------	----------------	----------------

31) Offerta tecnica della ditta **Punto Pulizia S.R.L.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	0.2667
1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	2.0000
1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000
1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	1.5000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>4.7667</b>
<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>		
2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000
2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>
<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		
3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	2.6667
3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000
3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.6667</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)</b>		
4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.0000
4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333
4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello	4.0000	2.4000

organizzativo proposto

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.1333</b>
5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)		
5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000
5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000
<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.6000
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.4667</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>43.7001</b>

Riparametrazione:

La commissione decide di applicare la riparametrazione dell'offerta tecnica. Vengono elencati di seguito i punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione:

1) Offerta tecnica della ditta **Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico L.A.T.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000	3.2000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile	1.0000	1.0000	1.0000

2006,n.198

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.3333 4.3333

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**12.5333**

**14.4246**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 4.5000 4.5000

x

**Totale criterio**

**10.0000**

**8.5000**

**10.0000**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**12.0000**

**15.0000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura

4.0000 3.2000 3.2000



organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.3333</b>	<b>11.0526</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.6000	1.6000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.4667</b>	<b>3.5862</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333	1.3333
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>5.3647</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>56.5000</b>	<b>67.4379</b>

2) Offerta tecnica della ditta **ERACLYA SOCIATA ' COOPERATIVA**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			

	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	1.2000	1.2000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.6667	3.6667
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	2.5000	2.5000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>8.3667</b>	<b>9.6292</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	1.0000	1.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>5.0000</b>	<b>5.8824</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.6667	3.6667
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	2.5000	2.5000
	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli	5.0000	3.0000	3.0000

interventi (giornalieri e periodici)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.1667</b>	<b>11.4584</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.1333	2.1333
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.2666</b>	<b>9.7894</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.8000</b>	<b>6.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.4667	1.4667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.3334</b>	<b>3.4483</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	0.4000	0.4000
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i	2.0000	0.8000	0.8000

consumi

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>3.0667</b>	<b>3.2471</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>42.0001</b>	<b>50.2065</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

### 3) Offerta tecnica della ditta **PFE S.p.A.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

#### 1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali

4.0000 3.2000 3.2000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.

5.0000 3.6667 3.6667

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.8667</b>	<b>13.6574</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

#### 2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una

5.0000 3.0000 3.0000

quantità oraria mensile

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000	4.0000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000	4.0000
	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.6667	3.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>	<b>14.5834</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000	2.4000
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>	<b>10.1053</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.6667	2.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>6.3334</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze			

	chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.1333	1.1333
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.0000</b>	<b>3.1034</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667	1.8667
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>	<b>5.9295</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>52.7335</b>	<b>62.8893</b>

4) Offerta tecnica della ditta **GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.6667	2.6667
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di	5.0000	4.0000	4.0000

lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>	<b>13.4272</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei

macchinari in termini di

5.0000

4.0000

4.0000

capacità operativa e rumorosità

2.1 Efficacia del piano di lavoro

e adeguatezza delle metodologie

e dei sistemi proposti in

relazione sia all'esecuzione del

5.0000

4.3333

4.3333

servizio richiesto nel capitolato

sia al rispetto della produttività

ipotizzata che si baserà su una

quantità oraria mensile

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>	<b>9.8039</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle

modalità e dei tempi di

5.0000

3.6667

3.6667

sostituzione degli addetti assenti

3.3 Grado di efficienza dei

sistemi di segnalazione e

riduzione del tempo di

5.0000

3.6667

3.6667

intervento per la risoluzione di

problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di

funzionalità di un sistema

informativo aziendale che

5.0000

3.3333

3.3333

gestisca la pianificazione degli

interventi (giornalieri e

periodici)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.6667</b>	<b>13.3334</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia

della metodologia e del sistema

di verifica finalizzato a garantire

4.0000

3.2000

3.2000

i livelli di qualità richiesti dal

capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza

delle apparecchiature e

4.0000

3.7333

3.7333

strumenti utilizzati per la

verifica dei livelli di qualità

4.1 Adeguatezza della struttura

4.0000

3.2000

3.2000

organizzativa preposta alle

verifiche; la commissione

valorizzerà la chiarezza ed

efficacia del modello  
organizzativo proposto

x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>10.1333</b>	<b>12.0000</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.9333	2.9333
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>6.1333</b>	<b>7.6666</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333	1.3333
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>5.3647</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>55.7334</b>	<b>66.4529</b>

##### 5) Offerta tecnica della ditta C.M. Service srl

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione	4.0000	2.9333	2.9333



tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.

5.0000 4.0000 4.0000

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 3.6667 3.6667

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**11.6000**

**13.3504**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 2.5000 2.5000

x

**Totale criterio**

**10.0000**

**6.5000**

**7.6471**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 3.6667 3.6667

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 3.0000 3.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.6667</b>	<b>12.0834</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.6667	2.6667
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.8000</b>	<b>10.4211</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>4.8000</b>	<b>6.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667	1.8667
	7.3 Efficacia del sistema	2.0000	1.8667	1.8667

proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>	<b>5.9295</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>50.7002</b>	<b>60.1949</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

6) Offerta tecnica della ditta **IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000		
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000		
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000		
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.9666</b>	
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000		
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.6667</b>	

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle  
modalità e dei tempi di  
sostituzione degli addetti assenti 5.0000

3.3 Grado di efficienza dei  
sistemi di segnalazione e  
riduzione del tempo di  
intervento per la risoluzione di  
problematiche specifiche 5.0000

3.1 Disponibilità e grado di  
funzionalità di un sistema  
informativo aziendale che  
gestisca la pianificazione degli  
interventi (giornalieri e  
periodici) 5.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>6.8333</b>
------------------------	----------------	---------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
della metodologia e del sistema  
di verifica finalizzato a garantire  
i livelli di qualità richiesti dal  
capitolato 4.0000

4.3 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica dei livelli di qualità 4.0000

4.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa preposta alle  
verifiche; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed  
efficacia del modello  
organizzativo proposto 4.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.4000</b>
------------------------	----------------	---------------

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del  
sistema di verifica delle  
modalità di esecuzione del  
servizio 4.0000

5.2 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio 4.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>2.0000</b>
------------------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti 2.0000

(panni/spugne) per la pulizia  
 6.2 Efficacia del sistema  
 utilizzato per garantire la  
 corretta diluizione dei prodotti  
 (sistema di dosaggio e  
 formazione specifica del  
 personale) 2.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>2.9334</b>
------------------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle  
 apparecchiature utilizzate 2.0000

7.2 Efficacia delle soluzioni  
 proposte per minimizzare i  
 consumi 2.0000

7.3 Efficacia del sistema  
 proposto per la riduzione dei  
 rifiuti e per incentivare la  
 raccolta differenziata da parte  
 degli utenti 2.0000

<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>
------------------------	---------------	---------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>40.4001</b>
-------------------------------	----------------	----------------

#### 7) Offerta tecnica della ditta **B. & B. Service Società Cooperativa**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000	3.2000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed	5.0000	4.0000	4.0000

efficacia del modello  
organizzativo proposto

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.2000</b>	<b>14.0410</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei  
macchinari in termini di                      5.0000                      4.0000                      4.0000  
capacità operativa e rumorosità

2.1 Efficacia del piano di lavoro  
e adeguatezza delle metodologie  
e dei sistemi proposti in  
relazione sia all'esecuzione del  
servizio richiesto nel capitolato                      5.0000                      3.0000                      3.0000  
sia al rispetto della produttività  
ipotizzata che si baserà su una  
quantità oraria mensile

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle  
modalità e dei tempi di                      5.0000                      3.3333                      3.3333  
sostituzione degli addetti assenti

3.3 Grado di efficienza dei  
sistemi di segnalazione e  
riduzione del tempo di                      5.0000                      4.0000                      4.0000  
intervento per la risoluzione di  
problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di  
funzionalità di un sistema  
informativo aziendale che  
gestisca la pianificazione degli                      5.0000                      4.0000                      4.0000  
interventi (giornalieri e  
periodici)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.3333</b>	<b>14.1666</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
della metodologia e del sistema  
di verifica finalizzato a garantire                      4.0000                      2.6667                      2.6667  
i livelli di qualità richiesti dal  
capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la                      4.0000                      3.7333                      3.7333  
verifica dei livelli di qualità

4.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa preposta alle  
verifiche; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed                      4.0000                      2.4000                      2.4000  
efficacia del modello  
organizzativo proposto

x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.8000</b>	<b>10.4211</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667	1.8667
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>	<b>5.9295</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>54.2668</b>	<b>64.6232</b>

8) Offerta tecnica della ditta **MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO**

<b>Riparametrazione</b>	<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio dopo riparametrazione</b>
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.6667	2.6667

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.

5.0000 4.0000 4.0000

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.0000 4.0000

x

**Totale criterio 15.0000 11.6667 13.4272**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio 10.0000 7.0000 8.2353**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 3.6667 3.6667

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio 15.0000 10.6667 13.3334**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo



di risultato

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000	3.2000	3.2000
--------	--------	--------

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000	3.7333	3.7333
--------	--------	--------

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000	2.6667	2.6667
--------	--------	--------

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**9.6000**

**11.3685**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000	2.0000	2.0000
--------	--------	--------

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000	3.2000	3.2000
--------	--------	--------

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**5.2000**

**6.5000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000	1.8667	1.8667
--------	--------	--------

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000	1.8667	1.8667
--------	--------	--------

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**3.7334**

**3.8621**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000	1.8667	1.8667
--------	--------	--------

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000	1.3333	1.3333
--------	--------	--------

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la

2.0000	1.8667	1.8667
--------	--------	--------

raccolta differenziata da parte degli utenti

x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>5.3647</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>52.9335</b>	<b>63.0350</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

9) Offerta tecnica della ditta **Gemini Srl**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000		
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000		
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000		
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.1667</b>	
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000		
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>5.5000</b>	
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			

3.2 Grado di efficienza delle  
modalità e dei tempi di  
sostituzione degli addetti assenti

5.0000

3.3 Grado di efficienza dei  
sistemi di segnalazione e  
riduzione del tempo di  
intervento per la risoluzione di  
problematiche specifiche

5.0000

3.1 Disponibilità e grado di  
funzionalità di un sistema  
informativo aziendale che  
gestisca la pianificazione degli  
interventi (giornalieri e  
periodici)

5.0000

**Totale criterio**

**15.0000**

**8.5000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
della metodologia e del sistema  
di verifica finalizzato a garantire  
i livelli di qualità richiesti dal  
capitolato

4.0000

4.3 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica dei livelli di qualità

4.0000

4.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa preposta alle  
verifiche; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed  
efficacia del modello  
organizzativo proposto

4.0000

**Totale criterio**

**12.0000**

**3.4667**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del  
sistema di verifica delle  
modalità di esecuzione del  
servizio

4.0000

5.2 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio

4.0000

**Totale criterio**

**8.0000**

**4.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze  
chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti  
(panni/spugne) per la pulizia

2.0000

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.0667</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>38.7668</b>

10) Offerta tecnica della ditta **CONSORZIO STABILE CMF**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000	3.2000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.8333	4.8333

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>13.0333</b>	<b>15.0000</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.5000	4.5000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.5000</b>	<b>10.0000</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.6667	3.6667
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000	4.0000
	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.6667</b>	<b>14.5834</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.6667	2.6667
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.6000</b>	<b>11.3685</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo			

di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**6.4000**

**8.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 2.0000 2.0000

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**3.8667**

**4.0000**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.9333 1.9333

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**6.0000**

**5.6667**

**6.0000**

x

**Totale offerta tecnica**

**70.0000**

**58.7334**

**70.0000**

11) Offerta tecnica della ditta **COLSER società cooperativa**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.9333	2.9333
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al	5.0000	3.3333	3.3333

personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.2666</b>	<b>12.9667</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 4.3333 4.3333

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>	<b>9.8039</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 3.0000 3.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.0000</b>	<b>13.7500</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia 4.0000 2.4000 2.4000

della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x **Totale criterio** **12.0000** **8.5333** **10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.6667 2.6667

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x **Totale criterio** **8.0000** **5.8667** **7.3334**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667 1.8667

x **Totale criterio** **4.0000** **3.7334** **3.8621**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.8667 1.8667

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667



x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>	<b>5.9295</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>54.3334</b>	<b>64.7199</b>

12) Offerta tecnica della ditta **MEIT MULTISERVICES SRL A SOCIO UNICO**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000	3.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.4000</b>	<b>11.9693</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.3333	4.3333
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>	<b>9.8039</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di	5.0000	3.0000	3.0000

sostituzione degli addetti assenti

### 3.3 Grado di efficienza dei

sistemi di segnalazione e

riduzione del tempo di

5.0000

3.0000

3.0000

intervento per la risoluzione di

problematiche specifiche

### 3.1 Disponibilità e grado di

funzionalità di un sistema

informativo aziendale che

5.0000

4.1667

4.1667

gestisca la pianificazione degli

interventi (giornalieri e

periodici)

x

### **Totale criterio**

**15.0000**

**10.1667**

**12.7084**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

### 4.2 Funzionalità ed efficacia

della metodologia e del sistema

di verifica finalizzato a garantire

4.0000

2.4000

2.4000

i livelli di qualità richiesti dal

capitolato

### 4.3 Funzionalità ed efficienza

delle apparecchiature e

4.0000

3.7333

3.7333

strumenti utilizzati per la

verifica dei livelli di qualità

### 4.1 Adeguatezza della struttura

organizzativa preposta alle

verifiche; la commissione

4.0000

2.4000

2.4000

valorizzerà la chiarezza ed

efficacia del modello

organizzativo proposto

x

### **Totale criterio**

**12.0000**

**8.5333**

**10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

### 5.1 Funzionalità ed efficacia del

sistema di verifica delle

4.0000

2.4000

2.4000

modalità di esecuzione del

servizio

### 5.2 Funzionalità ed efficienza

delle apparecchiature e

4.0000

2.2667

2.2667

strumenti utilizzati per la

verifica delle modalità di

esecuzione del servizio

x

### **Totale criterio**

**8.0000**

**4.6667**

**5.8334**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

### 6.1 Riutilizzabilità dei prodotti

(panni/spugne) per la pulizia

2.0000

1.8667

1.8667

### 6.2 Efficacia del sistema

2.0000

1.9333

1.9333

utilizzato per garantire la

corretta diluizione dei prodotti  
(sistema di dosaggio e  
formazione specifica del  
personale)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.8000</b>	<b>3.9310</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.8667	1.8667
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.6001</b>	<b>5.9295</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>51.5001</b>	<b>61.1971</b>

13) Offerta tecnica della ditta **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000	2.0000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.0000</b>	<b>11.5090</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.0000</b>	<b>9.4118</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000	3.0000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000	3.0000
	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.0000</b>	<b>11.2500</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.0000	2.0000
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.1333</b>	<b>9.6316</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo			

di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**4.8000**

**6.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.0000 1.0000

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**2.8667**

**2.9655**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.8667 1.8667

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**6.0000**

**5.6001**

**5.9295**

x

**Totale offerta tecnica**

**70.0000**

**48.4001**

**57.5592**

14) Offerta tecnica della ditta **TEAM SERVICE Società Consortile a r.l.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	3.2000	3.2000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al	5.0000	3.0000	3.0000

personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.2000</b>	<b>12.8901</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 2.0000 2.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.0000</b>	<b>7.0588</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 3.0000 3.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.1667 4.1667

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.1667</b>	<b>12.7084</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia 4.0000 2.4000 2.4000

della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x **Totale criterio** **12.0000** **8.5333** **10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.6667 2.6667

x **Totale criterio** **8.0000** **5.8667** **7.3334**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.0667 1.0667

x **Totale criterio** **4.0000** **2.9334** **3.0345**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.8667 1.8667

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.3333 1.3333

x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>5.3647</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.7668</b>	<b>59.3843</b>

15) Offerta tecnica della ditta **Coopservice S. Coop. p. A.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000	2.0000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000	3.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.0000</b>	<b>10.3581</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.5000	2.5000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.5000</b>	<b>7.6471</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di	5.0000	3.6667	3.6667



sostituzione degli addetti assenti

### 3.3 Grado di efficienza dei

sistemi di segnalazione e

riduzione del tempo di

5.0000

3.6667

3.6667

intervento per la risoluzione di

problematiche specifiche

### 3.1 Disponibilità e grado di

funzionalità di un sistema

informativo aziendale che

5.0000

3.0000

3.0000

gestisca la pianificazione degli

interventi (giornalieri e

periodici)

x

### Totale criterio

15.0000

10.3334

12.9168

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

### 4.2 Funzionalità ed efficacia

della metodologia e del sistema

di verifica finalizzato a garantire

4.0000

2.4000

2.4000

i livelli di qualità richiesti dal

capitolato

### 4.3 Funzionalità ed efficienza

delle apparecchiature e

4.0000

3.7333

3.7333

strumenti utilizzati per la

verifica dei livelli di qualità

### 4.1 Adeguatezza della struttura

organizzativa preposta alle

verifiche; la commissione

4.0000

2.4000

2.4000

valorizzerà la chiarezza ed

efficacia del modello

organizzativo proposto

x

### Totale criterio

12.0000

8.5333

10.1053

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

### 5.1 Funzionalità ed efficacia del

sistema di verifica delle

4.0000

2.4000

2.4000

modalità di esecuzione del

servizio

### 5.2 Funzionalità ed efficienza

delle apparecchiature e

4.0000

3.2000

3.2000

strumenti utilizzati per la

verifica delle modalità di

esecuzione del servizio

x

### Totale criterio

8.0000

5.6000

7.0000

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

### 6.1 Riutilizzabilità dei prodotti

(panni/spugne) per la pulizia

2.0000

1.8667

1.8667

### 6.2 Efficacia del sistema

2.0000

1.8667

1.8667

utilizzato per garantire la

corretta diluizione dei prodotti  
(sistema di dosaggio e  
formazione specifica del  
personale)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.0335</b>	<b>58.4110</b>

16) Offerta tecnica della ditta **SERVICE KEY S.p.A.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.5000	4.5000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.9000</b>	<b>13.6957</b>

## 2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

### 2.2 Caratteristiche dei

macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 3.0000 3.0000

x

### Totale criterio

10.0000 7.0000 8.2353

## 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

### 3.2 Grado di efficienza delle

modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 3.0000 3.0000

### 3.3 Grado di efficienza dei

sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x

### Totale criterio

15.0000 10.0000 12.5000

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.1333 2.1333

x

### Totale criterio

12.0000 8.2666 9.7894

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>51.8334</b>	<b>61.6528</b>

17) Offerta tecnica della ditta **DUSSMANN SERVICE S.R.L.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a	5.0000	2.6667	2.6667

quanto previsto dal md. Lgs.  
81/2008 e dal D.M. 29.1.2021  
sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione  
della parità di genere di cui all'  
art.46-bis del Codice delle pari  
opportunità tra uomo e donna,  
di cui al D.lgs 11 aprile  
2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa e del gruppo di  
lavoro proposto; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed  
efficacia del modello  
organizzativo proposto

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.0667</b>	<b>11.5857</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei  
macchinari in termini di  
capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro  
e adeguatezza delle metodologie  
e dei sistemi proposti in  
relazione sia all'esecuzione del  
servizio richiesto nel capitolato  
sia al rispetto della produttività  
ipotizzata che si baserà su una  
quantità oraria mensile

5.0000 4.3333 4.3333

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>	<b>9.8039</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle  
modalità e dei tempi di  
sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei  
sistemi di segnalazione e  
riduzione del tempo di  
intervento per la risoluzione di  
problematiche specifiche

5.0000 4.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di  
funzionalità di un sistema  
informativo aziendale che  
gestisca la pianificazione degli  
interventi (giornalieri e  
periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.0000</b>	<b>15.0000</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
della metodologia e del sistema

4.0000 2.4000 2.4000

di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**12.0000 8.5333 10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000 5.6000 7.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**4.0000 3.7334 3.8621**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.6000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**6.0000 5.3334 5.6471**

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.6001</b>	<b>63.9618</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

18) Offerta tecnica della ditta **GEMASERVICES s.r.l.**

<b>Riparametrazione</b>	<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio dopo riparametrazione</b>
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000	2.0000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000	3.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.0000</b>	<b>10.3581</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.5000	2.5000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.5000</b>	<b>7.6471</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000	3.0000

	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	3.0000	3.0000
	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.0000</b>	<b>12.5000</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000	2.4000
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>	<b>10.1053</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti	2.0000	1.2000	1.2000



(sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.0667</b>	<b>3.1724</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>48.0334</b>	<b>57.2877</b>

19) Offerta tecnica della ditta **Idealservice Soc. Coop.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	1.6000	1.6000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000	3.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.6000</b>	<b>11.0486</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			

	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
	3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000	3.0000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	1.5000	1.5000
	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.5000</b>	<b>9.3750</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.9333	2.9333
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.0666</b>	<b>10.7368</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del	4.0000	2.4000	2.4000

sistema di verifica delle  
modalità di esecuzione del  
servizio

5.2 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**5.6000**

**7.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti  
(panni/spugne) per la pulizia

2.0000

1.8667

1.8667

6.2 Efficacia del sistema  
utilizzato per garantire la  
corretta diluizione dei prodotti  
(sistema di dosaggio e  
formazione specifica del  
personale)

2.0000

1.8667

1.8667

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**3.7334**

**3.8621**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle  
apparecchiature utilizzate

2.0000

1.8667

1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni  
proposte per minimizzare i  
consumi

2.0000

1.6000

1.6000

7.3 Efficacia del sistema  
proposto per la riduzione dei  
rifiuti e per incentivare la  
raccolta differenziata da parte  
degli utenti

2.0000

1.8667

1.8667

x

**Totale criterio**

**6.0000**

**5.3334**

**5.6471**

x

**Totale offerta tecnica**

**70.0000**

**47.8334**

**56.7547**

20) Offerta tecnica della ditta **Papalini Spa**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs.	5.0000	4.0000	4.0000

81/2008 e dal D.M. 29.1.2021  
sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione  
della parità di genere di cui all'  
art.46-bis del Codice delle pari  
opportunità tra uomo e donna,  
di cui al D.lgs 11 aprile  
2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa e del gruppo di  
lavoro proposto; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed  
efficacia del modello  
organizzativo proposto

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**10.4000**

**11.9693**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei  
macchinari in termini di  
capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro  
e adeguatezza delle metodologie  
e dei sistemi proposti in  
relazione sia all'esecuzione del  
servizio richiesto nel capitolato  
sia al rispetto della produttività  
ipotizzata che si baserà su una  
quantità oraria mensile

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**10.0000**

**7.0000**

**8.2353**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle  
modalità e dei tempi di  
sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei  
sistemi di segnalazione e  
riduzione del tempo di  
intervento per la risoluzione di  
problematiche specifiche

5.0000 3.6667 3.6667

3.1 Disponibilità e grado di  
funzionalità di un sistema  
informativo aziendale che  
gestisca la pianificazione degli  
interventi (giornalieri e  
periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**10.6667**

**13.3334**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
della metodologia e del sistema  
di verifica finalizzato a garantire

4.0000 2.4000 2.4000

i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**8.5333**

**10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**5.6000**

**7.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**3.7334**

**3.8621**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.6000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.3333 1.3333

x

**Totale criterio**

**6.0000**

**4.8000**

**5.0823**

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>50.7334</b>	<b>60.4935</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

21) Offerta tecnica della ditta **SAGAD SRL**

<b>Riparametrazione</b>	<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio dopo riparametrazione</b>
	<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	2.8333	2.8333
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.2333</b>	<b>10.6266</b>
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	2.6667	2.6667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.6667</b>	<b>7.8432</b>
	<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	2.5000	2.5000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e	5.0000	3.0000	3.0000

riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**9.5000**

**11.8750**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**8.5333**

**10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**5.6000**

**7.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del

2.0000 1.0000 1.0000

personale)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>2.8667</b>	<b>2.9655</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>47.7334</b>	<b>56.9149</b>

## 22) Offerta tecnica della ditta **Copernico Società Consortile per Azioni**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.3333	4.3333
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>10.7333</b>	<b>12.3529</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di	5.0000	4.0000	4.0000



capacità operativa e rumorosità  
 2.1 Efficacia del piano di lavoro  
 e adeguatezza delle metodologie  
 e dei sistemi proposti in  
 relazione sia all'esecuzione del  
 servizio richiesto nel capitolato  
 sia al rispetto della produttività  
 ipotizzata che si baserà su una  
 quantità oraria mensile

5.0000 2.0000 2.0000

x

**Totale criterio**

**10.0000**

**6.0000**

**7.0588**

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle  
 modalità e dei tempi di  
 sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei  
 sistemi di segnalazione e  
 riduzione del tempo di  
 intervento per la risoluzione di  
 problematiche specifiche

5.0000 3.0000 3.0000

3.1 Disponibilità e grado di  
 funzionalità di un sistema  
 informativo aziendale che  
 gestisca la pianificazione degli  
 interventi (giornalieri e  
 periodici)

5.0000 3.6667 3.6667

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**10.6667**

**13.3334**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
 di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
 della metodologia e del sistema  
 di verifica finalizzato a garantire  
 i livelli di qualità richiesti dal  
 capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza  
 delle apparecchiature e  
 strumenti utilizzati per la  
 verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura  
 organizzativa preposta alle  
 verifiche; la commissione  
 valorizzerà la chiarezza ed  
 efficacia del modello  
 organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**8.5333**

**10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
 di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del  
 sistema di verifica delle  
 modalità di esecuzione del

4.0000 2.4000 2.4000

servizio

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667 1.8667

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.6000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>50.6001</b>	<b>60.2619</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

23) Offerta tecnica della ditta **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali

4.0000 2.4000 2.4000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021

5.0000 3.0000 3.0000

sui C.A.M.

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 1.0000 1.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**9.4000**

**10.8184**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**10.0000**

**7.0000**

**8.2353**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 2.6667 2.6667

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**10.6667**

**13.3334**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal

4.0000 2.4000 2.4000

capitolato

4.3 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa preposta alle  
verifiche; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed  
efficacia del modello  
organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x **Totale criterio** **12.0000** **8.5333** **10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del  
sistema di verifica delle  
modalità di esecuzione del  
servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x **Totale criterio** **8.0000** **5.6000** **7.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze  
chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti  
(panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema  
utilizzato per garantire la  
corretta diluizione dei prodotti  
(sistema di dosaggio e  
formazione specifica del  
personale)

2.0000 1.2000 1.2000

x **Totale criterio** **4.0000** **3.0667** **3.1724**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle  
apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni  
proposte per minimizzare i  
consumi

2.0000 1.6000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema  
proposto per la riduzione dei  
rifiuti e per incentivare la  
raccolta differenziata da parte  
degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x **Totale criterio** **6.0000** **5.3334** **5.6471**

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.6001</b>	<b>59.1983</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

24) Offerta tecnica della ditta **Copma**

<b>Riparametrazione</b>	<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio dopo riparametrazione</b>
	<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.1333	2.1333
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000	3.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	0.0000	0.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>8.1333</b>	<b>9.3606</b>
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
	<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	1.5000	1.5000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e	5.0000	3.6667	3.6667

riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**8.1667**

**10.2084**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**8.5333**

**10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.1333 2.1333

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**4.5333**

**5.6666**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del

2.0000 1.8667 1.8667

personale)

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>45.4334</b>	<b>53.8923</b>

25) Offerta tecnica della ditta **EURO&PROMOS FM S.P.A.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.0000	2.0000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.0000	3.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.0000</b>	<b>10.3581</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di	5.0000	4.0000	4.0000

capacità operativa e rumorosità  
 2.1 Efficacia del piano di lavoro  
 e adeguatezza delle metodologie  
 e dei sistemi proposti in  
 relazione sia all'esecuzione del  
 servizio richiesto nel capitolato  
 sia al rispetto della produttività  
 ipotizzata che si baserà su una  
 quantità oraria mensile

5.0000      3.0000      3.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle  
 modalità e dei tempi di  
 sostituzione degli addetti assenti

5.0000      3.0000      3.0000

3.3 Grado di efficienza dei  
 sistemi di segnalazione e  
 riduzione del tempo di  
 intervento per la risoluzione di  
 problematiche specifiche

5.0000      2.8333      2.8333

3.1 Disponibilità e grado di  
 funzionalità di un sistema  
 informativo aziendale che  
 gestisca la pianificazione degli  
 interventi (giornalieri e  
 periodici)

5.0000      4.0000      4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.8333</b>	<b>12.2916</b>
---	------------------------	----------------	---------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
 di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia  
 della metodologia e del sistema  
 di verifica finalizzato a garantire  
 i livelli di qualità richiesti dal  
 capitolato

4.0000      2.4000      2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza  
 delle apparecchiature e  
 strumenti utilizzati per la  
 verifica dei livelli di qualità

4.0000      3.7333      3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura  
 organizzativa preposta alle  
 verifiche; la commissione  
 valorizzerà la chiarezza ed  
 efficacia del modello  
 organizzativo proposto

4.0000      2.4000      2.4000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>	<b>10.1053</b>
---	------------------------	----------------	---------------	----------------

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
 di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del  
 sistema di verifica delle  
 modalità di esecuzione del

4.0000      2.4000      2.4000



servizio

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667 1.8667

x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi

2.0000 1.6000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
---	------------------------	---------------	---------------	---------------

x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.0334</b>	<b>58.3735</b>
---	-------------------------------	----------------	----------------	----------------

26) Offerta tecnica della ditta **VELOX SERVIZI SRL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	---------------------------------

1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali

4.0000 2.4000 2.4000

1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.

5.0000 3.0000 3.0000

1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.0000 0.0000 0.0000

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 2.5000 2.5000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**7.9000**

**9.0921**

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**10.0000**

**7.0000**

**8.2353**

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 3.0000 3.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**11.0000**

**13.7500**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	2.4000	2.4000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.5333</b>	<b>10.1053</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>	<b>3.8621</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>49.1001</b>	<b>58.5688</b>

27) Offerta tecnica della ditta **VIVENDA SPA**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.4000</b>	<b>13.1202</b>
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	4.5000	4.5000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.5000</b>	<b>10.0000</b>
	<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	3.0000	3.0000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di	5.0000	4.0000	4.0000

problematiche specifiche

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 3.0000 3.0000

x

**Totale criterio**

**15.0000**

**10.0000**

**12.5000**

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4.0000 2.4000 2.4000

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**8.5333**

**10.1053**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 2.9333 2.9333

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**6.1333**

**7.6666**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**3.7334**

**3.8621**

	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.6000	1.6000
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.3334</b>	<b>5.6471</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.6334</b>	<b>63.8575</b>

28) Offerta tecnica della ditta **LACERENZA MULTISERVICE SRL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000		
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000		
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000		
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000		
	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.0000</b>	
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000		
	2.1 Efficacia del piano di lavoro	5.0000		

e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>6.5000</b>
------------------------	----------------	---------------

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000
--	--------

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000
--	--------

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000
---	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>7.3333</b>
------------------------	----------------	---------------

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000
---	--------

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000
--	--------

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000
--	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>6.9333</b>
------------------------	----------------	---------------

### 5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000
---	--------

5.2 Funzionalità ed efficienza	4.0000
--------------------------------	--------

delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio

<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>
6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		
6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	
6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	
<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.7334</b>
7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua		
7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	
7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	
7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	
<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>4.8001</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>41.9001</b>

29) Offerta tecnica della ditta **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	3.6667	3.6667
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'	1.0000	1.0000	1.0000



art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198

1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

5.0000 4.1667 4.1667

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.2334</b>	<b>12.9285</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

5.0000 4.0000 4.0000

2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

5.0000 4.3333 4.3333

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>8.3333</b>	<b>9.8039</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5.0000 4.0000 4.0000

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5.0000 4.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5.0000 4.0000 4.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.0000</b>	<b>15.0000</b>
---	------------------------	----------------	----------------	----------------

4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato

4.0000 2.4000 2.4000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e

4.0000 3.7333 3.7333

strumenti utilizzati per la  
verifica dei livelli di qualità

4.1 Adeguatezza della struttura  
organizzativa preposta alle  
verifiche; la commissione  
valorizzerà la chiarezza ed  
efficacia del modello  
organizzativo proposto

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**12.0000**

**9.3333**

**11.0526**

5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo  
di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del  
sistema di verifica delle  
modalità di esecuzione del  
servizio

4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza  
delle apparecchiature e  
strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio

4.0000 3.2000 3.2000

x

**Totale criterio**

**8.0000**

**5.6000**

**7.0000**

6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze  
chimiche

6.1 Riutilizzabilità dei prodotti  
(panni/spugne) per la pulizia

2.0000 1.8667 1.8667

6.2 Efficacia del sistema  
utilizzato per garantire la  
corretta diluizione dei prodotti  
(sistema di dosaggio e  
formazione specifica del  
personale)

2.0000 1.6000 1.6000

x

**Totale criterio**

**4.0000**

**3.4667**

**3.5862**

7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua

7.1 Efficienza energetica delle  
apparecchiature utilizzate

2.0000 1.8667 1.8667

7.2 Efficacia delle soluzioni  
proposte per minimizzare i  
consumi

2.0000 1.6000 1.6000

7.3 Efficacia del sistema  
proposto per la riduzione dei  
rifiuti e per incentivare la  
raccolta differenziata da parte  
degli utenti

2.0000 1.8667 1.8667

x

**Totale criterio**

**6.0000**

**5.3334**

**5.6471**

x

**Totale offerta tecnica**

**70.0000**

**55.3001**

**66.0067**

30) Offerta tecnica della ditta **PULINET SERVIZI SRL**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	<b>1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	2.4000	2.4000
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	4.0000	4.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>11.4000</b>	<b>13.1202</b>
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile	5.0000	3.0000	3.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
	<b>3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI</b>			
	3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5.0000	4.0000	4.0000
	3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5.0000	4.0000	4.0000

	3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5.0000	4.0000	4.0000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>12.0000</b>	<b>15.0000</b>
	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)			
	4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	4.0000	2.4000	2.4000
	4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4.0000	3.7333	3.7333
	4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>9.3333</b>	<b>11.0526</b>
	5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)			
	5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	2.4000	2.4000
	5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4.0000	3.2000	3.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.2000	1.2000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.0667</b>	<b>3.1724</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			

	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333	1.3333
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>5.3647</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>53.4667</b>	<b>63.9021</b>

31) Offerta tecnica della ditta **Punto Pulizia S.R.L.**

Riparametrazione	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
	1. QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
	1.2 Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4.0000	0.2667	0.2667
	1.3 Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M.	5.0000	2.0000	2.0000
	1.4 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1.0000	1.0000	1.0000
	1.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5.0000	1.5000	1.5000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>4.7667</b>	<b>5.4860</b>
	2. Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate			
	2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5.0000	4.0000	4.0000
	2.1 Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie	5.0000	3.0000	3.0000

e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile

x	<b>Totale criterio</b>	<b>10.0000</b>	<b>7.0000</b>	<b>8.2353</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

### 3. QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

3.2 Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti 5.0000 2.6667 2.6667

3.3 Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche 5.0000 4.0000 4.0000

3.1 Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) 5.0000 3.0000 3.0000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>15.0000</b>	<b>9.6667</b>	<b>12.0834</b>
---	------------------------	----------------	---------------	----------------

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)

4.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato 4.0000 2.0000 2.0000

4.3 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità 4.0000 3.7333 3.7333

4.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto 4.0000 2.4000 2.4000

x	<b>Totale criterio</b>	<b>12.0000</b>	<b>8.1333</b>	<b>9.6316</b>
---	------------------------	----------------	---------------	---------------

### 5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)

5.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio 4.0000 2.4000 2.4000

5.2 Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e 4.0000 3.2000 3.2000

strumenti utilizzati per la  
verifica delle modalità di  
esecuzione del servizio

x	<b>Totale criterio</b>	<b>8.0000</b>	<b>5.6000</b>	<b>7.0000</b>
	6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			
	6.1 Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2.0000	1.8667	1.8667
	6.2 Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2.0000	1.6000	1.6000
x	<b>Totale criterio</b>	<b>4.0000</b>	<b>3.4667</b>	<b>3.5862</b>
	7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua			
	7.1 Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2.0000	1.8667	1.8667
	7.2 Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2.0000	1.3333	1.3333
	7.3 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2.0000	1.8667	1.8667
x	<b>Totale criterio</b>	<b>6.0000</b>	<b>5.0667</b>	<b>5.3647</b>
x	<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>43.7001</b>	<b>52.1683</b>

CRITERI	SUBCRITERI
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	
1.1	<p><i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i></p>
1.2	<p><i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i></p>
1.3	<p><i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i></p>
1.4	<p><i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i></p>
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>	
2.1	<p><i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i></p>
2.2	<p><i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i></p>
<b>3. Qualità dei servizi Migliorativi</b>	<p><i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i></p>
3.1	<p><i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i></p>



3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua</b>	

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

Piano di assorbimento

		ERACLYA	
PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
15			
5,00	0,5	struttura adeguata ma non cita i due referenti operativi di zona previsti dal capitolato	2,5
4,00	0,2	descrizione insufficiente del supervisore, reperibile h 24 gg365	0,8
5,00	0,8	piano di formazione completo	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,2	piano di lavoro sommario. Sistema di pulizia con metodo pre impregnato ma senza indicazioni sulla centrale di lavaggio. Previsti per alcuni ambienti panni usa e getta.	1
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,6	presente sistema operativo con funzioni base adeguate	3

<b>5,00</b>	0,8	rilevamento presenze/assenze tramite sistema operativo che avvisa il responsabile di servizio. Per le sostituzioni è prevista una percentuale di personale aggiuntivo	<b>4</b>
<b>5,00</b>	0,5	indicate le tempistiche ma non le metodologie per la riduzione del tempo di intervento	<b>2,5</b>
<b>12,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	descritta una adeguata struttura organizzativa. Previsto un ente terzo	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,5	metodologia descritta in maniera sommaria	<b>2</b>
<b>4,00</b>	1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	descrizione adeguata del sistema di verifica	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,6	descrizione poco dettagliata anche se sostanzialmente completa	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,8	centrale di dosaggio e sistema di diluizione adeguati	<b>1,6</b>
<b>6,00</b>			

<b>2,00</b>	0,2	proposto monitoraggio dei consumi senza descrizione delle modalità. Lo svolgimento dei lavori in fascia oraria di minor tariffazione non riduce i consumi. Nulla sulla efficienza energetica delle apparecchiature	<b>0,4</b>
<b>2,00</b>	0,5	non è possibile la installazione di qualsiasi dispositivo agli impianti idraulici della S.A.	<b>1</b>
<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>43</b>

ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

presente

PFE S.p.A.

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature</b>		<b>10,00</b>	
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8
<b>3. Qualità dei servizi</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di prodotti chimici</b>		<b>4,00</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e</b>		<b>6,00</b>	

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
<b>TOTALE</b>		70,00	

presente



GIUDIZIO	PUNTEGGIO
buona struttura organizzativa che tiene conto esaurientemente di quanto richiesto dal capitolato	4
responsabile di servizio titolato, con formazione buona ed esperienza significativa. Reperibilità h24 gg365	3,2
programma di formazione adeguato e soddisfacente di quanto previsto dal capitolato	4
presente	1
piano di lavoro adeguato. Metodologia buona che prevede però sistema di pulizia con metodo pre impregnato ma senza indicazioni sulla centrale di lavaggio	3
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate che consente al DEC visualizzazioni ed esportazione di report	4

## GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI

### SUBCRITERI

SERVIZI ASSOCIATI

## 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

## 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

## 3. Qualità del personale

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

squadra sostituzioni dimensionata su indice statistico delle assenze. Politiche aziendali per la riduzione del turn over e quindi parte delle assenze	<b>4</b>
squadra per emergenze terraferma e squadra centro storico reperibili h 24 e dotate rispettivamente di furgone ed imbarcazione	<b>4</b>
struttura organizzativa su tre livelli di cui uno esterno	<b>2,4</b>
metodologia in base alla normativa UNI. Frequenza verifiche bimestrali	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
Check list di verifica adeguata e supportata da applicativo informatizzato	<b>2,4</b>
apparecchiature dotate di molteplici funzionalità	<b>2,4</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
sistemi di diluizione efficaci ma per taluni non sono previsti all'interno delle sedi dell'amministrazione locali da adibire a lavanderia, come da capitolato	<b>1</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>2</b>
prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
	<b>53,8</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,8	buona struttura organizzativa che tiene conto esaurientemente di quanto richiesto dal capitolato	4
4,00	0,6	responsabile di servizio con esperienza significativa. Reperibilità h24 gg365	2,4
5,00	0,8	programma di formazione adeguato e soddisfacente di quanto previsto dal capitolato	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	ottimo piano di lavoro e metodologie particolareggiate per tipologia di pulizia. Prevista centrale di lavaggio nella sede operativa dell'appaltatore	4,5
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate. Prevista formazione al personale dell'ente.	3

C.M. S

CRITERI

1. Qua

1.1

1.2

1.3

1.4

2.Qua

2.1

2.2

3. Qu

3.1

5,00	0,8	tramite app dedicata il responsabile di zona viene avvisato dell'assenza, cui sopperisce con gli addetti in turno di reperibilità	4
5,00	0,8	richieste di intervento telefoniche o tramite app, tempi celeri per l'intervento della squadra di pronto intervento dotata di mezzo terrestre attrezzato.	4
12,00			
4,00	0,8	struttura organizzativa su più livelli, comprensiva di società terza specializzata in controlli qualità e customer satisfaction	3,2
4,00	0,8	Chiara descrizione delle metodologie basate su normativa di riferimento con supporto informatizzato.	3,2
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,8	sistema di verifica descritto in maniera chiara ed efficace	3,2
4,00	0,8	sistema informatizzato e rilevazione presenze adeguati	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>		1 apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,6	tra le misure proposte, quelle accettabili sono nel complesso sufficienti	<b>1,2</b>
<b>2,00</b>		1 proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>56,9</b>

7.1
7.2
7.3

## SERVICE

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,8	buona struttura organizzativa che tiene conto esaustivamente di quanto richiesto dal capitolato	<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,6	proposte n° 2 figure con esperienza pluridecennale. Reperibilità h24 gg356	<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,8	formazione adeguata con indicate le figure professionali che tratteranno lo specifico corso	<b>4</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,5	piano di lavoro espresso sommariamente ma adeguato. Non sufficiente descrizione delle metodologie e dei sistemi proposti	<b>2,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	<b>3</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	attraverso centrale operativa le sostituzioni avverranno con reperibili o apposite squadre per sostituzioni	4
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	Buoni i sistemi di segnalazione. Metodologie e dotazioni delle squadre di emergenza non molto definite. Nel complesso sufficiente	3
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (punto)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	modello organizzativo composto da supervisore e tecnici di auditing	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	adeguate procedure di verifica calibrate per tipologia ambientale	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>efficacia del sistema di verifica (punto)</b>	8,00			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	indicata la tipologia di verifiche. Appena sufficiente la modalità per desumerne la funzionalità	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6	strumentazione varia ed adeguata	2,4
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	4,00			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte svariate metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	6,00			



<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	1	prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte svariate misure per evitare il conferimento errato dei rifiuti, oltre alla sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>51,5</b>

presente

## IC SERVIZI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,6	struttura conforme al capitolato	3
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,2	descrizione carente per titoli e formazione tecnica. Reperibilità h24 gg365	0,8
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6	formazione appena sufficiente nelle ore e nei contenuti	3
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,5	piano di lavoro appena sufficiente. Sistema di pulizia con metodo pre impregnato ma senza indicazioni sulla centrale di lavaggio	2,5
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
<b>3. Qualità del personale 15,00</b>					
3.1	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	5,00	0,2	genericamente descritte le funzionalità, l'utente potrà solamente inserire richieste	1

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	modalità sommariamente descritte ma complessivamente sufficienti	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,5	segnalazione telefonica al supervisore che invia squadra di pronto intervento o addetti in servizio. Non si parla di mezzi a disposizione	2,5
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura snella ma sufficiente	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	previsti auditor interni ed esterni. Frequenze adeguate	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,2	definiti gli elementi di controllo ma non le metodologie	0,8
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,2	Riproposte le stesse medesime apparecchiature per la verifica del livello di qualità, inadeguate per la verifica della modalità di esecuzione del servizio	0,8
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	dei due sistemi proposti uno prevede l'allacciamento alla rete idrica quindi non praticabile all' interno delle sedi comunali	1
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>40,2</b>

presente

## B. & B. SERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura organizzativa che tiene conto delle particolarità del centro storico e della terraferma	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	proposto un supervisore ed una figura che lo affianca per le attività a richiesta. Entrambe con formazione ed esperienza. Reperibilità h 24 gg 7/7	3,2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano di formazione completo, con collaborazione di scuola specializzata.	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro buono. Metodologia buona che prevede però sistema di pulizia con metodo pre impegnato ma senza indicazioni sulla centrale di lavaggio	3
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	sistema informativo dotato di tutte le funzionalità utili oltre a degli interessanti moduli aggiuntivi	4

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	assenze rilevabili dal responsabile 45 min prima del turno tramite app. Sostituzione con addetti jolly	4
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento tramite più canali, tempi celeri per l'intervento della squadra di pronto intervento dotata di mezzo terrestre attrezzato. Previsto kit emergenze per le sedi insulari	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	adeguata struttura organizzativa che definisce ruoli compiti e frequenze di verifica	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	adeguati criteri e frequenze di verifica con supporto informatizzato. Previsto periodicamente audit esterno	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Check list di verifica adeguata e supportata da applicativo informatizzato	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato condiviso con l'amministrazione	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	tra i vari sistemi proposti, alcuni pensati nel caso di impossibilità di installazioni fisse negli spazi dell'amministrazione. Formazione personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>55,6</b>

presente

# MIORELLI

IO

SERVICE		PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	struttura articolata con tutte le figure previste dal capitolato
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	supervisore con formazione ed esperienza pluriennale. Reperibilità h 24 gg 365
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano di formazione completo, con collaborazione di docenti esterni.
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro buono. Metodologia buona che prevede però sistema di pulizia con metodo pre impregnato ma senza indicazioni sulla centrale di lavaggio
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate



3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	assenze rilevabili dal responsabile 30 min prima del turno tramite app. Sostituzione con organico fisso o squadre jolly
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento tramite call center. Interventi da parte delle squadre di emergenza, dotate di mezzo terrestre
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	succintamente descritta la struttura organizzativa che risulta sufficiente. Previsto ente terzo
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,8	ben definiti ruoli, verifiche e frequenze. Supporto informatizzato. Customer satisfaction
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,5	sistema che verifica solamente la presenza dell'operatore
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato condiviso con l'amministrazione
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte svariate metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	proposti macchinari adeguati al contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
	<b>TOTALE</b>	70,00		

presente

INTEGGIO

## GEMINI

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
		<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>		
4	1.1	<i>Proposto</i>	5,00	0,5
		<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		
2,4	1.2		4,00	0,5
		<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		
4	1.3		5,00	0,6
		<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		
1	1.4		1,00	1
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>	
		<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		
3	2.1		5,00	0,2
		<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>		
4	2.2		5,00	0,8
	<b>3. Qualità della formazione e dell'esperienza</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
	3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6
3				

4	3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6
4	3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,5
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
2,4	4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,2
3,2	4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,5
4	4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	0
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
2	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,5
3,2	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,5
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>	
2	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
2	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,6
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>	

2
1,2
2
53,4

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,8
	<b>TOTALE</b>	70,00	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
struttura standard che prevede parzialmente le figure previste dal capitolato	2,5
Previsto supervisore titolato. Nulla su esperienze e formazione specifica. Reperibilità h 24 gg 365	2
piano di formazione completo	3
presente	1
Nulla sul piano operativo. Sistema di pulizia con metodo pre-impregnato ma senza indicazioni sulla centrale di lavaggio	1
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

## CONSORZIO STABILE CMF

### SUBCRITERI

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo*  
Proposto

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qu

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

La risorsa assente comunica la assenza al coordinatore che attinge da un poco esaurientemente descritto serbatoio di risorse. Complessivamente sufficiente	<b>3</b>
Segnalazione al supervisore che attiva la squadra emergenze, non definita e quantificata	<b>2,5</b>
poco sulla struttura e nulla sul modello organizzativo proposto	<b>0,8</b>
esplicitate le verifiche. Poco su metodologia e frequenze	<b>2</b>
nessuna apparecchiatura o strumento	<b>0</b>
non completamente sufficienti le verifiche, non descritta la metodologia	<b>2</b>
previsto solo il sistema informatizzato	<b>2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
prevista una sola tipologia	<b>1,2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizie chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

non indicati i consumi ma dalle caratteristiche si evince che trattasi di macchinari efficienti	<b>2</b>
proposti macchinari e varie misure per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure. Sensibilizzazione mediante etichette per contenitori	<b>1,6</b>
	<b>37,2</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente



PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	1	organizzazione bene strutturata sul territorio con anche lavanderia, magazzini, furgone, barca e relativamente al capitolato. Descrizione molto precisa e dettagliata	5
4,00	0,8	proposto un supervisore ed un vice che lo affianca. Entrambe con formazione ed esperienza pluridecennale. Reperibilità h 24 gg 365	3,2
5,00	0,8	piano di formazione articolato, con docenze certificate. Previsti aggiornamenti annuali e biennali	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	adeguato piano di lavoro e buone metodologie particolareggiate per tipologia di spazi da trattare. Indicazioni sul ricondizionamento dei materiali	4,5
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate che consente al DEC visualizzazioni ed esportazione di report	4

COLSI

CRITERI

1. Qua

1.1

1.2

1.3

1.4

2.Qua

2.1

2.2

3. Qu

3.1

5,00	0,6	il primo protocollo proposto appare poco praticabile. La sostituzione con unità definite backup o squadre di pronto intervento è sufficiente	3
5,00	0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadre di pronto intervento	4
12,00			
4,00	0,8	Prevista struttura dedicata alle verifiche, comprensiva di società terza specializzata in controlli qualità e customer satisfaction	3,2
4,00	0,6	metodologia basata su campionamenti statistici. Buoni gli elementi di controllo	2,4
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,8	tipologia verifiche e modalità descritte in maniera chiara ed efficace	3,2
4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	validi sistemi di diluizione installati presso la lavanderia e magazzini di zona. Formazione al personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>		1 previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<b>2,00</b>		prodotti e macchinari adeguati, 1 varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
<b>2,00</b>		1 proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>58,7</b>

7.1
7.2
7.3

ER

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,8	struttura articolata con tutte le figure previste dal capitolato	<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,8	proposto un team di cui il supervisore ed il vice hanno formazione ed esperienza pluriennale. Reperibilità h 24	<b>3,2</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di formazione completo. Attività formativa progettata da ente esterno certificato	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,8	piano di lavoro esecutivo. Varie metodologie pensate per tipologia di sede, rispondenti a quanto previsto dal capitolato	<b>4</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	presenza di sistema informativo dotato di molteplici funzionalità utili con possibilità di visualizzazione ed esportazione report dalla AC	<b>4</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	assenze rilevabili tramite app. Sostituzione con pronto intervento e squadre jolly. Politiche aziendali per la riduzione del turn over e quindi parte delle assenze	4
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	Ampliamente descritti i sistemi di segnalazione ma solo genericamente citata squadra di reperibilità e pronto intervento	3
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (punto)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura snella ed adeguata, non chiaro il modello organizzativo. Previsto ente terzo. Nel complesso sufficiente	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Campionamento statistico secondo norma UNI. Adeguati gli elementi di controllo	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>efficacia del sistema di verifica (punto)</b>	8,00			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	esaurienti tipologie di controllo che si sostanziano prevalentemente in verifica pratica in loco	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	strumentazione varia e rilevazione presenze	3,2
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	4,00			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposti tre sistemi praticabili. Prevista formazione del personale	2
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	6,00			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>54,6</b>

presente

# MEIT

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,8	struttura adeguata. Chiari i ruoli e responsabilità delle figure proposte	4
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,6	supervisore con formazione ed esperienza pluriennale. Reperibilità h 24 gg 365	2,4
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6	il responsabile formazione organizzerà in due fasi dei corsi che sono adeguati alle mansioni ed al capitolato	3
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,9	piano di lavoro adeguato così come le metodologie e sistemi proposti. I tessili saranno ricondizionati nel previsto magazzino centrale	4,5
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità del personale	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Possibilità di esportazione report per la SA e formazione all'utilizzo anche per la SA	4

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	Programmazione e rilevazione presenze/assenze. Previsti ma sommariamente descritti per organizzazione e consistenza degli addetti reperibilità e addetti pronto intervento. Nel complesso sufficiente	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	chiamata telefonica del DEC ai coordinatori del pronto intervento che faranno intervenire delle squadre. Poco dettagliata la consistenza dell'ufficio di coordinazione e delle squadre. Nel complesso sufficiente	3
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura basata su un addetto controllo qualità che coordina gli addetti qualità. Check list informatizzata	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	metodologia basata su azioni correttive a seguito di check list riportanti non conformità. Tipologie di verifica sufficienti	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	adeguati gli elementi di controllo e le metodologie	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,5	rilevatore presenze ed uno strumento che verifica maggiormente il risultato che l'esecuzione del servizio	2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			



7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>52,1</b>

presente

## CNS

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	struttura standard che prevede le figure previste dal capitolato	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	supervisore con lunga esperienza in vari ambiti. Nulla che lasci intendere una formazione sui sistemi di pulizia e tipologia materiali. Reperibilità h 24 gg 7/7	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano esaurientemente descrittivo dei corsi per figura aziendale	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,8	piano di lavoro chiaramente descritto e metologia che prevede poli di lavaggio esterni	4
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	rilevazione assenze in modo informatizzato, sostituzione con personale in flessibilità oraria	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	Buono l'iter gestionale. Citate squadre di pronto intervento e mezzi disponibili non meglio descritte	3
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	descritta struttura organizzativa che definisce ruoli compiti e frequenze di verifica. Previsto ente terzo	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,5	verifiche come da norma UNI. Previsto sistema di controllo non descritto. Citato manuale di controllo non descritto. Si rimanda per il piano a 20 gg. Dalla consegna del servizio	2
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	individuate le figure preposte. Adeguati gli elementi di controllo	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6	strumenti per controllo accessi e presenze	2,4
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	previsto un solo sistema installato presso locali dell'appaltatore.	1
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>49,2</b>

presente

IO

## TEAM SERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura nei ruoli e nei numeri proposti
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	supervisore titolato con formazione ed esperienza. Reperibilità h 24 gg 365
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	Piano di formazione adeguato. Previsti aggiornamenti annuali
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,2	rappresentato un adeguato piano di lavoro. Nulla sulle metodologie e sistemi proposti
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	sistema rilevazione presenze comunica al caposquadra che provvede con straordinari, reperibilità, squadra emergenza
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadra Mestre e squadra Centro storico. Disponibilità mezzi
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Individuato responsabile qualità. Verifiche a cura dei RdZ. Previsto ente terzo
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Aree ed elementi di controllo, soglie di accettabilità e frequenza, come da normativa UNI
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,8	individuate le figure preposte e la tipologia delle verifiche, il cui sistema si sostanzia in quanto previsto da normativa ISO
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	sistema informativo, rilevazione presenze, software dedicato ai controlli, oltre a controllo macchinari
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	proposto un impianto, senza specifica del locale di installazione. Prevista formazione
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,6	proposte varie misure
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

INTEGGIO

## COOPSERVICE

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>	<b>15</b>	
4	1.1	Proposto	5,00	0,6
3,2	1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,5
3	1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6
1	1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1
	<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>10,00</b>	
1	2.1	ore	5,00	0,5
4	2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8
	<b>3. Qualità della formazione e dell'esperienza professionale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
3	3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6



3	3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6
4	3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
2,4	4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
2,4	4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4	4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
3,2	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6
3,2	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>	
2	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
1	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>	

<b>2</b>
<b>2</b>
<b>1,2</b>
<b>49,6</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
struttura organizzativa standard che rispetta quanto richiesto dal capitolato	3
supervisore con esperienza pluriennale non precisata e formazione varia. Reperibilità h 24 gg 365	2
piano di formazione adeguato	3
presente	1
piano di lavoro adeguato. Metodologie scarsamente descritte. Carrello equipaggiato per pre impregnazione, non prevista centrale di lavaggio	2,5
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
sistema informativo con funzioni base sufficienti	3

## SERVICE KEY

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>		
	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00
1.1		
	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00
1.2		
	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00
1.3		
	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00
1.4		
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>		
	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00
2.1		
	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00
2.2		
<b>3. Qualità del personale 15,00</b>		
	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00
3.1		
	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00

Programmazione e rilevazione presenze/assenze. Varie soluzioni per sostituzioni fino a squadre jolly o emergenza	<b>3</b>
segnalazione tramite centrale operativa, SI, telefono. Interventi con squadre jolly o emergenza con mezzi a disposizione e accordi con società di trasporto lagunare.	<b>4</b>
struttura funzionale preposta alle verifiche secondo normativa UNI	<b>2,4</b>
metodologia come da norma UNI e ISO, con supporto informatizzato	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
sufficienti controlli con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>

previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
	<b>49,5</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>

presente

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
0,8	struttura con sistema logistico, figure previste, ruoli e mansioni ben dettagliati	4
0,6	poco dettagliata la formazione specifica. Pluriennale esperienza nel settore delle pulizie. Reperibilità h24 gg 365	2,4
1	buona progettazione corsistica per materie e frequentatori. Docenze interne, esterne oltre che tecnici di produttori di macchinari e prodotti	5
1	presente	1
0,6	piano di lavoro adeguato. Buone metodologie per ogni tipo di attività. Nulla che dia informazione sul ricondizionamento dei materiali	3
0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

## DUSSMANN

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qualità

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

0,6	l'operatore comunica assenza tramite app. Sostituzione tramite contingente dedicato	<b>3</b>
0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadre pronto intervento e squadre servizi aggiuntivi. Disponibilità mezzi	<b>4</b>
0,5	L'unica figura oltre a quelle per la gestione ordinaria di commessa è l'ispettore della qualità presente su richiesta o in occasione degli audit	<b>2</b>
0,6	campionamento da norma UNI, supporto informatizzato	<b>2,4</b>
1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei liv ( Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifi ( Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pu ( chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
		<b>53</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente



PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,8	Buona struttura funzionale con le figure previste dal capitolato	4
4,00	0,6	supervisore con esperienza. Formazione aziendale. Reperibilità h 24 gg 7/7	2,4
5,00	0,5	scuola di formazione interna con docenze titolate. Corsi esaurienti per tipologia. Nulla sulla quantificazione del percorso formativo	2,5
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	Piano di lavoro adeguato. Metodologie buone, metodo pre impregnato. Chiara descrizione logistica e funzionale della centrale di lavaggio	4,5
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Possibilità di esportazione report per la SA e formazione all'utilizzo anche per la SA	4

GEMA

CRITERI

### 1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

### 2. Qui

2.1

2.2

### 3. Qu

3.1

5,00	0,8	assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con addetti sostituzioni e squadre emergenza. Politiche aziendali per la riduzione del turn over e quindi parte delle assenza	4
5,00	0,8	richieste di intervento tramite sistema informativo, intervento della squadra di emergenza dotata di mezzo terrestre attrezzato	4
12,00			
4,00	0,6	Delegato alla qualità e suoi funzionari costituiscono una adeguata struttura organizzativa, oltre ad ente esterno	2,4
4,00	0,6	piano di campionamento ISO e numero verifiche adeguato	2,4
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,6	Controllo prevalentemente su presenza personale, genericamente descritte verifiche sul buon andamento dell'appalto. Campionamento UNI. Numero di controlli sufficiente. Nel complesso adeguato	2,4
4,00	0,8	rilevatore presenze e software dedicato ai controlli	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>		1 previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>54,4</b>

7.1
7.2
7.3

## SERVICES

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,6	struttura standard che prevede le figure previste dal capitolato	<b>3</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,5	supervisore con esperienza. Formazione dichiarata ma non se ne deduce la effettiva consistenza. Reperibilità 05.00-00.00	<b>2</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di formazione adeguato	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,5	Piano non conforme a quanto richiesto, i vetri non sono servizio ordinario bensì extra. Metodologia prevalente pre impregnato senza indicazioni sulla centrale di lavaggio	<b>2,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed invio report al DEC e formazione all'utilizzo alla SA	<b>4</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal supervisore tramite rilevatore presenze. Sostituzione con backup team e addetti supporto.	3
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento della squadra di emergenza	3
<b>cacia del sistema di verifica dei liv to)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Definito quality control team, costituisce struttura adeguata, oltre a società terza di verifica	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	campionamento da norma UNI, supporto informatizzato	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>fficacia del sistema di verifi esso)</b>	8,00			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo e frequenza dei controlli.	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	3,2
<b>fficacia delle tecniche di pu iche</b>	4,00			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,6	proposti due sistemi, uno praticabile e uno non installabile. Prevista formazione	1,2
<b>nimizzazione dell'impatto</b>	6,00			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>48,7</b>

presente

PAPALINI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,6	struttura adeguata che contempla le figure previste dall'art.6 del capitolato	3
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,6	supervisore con esperienza, varia formazione generica. Reperibilità h 24 gg 365	2,4
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,8	piano di formazione completo, con docenze interne ed esterne	4
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,6	piano di lavoro sufficiente. Metodologie superficialmente descritte, metodo pre-impregnato, nessuna informazione sul ricondizionamento dei materiali. Nel complesso sufficiente	3
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
<b>3. Qualità del personale 15,00</b>					
3.1	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate e possibilità di esportazione report	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con squadre emergenza. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	4
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento delle squadre di emergenza e pronto intervento	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura costituita dalle ordinarie figure aziendali, oltre a ispettore controllo qualità esterno	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	campionamento da norma UNI, supporto informatizzato	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			



7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste efficienti apparecchiature	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,6	proposte varie misure. Sensibilizzazione dell'utenza citata ma non descritta nelle modalità	1,2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>51,6</b>

no

# IDEALSERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	struttura funzionale e logisticamente ben organizzata per la particolarità territoriale, con le figure previste dal capitolato	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,2	indicato un prospetto valutazione curricula per la scelta aziendale del supervisore. A parte la dichiarata esperienza ventennale, poco o nulla di tali indicatori è stato esplicitato per la figura individuata e non citata. Reperibilità h 24 gg 365	0,8
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione completo. Non esplicitato il corpo docente. Coinvolgimento di società specializzata nella formazione	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro sufficiente. Metodologie per grandi immobili con metodo pre-impregnato senza informazioni sul ricondizionamento dei materiali. I ventilconvettori sono gestiti da altro appalto	3
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della manodopera	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	il sistema informativo avvisa dell'assenza il referente di zona che provvede con operatori in reperibilità	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,2	richieste di intervento tramite call center. Nulla sulle metodologie operative per la riduzione del tempo di intervento	1
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	previsto team interno di controllo dedicato alle attività di verifica e controllo, le cui figure costituenti sono adeguate	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,8	campionamento da norma UNI, ente terzo, supporto informatizzato, customer satisfaction	3,2
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>47,6</b>

presente

## SAGAD

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature</b>		<b>10,00</b>	
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,5
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,5
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del Risultato)</b>		12,00	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli Processo)</b>		8,00	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in term chimiche</b>		4,00	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale</b>		6,00	

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
	<b>TOTALE</b>	70,00	

no, al punto 1.1 si dice che le risorse saranno quelle ereditate dall'operatore economico uscente

GIUDIZIO	INTEGGIO
Struttura snella e funzionale che prevede le figure previste dal capitolato	3
supervisore con esperienza e formazione. Reperibilità h 24 gg 7/7	2,4
Piano di formazione adeguato, non chiaramente descritta l'organizzazione, i destinatari dei corsi ed i docenti. Nel complesso sufficiente	3
presente	1
Piano di lavoro sufficiente, non sufficientemente rappresentate metodologie e sistemi proposti	2,5
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report e formazione all'utilizzo alla SA	4

## COPERNICO

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qu

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*



Gestione assenze tramite protocollo check di presa in carico le cui modalità sono poco chiare, dalla rilevazione delle assenze, alla figura preposta alle sostituzioni, che avvengo mediante prolungamento di orario	<b>2,5</b>
richieste di intervento tramite sistema informativo. Intervento tramite personale operante nell'appalto o squadre jolly	<b>3</b>
verifiche del responsabile di commessa, ispettore della qualità	<b>2,4</b>
frequenze e campionamenti da norma UNI e ISO, customer satisfaction	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
rilevatore presenze e sistema informatizzato	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
proposto il solo sistema on board	<b>1</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizie chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
	<b>48,4</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,6	Struttura snella e funzionale che prevede le figure previste dal capitolato	3
4,00	0,6	supervisore con esperienza e formazione. Reperibilità h 24 gg 365	2,4
5,00	0,9	ottimo piano di formazione nei contenuti, nelle ore, nel corpo docente, con anche scuole di formazione esterne specializzate	4,5
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,2	Buona la descrizione dei criteri adottati per la progettazione del piano operativo. Nulla sulle metodologie	1
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report	4

CONS

CRITERI

1. Qua

1.1

1.2

1.3

1.4

2. Qui

2.1

2.2

3. Qu

3.1

5,00	0,8	il referente di cantiere rileva assenza tramite applicativo web. Sostituzioni con squadre jolly, prolungamento orario, personale in disponibilità	4
5,00	0,6	Non molto chiari i sistemi di segnalazione. Il supervisore provvede ad allertare le squadre di reperibilità. Mezzo terrestre attrezzato	3
12,00			
4,00	0,6	Responsabile della qualità, auditor interni e organismi di controllo di terza parte	2,4
4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO. Customer satisfaction	2,4
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
4,00	0,8	rilevatore presenze e software di gestione	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>50,9</b>

7.1
7.2
7.3

## ORZIO LEONARDO SERVIZI

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,6	modello organizzativo quadridimensionale con le figure previste dal capitolato	<b>3</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,6	supervisore con esperienza e formazione. Reperibilità h 24 gg 365	<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di formazione adeguato dei contenuti e nella consistenza. Contributo di consulente esterno certificato	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di lavoro buono. Metodologie per grandi immobili con metodo pre-impregnato senza informazioni sul ricondizionamento dei materiali.	<b>3</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report. Formazione per l'ente	<b>4</b>

Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	il responsabile di servizio rileva assenza tramite app. Sostituzioni con prolungamento orario, squadre sostituzioni e pronto intervento	4
	5,00	0,5	più modalità per le richieste di intervento. Rappresentati i tempi ma non le modalità	2,5
<b>Validità del sistema di verifica dei livelli (risultato)</b>	12,00			
Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	Il team di controllo proposto prevede verificatore, analizzatore, correttore	2,4
Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	Proposto sistema aderente a norma UNI. Piano di campionamento conforme a norma UNI ISO	2,4
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>Efficacia del sistema di verifica (risultato)</b>	8,00			
Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio	4,00	0,8	sistema informativo e rilevatore presenze	3,2
<b>Efficacia delle tecniche di pulizia</b>	4,00			
Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2,00	0,6	prevista una sola tipologia. Formazione del personale	1,2
<b>Minimizzazione dell'impatto</b>	6,00			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>50,1</b>

presente



## COPMA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,6	struttura standard con figure intermedie ridondanti tra responsabile di servizio e referenti operativi	3
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,5	i referenti operativi di zona non sono il supervisore. Tra le figure proposte c'è chi ha formazione ed esperienza	2
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6	piano di formazione adeguato con docenze interne e consulenze esterne	3
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	0	non presente	0
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,6	piano di lavoro buono. Metodo pre-impregnato senza informazioni sul ricondizionamento dei materiali.	3
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,2	si descrive solo la sostituzione dei dimissionari	1
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento telefoniche o tramite sistema informativo. Intervento tramite squadre di pronto intervento	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	responsabile ai controlli con esperienza specifica nel settore, coadiuvato dai referenti operativi	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	descritta campionatura e frequenza verifiche come da norma UNI ISO	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	adeguati gli elementi di controllo che saranno verificati prevalentemente in autocontrollo con supporto informatizzato	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,5	tablet e check list. Non citati rilevatori di presenza nonostante tale elemento di controllo sia previsto tra le verifiche di esecuzione del servizio	2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte metodologie più di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>45,8</b>

presente

## EURO&amp;PROMOS

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,6	adeguata struttura organizzativa. Suddivisione dell'appalto in aree ma tenendo conto delle figure richieste dal capitolato.	3
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,5	Descrizione scarsa. Si intuisce della esperienza, poco e generico sulla formazione	2
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti e nelle ore	3
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,6	piano descritto per zone geografiche e non per sede. Metodologia pre-impregnato con indicazioni sulla centrale di lavaggio e gestione logistica dei materiali	3
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione del personale	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report e formazione all'utilizzo alla SA	4

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal responsabile del servizio tramite app informatica. Sostituzione con gruppo lavoro dedicato alle sostituzioni o squadra emergenza.	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,5	segnalazione telefonica o con sistema informativo. Delle diverse squadre di emergenza citate, si danno solamente consistenze relative al numero dipendenti nella regione.	2,5
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	adeguata struttura organizzativa che definisce ruoli compiti e frequenze di verifica. Previsto ente terzo	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO. Customer satisfaction	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposti più sistemi tra cui stazione di dosaggio da installare in magazzino proprio. Formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste efficienti apparecchiature	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte comprese dell'utenza varie misure sensibilizzazione	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>49,5</b>

presente

# VELOX SERVIZI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>				
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,5	La struttura tiene conto parzialmente di quanto richiesto dal capitolato, la sede dovrà essere costituita nel comune di Venezia e non altri comuni della regione ed i referenti operativi dovranno essere due
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluridecennale e varia formazione. Reperibilità h 24 gg 7/7
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti e nelle ore
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	0	non presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>				
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro adeguato. Metodologia pre-impregnato senza indicazioni sulla centrale di lavaggio ovvero l'inserimento della lavasciuga completamente automatizzata
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale 15,00</b>				
3.1	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo concepito per le imprese di pulizia, dotato di tutte le funzionalità utili

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal referente del servizio tramite app informatica. Sostituzione con addetto individuato tra quelli reperibili della squadra sostituzioni.
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento delle squadre di pronto intervento. Previsto mezzo terrestre
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	La divisione di controllo contempla oltre alle figure ordinarie, altre figure con esperienza e formazione adeguata al ruolo di verificatori della qualità
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Sistema di verifica in quattro fasi. Adeguati elementi di controllo
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e software di gestione del controllo
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		



7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

INTEGGIO

## VIVENDA SPA

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>	<b>15</b>	
2,5	1.1	<i>Proposto</i>	5,00	0,8
2,4	1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6
3	1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8
0	1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e</b>	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>10,00</b>	
3	2.1		5,00	0,9
4	2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8
	<b>3. Qualità della manodopera</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
4	3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6

3	3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6
4	3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
2,4	4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
2,4	4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4	4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
2,4	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,8
3,2	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>	
2	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
2	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>	

2
1,6
2
49,9

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
	<b>TOTALE</b>	70,00	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
buona struttura organizzativa e logistica che interpreta correttamente le figure richieste dal capitolato	4
Supervisore con esperienza pluridecennale e formazione. Reperibilità h 24 gg 7/7	2,4
Chiara descrizione della pianificazione di un piano di formazione buono nei contenuti e nelle ore. Docenze interne	4
presente	1
Piano di lavoro chiaramente dettagliato. Più metodologie distinte per area. Metodo pre impegnato con lavatrici collocate nei magazzini dell'impresa.	4,5
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

## LACERENZA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>		
1.1	<i>Proposto</i>	5,00
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		
1.2		4,00
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		
1.3		5,00
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		
1.4		1,00
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		
2.1		5,00
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>		
2.2		5,00
<b>3. Qualità della gestione</b>		<b>15,00</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00

assenze rilevabili dal supervisore del servizio tramite rilevatore presenze. Sostituzione con prolungamento orario o personale jolly.	<b>3</b>
Richieste di intervento multicanale. Intervento con personale in reperibilità o squadre emergenza. Previsto mezzo terrestre	<b>4</b>
previste figure sufficienti, oltre ad ente di certificazione	<b>2,4</b>
Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
Più figure hanno responsabilità in merito agli elementi di controllo da verificare che risultano adeguati	<b>3,2</b>
rilevatore presenze e sistema informatizzato	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
proposte metodologie per magazzini comunali ed altre per magazzini dell'impresa, oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>

previste efficienti	apparecchiature	<b>2</b>
sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi		<b>1,6</b>
proposte comprese dell'utenza	varie misure sensibilizzazione	<b>2</b>
		<b>54,7</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>

dichiarato

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
0,2	Struttura standard. Non previste tutte le figure richieste dal capitolato. La gara 93/2023 non è del Polo delle scienze di Torino. La preferenza per personale residente a Verona non è richiesta dal capitolato	1
0,5	Supervisore con esperienza. Sommarariamente citate esperienza e formazione. Reperibilità h 24 gg 365	2
0,6	Piano della formazione adeguato nel contenuto e nelle ore con docenze interne ed esterne	3
1	presente	1
0,5	Piano costruito sulle ore per dipendente e non sulle ore per sede. Sistema pre impregnato senza indicazioni sul ricondizionamento dei materiali	2,5
0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

GESTI

CRITERI

1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

2. Qu

2.1

2.2

3. Qu

3.1



0,2	Non chiare le modalità di rilevazione delle assenze non programmabili. Sostituzioni con altri operatori o lavoro straordinario o operatori aggiuntivi. La squadra di pronto intervento per il Piemonte non è una soluzione migliorativa del tempo di sostituzione	<b>1</b>
0,6	Richiesta intervento tramite call center. Intervento con squadra jolly	<b>3</b>
0,6	Il ruolo dei verificatori aziendali proposto è adeguato	<b>2,4</b>
0,2	Non descritte modalità, piani di campionamento, frequenza delle verifiche	<b>0,8</b>
1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
0,8	App e rilevatore presenze	<b>3,2</b>
1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2
3.3
<b>4. Effi Risulta</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>

	1previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
0,5	Gli impianti elettrici ed idrici sono gestiti da altro appalto. Nel complesso soluzioni scarsamente efficienti	<b>1</b>
1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
		<b>42,3</b>

7.1
7.2
7.3

## IONE SERVIZI INTEGRATI

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,9	struttura con tutte le figure previste dal capitolato i cui ruoli e responsabilità sono ben definiti. Logistica adeguata	<b>4,5</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione. Reperibilità h 24 gg 365	<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	Ottimo piano di formazione tenuto da scuola di formazione interna. Non precisato il monte ore dedicato.	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,9	Piano di lavoro adeguato. Buone le metodologie con indicazioni sul ricondizionamento dei materiali per il pre impregnato	<b>4,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	Presenza di sistema informativo che controlla e gestisce ogni fase del processo dell'appalto. Report e formazione per il personale del committente	<b>4</b>

Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	rilevamento presenze/assenze tramite app che avvisa il responsabile di servizio. Per le sostituzioni è prevista una percentuale di personale reperibile e prolungamento orario	4
	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con squadre di reperibilità. Previsto mezzo terrestre	4
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (to)</b>	12,00			
Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,8	Struttura organizzativa articolata con varie figure su livello gerarchico e funzionale. Previsti enti terzi	3,2
Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	Campionamento statistico secondo norma UNI ISO. Supporto informatico. Customer satisfaction	2,4
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>efficacia del sistema di verifica (esso)</b>	8,00			
Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio	4,00	0,8	Check list informatizzata e rilevatore presenze	3,2
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	4,00			
Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2,00	0,8	proposte più soluzioni, non tutte installabili presso le sedi oggetto del servizio. Formazione del personale	1,6
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	6,00			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>55,8</b>

presente

# PULINET

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>					
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>		<b>15</b>			
1.1	<i>Proposto</i>	5,00	0,8	Struttura funzionale organizzata su quattro livelli che risponde al capitolato con chiara indicazioni dei ruoli e qualifiche.	<b>4</b>
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione. Reperibilità h 24 gg 365	<b>2,4</b>
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	Buono il piano della formazione diviso in iniziale, perfezionamento, specializzazione, tenuto da da docenze interne titolate	<b>4</b>
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	<b>1</b>
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>					
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		<b>10,00</b>			
2.1		5,00	0,6	Piano di lavoro adeguato. Metodo pre impregnato senza indicazioni sul ricondizionamento dei materiali	<b>3</b>
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<b>3. Qualità della formazione</b>		<b>15,00</b>			
3.1	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report. Formazione per l'ente	<b>4</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	rilevamento presenze/assenze tramite sistema rilevazione presenze. Il referente di zona provvede con prolungamento orario o reperibilità o pronto intervento. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	4
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	Richieste di intervento tramite contact center o sistema informativo. Intervento con squadra di pronto intervento. Previsto mezzo terrestre	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,8	Responsabile qualità titolato e formato oltre alle figure ordinarie d'appalto. Auditor esterno	3,2
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Verifica e monitoraggio secondo norme UNI e ISO e linee guida di associazione di categoria. Supporto informatico, customer satisfaction	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	Sistema informativo e rilevazione presenze	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	Non è evidente se i due sistemi proposti necessitano allacciamento a rete idrica o elettrica	1
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	macchinari per il contenimento dei consumi	1,2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>53,8</b>

presente



## PUNTO PULIZIA

IO

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,2	Struttura organizzativa standard che non prevede le figure previste dal capitolato
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0	Nessuna figura proposta dalla quale si possa dedurre la pregressa esperienza e formazione
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,5	Formazione teorica in modalità e-learning
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Piano di lavoro adeguato. Metodo pre impegnato senza indicazioni sul ricondizionamento dei materiali.
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,5	Descrizione sommaria. Rilevamento assenze tramite sistema tecnologico. Piano di turnazione e gestione del personale flessibile
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con squadra di pronto intervento.
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Il ruolo delle figure professionali aziendali proposto è adeguato
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,5	Proposto solo autocontrollo supportato da sistema informativo
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	Sistema informativo e rilevazione presenze
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,8	proposte più soluzioni, non tutte installabili presso le sedi oggetto del servizio. Formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

# COOP LAVORATORI LAT

INTEGGIO

1
0
2,5
1
3
4
3

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,9	Buona struttura organizzativa che contempla il capitolato, la cui logistica ne recepisce i divieti e si organizza di conseguenza.
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	Supervisore con esperienza pluridecennale e ampia formazione. Reperibilità h 24 gg 365
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	Piano della formazione buono nei contenuti e nella consistenza con decenze interne e più utenti esterni
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,9	Piano di lavoro e rese affinate in relazione degli edifici. Metodologie particolareggiate con chiara descrizione anche del condizionamento dei materiali
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3. Qu	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema operativo con moduli per gestione appalto nella sua globalità. Prevista reportistica

2,5	3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	Rilevamento assenze tramite sistema di rilevazione. Il responsabile provvede con prolungamento orario e addetti disponibili secondo modelli di turnazione
4	3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con impiegati nelle attività periodiche o squadra di operatori specializzati.
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
2,4	4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,8	Apposite figure titolate e formate per verifiche oltre alle figure ordinarie d'appalto. Previsto ente terzo
2	4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	Efficace metodologia di campionamento e verifica basata su norma UNI e ISO. Customer satisfaction
4	4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
2,4	5.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze
3,2	5.2	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio	4,00	0,8	Sistema rilevazione presenze ed altre apparecchiature tecnologiche per gestione e tracciabilità
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
2	6.1	Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
1,6	6.2	Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2,00	0,8	Proposto sistema per pulizie manuali ed altro per pulizie meccanizzate. Formazione del personale
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

2
1,2
2
43,8

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste efficienti apparecchiature
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
	<b>TOTALE</b>	70,00		

presente

**INTEGGIO**

4,5
3,2
4
1
4,5
4
4

4
4
3,2
2,4
4
2,4
3,2
2
1,6



<b>2</b>
<b>1,2</b>
<b>2</b>
<b>57,2</b>

CONSORZIO STABILE CMF	58,7
COOP LAVORATORI LAT	57,2
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI	56,9
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	55,8
B. & B. SERVICE	55,6
VIVENDA SPA	54,7
COLSER	54,6
DUSSMANN	54,4
PULINET	53,8
PFE S.p.A.	53,8
MIORELLI	53,4
SERVICE KEY	53
MEIT	52,1
PAPALINI	51,6
C.M. SERVICE	51,5
Copernico	50,9
CONSORZIO LEONARDO SERVIZI	50,1
VELOX SERVIZI	49,9
TEAM SERVICE	49,6
EURO&PROMOS	49,5
COOPSERVICE	49,5
CNS	49,2
GEMASERVICES	48,7
SAGAD SRL	48,4
IDEALSERVICE	47,6
COPMA	45,8
PUNTO PULIZIA	43,8
ERACLYA	43
LACERENZA	42,3
IC SERVIZI	40,2
GEMINI	37,2

CRITERI	SUBCRITERI
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	
1.1	<p><i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i></p>
1.2	<p><i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i></p>
1.3	<p><i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i></p>
1.4	<p><i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i></p>
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate</b>	
2.1	<p><i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i></p>
2.2	<p><i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i></p>
<b>3. Qualità dei servizi Migliorativi</b>	<p><i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i></p>
3.1	<p><i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i></p>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua</b>	

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

Piano di assorbimento

		ERACLYA	
PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
15			
5,00	0,5	struttura adeguata ma non cita i due referenti operativi di zona previsti dal capitolato	2,5
4,00	0,5	supervisore non descritto in modo completamente adeguatamente	2
5,00	0,6	piano di formazione adeguato	3
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,2	piano di lavoro approssimativo	1
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,6	presente sistema operativo con funzioni base adeguate	3

<b>5,00</b>	0,8	rilevamento tramite sistema operativo che avvisa il responsabile di servizio. Sostituzioni con personale aggiuntivo	<b>4</b>
<b>5,00</b>	0,5	non chiare le metodologie per la riduzione del tempo di intervento	<b>2,5</b>
<b>12,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	descritta una adeguata struttura organizzativa. Previsto un ente terzo	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,5	metodologia descritta in maniera sommaria	<b>2</b>
<b>4,00</b>	1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	descrizione adeguata del sistema di verifica	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,6	descrizione poco dettagliata anche se sostanzialmente completa	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,8	centrale di dosaggio e sistema di diluizione adeguati	<b>1,6</b>
<b>6,00</b>			

<b>2,00</b>	0,2	proposto monitoraggio dei consumi senza descrizione delle modalità. Nulla sulla efficienza energetica delle apparecchiature	<b>0,4</b>
<b>2,00</b>	0,5	non è possibile la installazione di qualsiasi dispositivo agli impianti idraulici della S.A.	<b>1</b>
<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>43,2</b>

ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

presente



PFE S.p.A.

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,8
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,8
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature</b>		<b>10,00</b>	
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,6
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8
<b>3. Qualità dei servizi</b>	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	<b>15,00</b>	
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di prodotti chimici</b>		<b>4,00</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,6
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e</b>		<b>6,00</b>	

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
<b>TOTALE</b>		70,00	

presente

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
buona struttura organizzativa che tiene conto esaurientemente di quanto richiesto dal capitolato	4
responsabile di servizio titolato, con formazione ed esperienza buone.	3,2
programma di formazione adeguato e soddisfacente di quanto previsto dal capitolato	3
presente	1
piano di lavoro e metodologia adeguati	3
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate che consente al DEC visualizzazioni ed esportazione di report	4

## GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qu

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

squadra sostituzioni dimensionata su indice statistico delle assenze. Politiche aziendali per la riduzione del turn over e quindi parte delle assenze	<b>4</b>
squadra per emergenze terraferma e squadra centro storico reperibili h 24 e dotate rispettivamente di furgone ed imbarcazione	<b>4</b>
struttura organizzativa su tre livelli di cui uno esterno	<b>2,4</b>
metodologia in base alla normativa UNI. Frequenza verifiche bimestrali	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
Check list di verifica adeguata e supportata da applicativo informatizzato	<b>2,4</b>
apparecchiature dotate di molteplici funzionalità	<b>2,4</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
sistemi di diluizione efficaci. Non tutti installabili nelle sedi della committente	<b>1,2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>2</b>
prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
	<b>53</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,8	esaustiva struttura organizzativa.	4
4,00	0,8	responsabile di servizio con esperienza significativa.	3,2
5,00	0,8	programma di formazione soddisfacente	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,8	ottimo piano di lavoro e metodologie.	4
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate. Prevista formazione al personale dell'ente.	3

C.M. S

CRITERI

1. Qua

1.1

1.2

1.3

1.4

2.Qua

2.1

2.2

3. Qu

3.1

5,00	0,8	tramite app dedicata il responsabile di zona viene avvisato dell'assenza, cui sopprimerisce con gli addetti in turno di reperibilità	4
5,00	0,8	richieste di intervento telefoniche o tramite app, tempi celeri per l'intervento della squadra di pronto intervento dotata di mezzo terrestre attrezzato.	4
12,00			
4,00	0,8	organizzazione su più livelli. Società terza specializzata in controlli qualità e customer satisfaction	3,2
4,00	0,8	Buone metodologie in base alla norma UNI con supporto informatizzato.	3,2
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,8	sistema di verifica efficace	3,2
4,00	0,8	sistema informatizzato e rilevazione presenze adeguati	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Effi Risulta</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>



<b>2,00</b>		1 apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,6	tra le misure proposte, quelle accettabili sono sufficienti	<b>1,2</b>
<b>2,00</b>		1 proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>57,2</b>

7.1
7.2
7.3

## SERVICE

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,6	buona struttura organizzativa	<b>3</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,8	due supervisori con esperienza pluridecennale.	<b>3,2</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,8	formazione adeguata con indicate le figure professionali preposte	<b>4</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,5	piano di lavoro sufficiente con descrizione delle metodologie carente	<b>2,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	<b>3</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	Comunicazione attraverso centrale operativa. Sostituzioni con reperibili o apposite squadre	4
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	Buoni i sistemi di segnalazione. Metodologie e dotazioni delle squadre di emergenza non molto definite.	3
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (punto)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	modello organizzativo composto da supervisore e tecnici di auditing	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	adeguate procedure di verifica	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>efficacia del sistema di verifica (punto)</b>	8,00			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	indicata la tipologia di verifiche. Sufficiente la modalità per desumerne la funzionalità	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6	strumentazione varia ed adeguata	2,4
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	4,00			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte svariate metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	6,00			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	1	prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte svariate misure per evitare il conferimento errato dei rifiuti, oltre alla sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>51,3</b>

presente

## IC SERVIZI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	struttura conforme al capitolato	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,2	descrizione carente	0,8
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	formazione appena sufficiente nelle ore e nei contenuti	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,5	piano di lavoro non del tutto sufficiente.	2,5
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione e dell'esperienza	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,2	funzionalità descritte sommariamente. L'utente può solo inserire richieste	1

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	modalità sommariamente descritte ma complessivamente sufficienti	<b>3</b>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	segnalazione telefonica al supervisore che invia squadra di pronto intervento o addetti in servizio. Non menzionati mezzi	<b>3</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura snella ma sufficiente	<b>2,4</b>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	previsti auditor interni ed esterni. Frequenze sufficienti	<b>2,4</b>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,2	descritti gli elementi di controllo, non le metodologie	<b>0,8</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,2	Le apparecchiature proposte sono inadeguate per la verifica della modalità di esecuzione del servizio	<b>0,8</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	dei due sistemi proposti uno prevede l'allacciamento alla rete idrica quindi non praticabile	<b>1</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>40,7</b>

presente

## B. & B. SERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	struttura organizzativa funzionale alle caratteristiche della stazione appaltante	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	proposto un supervisore e coadiuvatore con formazione ed esperienza.	3,2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano completo, con collaborazione di scuola di formazione specializzata.	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro buono.	3
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	sistema informativo dotato di tutte le funzionalità utili	4



3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal responsabile tramite app. Sostituzione con addetti jolly	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento tramite più modalità, intervento della squadra di pronto intervento dotata di mezzo terrestre attrezzato. Kit emergenze per le sedi insulari	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	adeguata struttura organizzativa che definisce ruoli compiti e frequenze di verifica	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,8	adeguati criteri e frequenze di verifica con supporto informatizzato. Audit esterno	3,2
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Check list di verifica con applicativo informatizzato	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	Svariati sistemi proposti. Formazione personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>55,4</b>

presente

# MIORELLI

IO

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	Buona struttura articolata con tutte le figure previste
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	supervisore con formazione ed esperienza pluriennale
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano di formazione completo. Docenze esterne
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro buono.
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	sistema informativo adeguato

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	assenze rilevabili dal responsabile. Sostituzione con squadre jolly
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	richieste di intervento tramite call center. Intervento delle squadre di emergenza. Mezzo terrestre
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,8	Buona struttura organizzativa. Ente terzo
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,8	Chiari i ruoli di chi esegue le verifiche. Supporto informatizzato. Customer satisfaction
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,5	sistema che verifica solamente la presenza dell'operatore
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato condiviso con l'amministrazione
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte svariate metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	proposti macchinari adeguati al contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

INTEGGIO

## GEMINI

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
		<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>		
4	1.1	<i>Proposto</i>	5,00	0,5
		<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		
2,4	1.2		4,00	0,5
		<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		
4	1.3		5,00	0,8
		<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		
1	1.4		1,00	1
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>	
		<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		
3	2.1		5,00	0,4
		<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>		
4	2.2		5,00	0,8
	<b>3. Qualità della formazione e dell'esperienza</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
	3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6
3				

4	3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6
3	3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
3,2	4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,4
3,2	4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,5
4	4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	0
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
2	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,5
3,2	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,5
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>	
2	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
2	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,6
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>	

<b>2</b>
<b>1,2</b>
<b>2</b>
<b>53,2</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>	

presente



GIUDIZIO	INTEGGIO
struttura standard. Un solo referente di zona	2,5
Supervisore titolato. Nulla su esperienze e formazione specifica.	2
piano di formazione completo	4
presente	1
Nulla sul piano operativo	2
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
sistema informativo con funzionalità adeguate	3

## CONSORZIO STABILE CMF

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2. Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qu

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

L'operatore assente comunica la assenza al coordinatore che attinge da un serbatoio di risorse. Complessivamente sufficiente	<b>3</b>
Segnalazione al supervisore che attiva la squadra emergenze.	<b>3</b>
scarse informazioni sulla struttura e sul modello organizzativo	<b>1,6</b>
Poco su metodologia e frequenze	<b>2</b>
nessuna apparecchiatura o strumento	<b>0</b>
esigue le verifiche, non descritta la metodologia	<b>2</b>
previsto solo il sistema informatizzato	<b>2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
prevista una sola tipologia	<b>1,2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizie chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

non indicati i consumi ma dalle caratteristiche si evince che trattasi di macchinari efficienti	<b>2</b>
proposti macchinari e varie misure per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure. Sensibilizzazione mediante etichette per contenitori	<b>1,6</b>
	<b>40,5</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	1	Ottima struttura logisticamente funzionale dotata di mezzi.	5
4,00	0,8	supervisore e vice con formazione ed esperienza pluridecennale.	3,2
5,00	0,8	piano di formazione esauriente, docenze certificate. Aggiornamenti annuali e biennali	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	adeguato piano di lavoro e buone metodologie particolareggiate per tipologia di spazi da trattare. Chiare indicazioni sul ricondizionamento dei materiali	4,5
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate che consente al DEC visualizzazioni ed esportazione di report	4

COLSI

CRITERI

1. Qua

1.1

1.2

1.3

1.4

2.Qua

2.1

2.2

3. Qu

3.1

5,00	0,8	Più protocolli per la rilevazione delle assenze. Sostituzione con unità di backup o squadre di pronto intervento	4
5,00	0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadre di pronto intervento	4
12,00			
4,00	0,8	Prevista struttura dedicata alle verifiche, comprensiva di società terza specializzata in controlli qualità e customer satisfaction	3,2
4,00	0,6	metodologia basata su campionamenti statistici. Buoni gli elementi di controllo	2,4
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,8	tipologia verifiche e modalità descritte in maniera chiara ed efficace	3,2
4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	validi sistemi di diluizione installati presso la lavanderia e magazzini di zona. Formazione al personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>		1 previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<b>2,00</b>		prodotti e macchinari adeguati, 1 varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
<b>2,00</b>		1 proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>59,7</b>

7.1
7.2
7.3

ER

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,8	struttura organizzativa esauriente con tutte le figure richieste dal capitolato	<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale.	<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	Attività formativa progettata da ente esterno certificato	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,9	piano di lavoro esecutivo. Varie metodologie pensate per tipologia di sede, rispondenti a quanto previsto dal capitolato	<b>4,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	sistema informativo con molteplici funzionalità utili e possibilità di visualizzazione ed esportazione report	<b>4</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>	0,8	Rilevazione assenze tramite app. Sostituzione con pronto intervento e squadre jolly. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	<b>4</b>
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>	0,6	Ampliamente descritti i sistemi di segnalazione ma solo genericamente citata squadra di reperibilità e pronto intervento	<b>3</b>
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (to)</b>	<b>12,00</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>	0,6	struttura adeguata. Previsto ente terzo.	<b>2,4</b>
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>	0,6	Campionamento statistico secondo norma UNI. Adeguati gli elementi di controllo	<b>2,4</b>
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>	1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
<b>efficacia del sistema di verifica (esso)</b>	<b>8,00</b>			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	controlli che si sostanziano prevalentemente in verifica pratica in loco	<b>2,4</b>
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	strumentazione varia e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	<b>4,00</b>			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	1	proposti tre sistemi praticabili. Prevista formazione del personale	<b>2</b>
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	<b>6,00</b>			



<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>2</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>54,3</b>

presente

## MEIT

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	Posizioni e responsabilità definite. Struttura adeguata.	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	supervisore con formazione ed esperienza pluriennale.	2,4
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	il responsabile formazione organizzerà in due fasi dei corsi che sono adeguati alle mansioni ed al capitolato	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,9	Ottimo piano di lavoro e metodologie. Chiare indicazioni sul ricondizionamento dei tessuti	4,5
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
<b>3. Qualità della formazione</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo completo. Report e formazione all'utilizzo anche per la SA	4

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	Programmazione e rilevazione presenze/assenze. Previsti ma sommariamente descritti per organizzazione e consistenza degli addetti reperibilità e addetti pronto intervento. Nel complesso sufficiente	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	segnalazione telefonica. Coordinatori del pronto intervento. Squadre di pronto intervento.	3
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura basata su un addetto controllo qualità che coordina gli addetti qualità.	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Ausilio di check list. Tipologie di verifiche sufficienti	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	adeguati gli elementi di controllo e le metodologie	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6	rilevatore presenze e altro strumento. Complessivamente sufficiente	2,4
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	varie metodologie e formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>52,5</b>

presente

CNS

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	struttura standard che prevede le figure previste dal capitolato	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	supervisore con lunga esperienza in ambiti vari. Non descritta formazione sui sistemi di pulizia e tipologia materiali.	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano esaurientemente descrittivo dei corsi per figura aziendale	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,8	piano di lavoro buono e centrali di lavaggio esterne	4
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	sistema informativo con funzionalità adeguate	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	rilevazione assenze informatizzata, sostituzione con personale in flessibilità oraria	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	Adeguate gestione. Scarna descrizione delle squadre di pronto intervento. Complessivamente sufficiente	3
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura organizzativa che definisce ruoli compiti e frequenze di verifica. Previsto ente terzo	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,5	verifiche come da norma UNI. Per sistema di controllo e per il piano a si rimanda a 20 gg. Dalla consegna del servizio	2
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	individuate le figure preposte. Adeguati gli elementi di controllo	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6	strumenti per controllo accessi e presenze	2,4
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	previsto un solo sistema non installabile nei locali dell'appaltatore.	1
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
	<b>TOTALE</b>	70,00			<b>49,2</b>

presente

## TEAM SERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura nei ruoli e nei numeri proposti
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	supervisore titolato con formazione ed esperienza.
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	Piano di formazione adeguato. Previsti aggiornamenti annuali
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,4	rappresentato un adeguato piano di lavoro. Nulla sulle metodologie e sistemi proposti
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	sistema informativo con funzionalità adeguate



3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	sistema rilevazione presenze comunica al caposquadra che provvede con straordinari, reperibilità, squadra emergenza
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadra Mestre e squadra Centro storico. Disponibilità mezzi
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Individuato responsabile qualità. Verifiche a cura dei RdZ. Previsto ente terzo
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Aree ed elementi di controllo, soglie di accettabilità e frequenza, come da normativa UNI
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,8	individuate le figure preposte e la tipologia delle verifiche, il cui sistema si sostanzia in quanto previsto da normativa ISO
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,6	sistema informativo, rilevazione presenze, software dedicato.
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,9	proposto un impianto, senza indicazioni sul locale di installazione. Prevista formazione
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	1	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,6	proposte varie misure
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

INTEGGIO

## COOPSERVICE

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>	<b>15</b>	
4	1.1	Proposto	5,00	0,6
3,2	1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,5
3	1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,6
1	1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1
	<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>10,00</b>	
2	2.1		5,00	0,5
4	2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8
	<b>3. Qualità della formazione e dell'esperienza professionale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
3	3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6

3	3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8
4	3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
2,4	4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6
2,4	4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6
4	4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	1
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
3,2	5.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4,00	0,6
2,4	5.2	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio	4,00	0,8
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>	
2	6.1	Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2,00	1
1	6.2	Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2,00	1
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>	

2
2
1,2
49,8

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
	<b>TOTALE</b>	70,00	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
struttura organizzativa standard con le figure richieste	3
supervisore con esperienza pluriennale non precisata e formazione varia	2
piano di formazione adeguato	3
presente	1
piano di lavoro adeguato. Scarsa descrizione delle metodologie e sistemi	2,5
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
sistema informativo con funzioni adeguate	3

## SERVICE KEY

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>		
	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00
1.1		
	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00
1.2		
	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00
1.3		
	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00
1.4		
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>		
	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00
2.1		
	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00
2.2		
<b>3. Qualità della formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</b>		<b>15,00</b>
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00

Programmazione per riduzione e rilevatore presenze/assenze. Varie soluzioni per sostituzioni tra cui squadre jolly o emergenza	<b>4</b>
più sistemi di segnalazione. Interventi con squadre jolly o emergenza. Disponibilità mezzi e accordi con società di trasporto lagunare.	<b>3</b>
struttura preposta alle verifiche secondo normativa UNI	<b>2,4</b>
metodologia come da norma UNI e ISO, con supporto informatizzato	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
controlli con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolo</i>	<b>4,00</b>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>

previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
	<b>49,5</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>

presente



COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
0,8	Buona struttura anche logisticamente, delineate figure, ruoli e mansioni	4
0,6	poco dettagliata la formazione specifica. Pluriennale esperienza nel settore delle pulizie	2,4
0,8	buona la progettazione dei corsi. Docenze interne ed esterne	4
1	presente	1
0,6	piano di lavoro adeguato	3
0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
0,6	sistema informativo con funzionalità adeguate	3

## DUSSMANN

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qualità

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

0,6	comunicazione assenza tramite app. Sostituzione tramite contingente dedicato	<b>3</b>
0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadre pronto intervento e squadre servizi aggiuntivi. Disponibilità mezzi	<b>4</b>
0,6	L'unica figura oltre a quelle per la gestione ordinaria di commessa è l'ispettore della qualità presente su richiesta o in occasione degli audit	<b>2,4</b>
0,6	campionamento da norma UNI, supporto informatizzato	<b>2,4</b>
1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei liv ( Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifi ( Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pu ( chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
		<b>52,4</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,8	Buona struttura funzionale con le figure richieste	4
4,00	0,6	supervisore con esperienza. Formazione aziendale	2,4
5,00	0,6	scuola di formazione interna con docenze titolate. Corsi esaurienti per tipologia	3
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	Piano di lavoro adeguato. Metodologie buone, metodo pre-impregnato. Chiara descrizione logistica e funzionale della centrale di lavaggio	4,5
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Possibilità di esportazione report per la SA e formazione all'utilizzo anche per la SA	4

GEMA

CRITERI

### 1. Quali

1.1

1.2

1.3

1.4

### 2. Quali

2.1

2.2

### 3. Quali

3.1

5,00	0,8	assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con addetti sostituzioni e squadre emergenza. Politiche aziendali per la riduzione del turn over e quindi parte delle assenze	4
5,00	0,8	richieste di intervento tramite sistema informativo, intervento della squadra di emergenza dotata di mezzo terrestre attrezzato	4
12,00			
4,00	0,6	Delegato alla qualità e suoi funzionari costituiscono una adeguata struttura organizzativa, oltre ad ente esterno	2,4
4,00	0,6	piano di campionamento ISO e numero verifiche adeguato	2,4
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,6	Controllo prevalentemente su presenza personale. Campionamento UNI. Numero di controlli sufficiente.	2,4
4,00	0,8	rilevatore presenze e software dedicato ai controlli	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>		1 previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>54,9</b>

7.1
7.2
7.3

## SERVICES

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,6	struttura standard con le figure richieste dal capitolato	<b>3</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,5	supervisore con esperienza. Poco descritta la formazione.	<b>2</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di formazione adeguato	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,5	Piano non completamente conforme a quanto richiesto	<b>2,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed invio report al DEC e formazione all'utilizzo alla SA	<b>4</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal supervisore tramite rilevatore presenze. Sostituzione con backup team e addetti supporto.	3
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento della squadra di emergenza	3
<b>cacia del sistema di verifica dei liv to)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Quality control team, oltre a società terza di verifica	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	campionamento da norma UNI, supporto informatizzato	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>fficacia del sistema di verifi esso)</b>	8,00			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo e frequenze.	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	3,2
<b>fficacia delle tecniche di pu iche</b>	4,00			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,6	proposti due sistemi di cui uno non installabile. Prevista formazione	1,2
<b>nimizzazione dell'impatto</b>	6,00			



<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>48,7</b>

presente

PAPALINI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto	5,00	0,6	struttura adeguata che contempla le figure previste dall'art.6 del capitolato	3
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00	0,6	supervisore con esperienza, varia formazione generica.	2,4
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00	0,8	piano di formazione completo, con docenze interne ed esterne	4
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore	5,00	0,6	piano di lavoro sufficiente. Metodologie superficialmente descritte	3
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità del personale	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate e possibilità di esportazione report	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con squadre emergenza. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	4
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento delle squadre di emergenza e pronto intervento	3
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	struttura costituita dalle ordinarie figure aziendali, oltre a ispettore controllo qualità esterno	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	campionamento da norma UNI, supporto informatizzato	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste efficienti apparecchiature	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,6	proposte varie misure. Poco chiare le modalità di sensibilizzazione	1,2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>50,6</b>

no

# IDEALSERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	struttura funzionale ben organizzata anche logisticamente per le caratteristiche territoriali, con le figure richieste	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,4	Dichiarata esperienza ventennale. Poco rappresentata tale esperienza e la firmazione di questa figura individuata e non citata.	1,6
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione completo. Non esplicitato il corpo docente. Coinvolgimento di società specializzata nella formazione	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro sufficiente.	3
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	Rilevazione assenza tramite sistema operativo. Il referente di zona provvede con operatori in reperibilità	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,2	richieste di intervento tramite call center. Nulla sulle metodologie operative per la riduzione del tempo di intervento	1
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	previsto team interno di controllo dedicato alle attività di verifica e controllo, le cui figure costituenti sono adeguate	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,8	campionamento da norma UNI, ente terzo, supporto informatizzato, customer satisfaction	3,2
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>48,4</b>

presente

## SAGAD

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature</b>		<b>10,00</b>	
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,5
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8



3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,5
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del Risultato)</b>		12,00	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli Processo)</b>		8,00	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in term chimiche</b>		4,00	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,4
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale</b>		6,00	

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
<b>TOTALE</b>		70,00	

no, al punto 1.1 si dice che le risorse saranno quelle ereditate dall'operatore economico uscente

GIUDIZIO	INTEGGIO
Struttura funzionale che prevede le figure richieste	3
supervisore con esperienza e formazione	2,4
Piano di formazione adeguato, non chiaramente descritta l'organizzazione, i destinatari dei corsi ed i docenti. Nel complesso sufficiente	3
presente	1
Piano di lavoro sufficiente, non sufficientemente rappresentate metodologie e sistemi proposti	2,5
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report e formazione all'utilizzo alla SA	4

## COPERNICO

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo*  
Proposto

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qu

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

Gestione assenze tramite protocollo check di presa in carico le cui modalità sono poco chiare, dalla rilevazione delle assenze, alla figura preposta alle sostituzioni, che avvengo mediante prolungamento di orario	<b>2,5</b>
richieste di intervento tramite sistema informativo. Intervento tramite personale operante nell'appalto o squadre jolly	<b>3</b>
verifiche del responsabile di commessa, ispettore della qualità	<b>2,4</b>
frequenze e campionamenti da norma UNI e ISO, customer satisfaction	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
rilevatore presenze e sistema informatizzato	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
proposto il solo sistema on board	<b>0,8</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizie chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	

previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
	<b>48,2</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,6	Struttura funzionale che prevede le figure richieste	3
4,00	0,6	supervisore con esperienza e formazione	2,4
5,00	0,8	buono piano di formazione nei contenuti, nelle ore e nel corpo docente. Previste scuole di formazione esterne specializzate	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,4	Buona la progettazione del piano operativo. Nulla sulle metodologie	2
5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Possibilità di report	4

CONS

CRITERI

### 1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

### 2. Qui

2.1

2.2

### 3. Qu

3.1

5,00	0,8	rilevazione assenze tramite applicativo web. Sostituzioni con squadre jolly, prolungamento orario, personale in disponibilità	4
5,00	0,6	Non molto chiari i sistemi di segnalazione. Il supervisore provvede ad allertare le squadre di reperibilità. Mezzo terrestre attrezzato	3
12,00			
4,00	0,6	Responsabile della qualità, auditor interni e organismi di controllo di terza parte	2,4
4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO. Customer satisfaction	2,4
4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
8,00			
4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
4,00	0,8	rilevatore presenze e software di gestione	3,2
4,00			
2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
6,00			

3.2
3.3
<b>4. Efficienza Risultati</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Efficienza Processi</b>
5.1
5.2
<b>6. Efficienza Chimica</b>
6.1
6.2
<b>7. Miglioramenti</b>

<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>70,00</b>			<b>51,4</b>

7.1
7.2
7.3



## ORZIO LEONARDO SERVIZI

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,6	modello organizzativo a più dimensioni con le figure richieste	<b>3</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,6	supervisore con esperienza e formazione	<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di formazione adeguato dei contenuti e nella consistenza. Consulente esterno certificato	<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,6	piano di lavoro buono. Metodologie varie	<b>3</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report. Formazione per l'ente	<b>4</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	rilevazione assenze tramite app. Sostituzioni con prolungamento orario, squadre sostituzioni e pronto intervento	4
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,5	più modalità per le richieste di intervento. Rappresentati i tempi ma non i sistemi	2,5
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (punto)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Team di controllo composto da verificatore, analizzatore, correttore	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Sistema come da norma UNI. Piano di campionamento come da norma UNI ISO	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>efficacia del sistema di verifica (punto)</b>	8,00			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	sistema informativo e rilevatore presenze	3,2
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	4,00			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,6	prevista una sola tipologia. Formazione del personale	1,2
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	6,00			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>50,1</b>

presente

## COPMA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	struttura standard con figure intermedie ridondanti tra responsabile di servizio e referenti operativi	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	referenti operativi e supervisore hanno ruoli diversi. Tra le figure proposte c'è chi ha formazione ed esperienza	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato con docenze interne e consulenze esterne	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	0	non presente	0
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro buono	3
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità del personale	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	sistema informativo con adeguate funzionalità	3

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,4	descritta la sola sostituzione dei dimissionari	2
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento telefoniche o tramite sistema informativo. Intervento tramite squadre di pronto intervento	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	responsabile ai controlli con esperienza specifica nel settore, coadiuvato dai referenti operativi	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	descritta campionatura e frequenza verifiche come da norma UNI ISO	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	adeguati gli elementi di controllo che saranno verificati prevalentemente in autocontrollo con supporto informatizzato	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,5	tablet e check list. Non citati rilevatori di presenza nonostante tale elemento di controllo sia previsto tra le verifiche di esecuzione del servizio	2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte metodologie più di diluizione oltre a specifica formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>46,8</b>

presente

## EURO&amp;PROMOS

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	adeguata struttura organizzativa per aree. Previste le figure richieste	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	Descrizione scarsa. Esperienza, poco e generico sulla formazione	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti e nelle ore	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano descritto per zone geografiche e non per sede	3
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità della formazione	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report e formazione all'utilizzo alla SA	4

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal responsabile del servizio tramite app informatica. Sostituzione con gruppo lavoro dedicato alle sostituzioni o squadra emergenza.	3
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	segnalazione telefonica o con sistema informativo. Delle diverse squadre di emergenza citate, si danno solamente consistenze relative al numero dipendenti nella regione.	3
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	adeguata struttura organizzativa che definisce ruoli compiti e frequenze di verifica. Previsto ente terzo	2,4
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO. Customer satisfaction	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposti più sistemi tra cui stazione di dosaggio da installare in magazzino proprio. Formazione del personale	2
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			



7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste efficienti apparecchiature	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	1,6
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte comprese dell'utenza varie misure sensibilizzazione	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>50</b>

presente

# VELOX SERVIZI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>				
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,5	Struttura parzialmente adeguata. La sede è richiesta nel comune di Venezia e non altri comuni della regione ed i referenti operativi dovranno essere due
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluridecennale e varia formazione
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti e nelle ore
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	0	non presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>				
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro adeguato. Non citato il luogo della centrale di lavaggio ovvero della lavasciuga completamente automatizzata
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3. Qualità del personale	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo concepito per le imprese di pulizia, dotato di tutte le funzionalità utili

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili tramite app. Sostituzione con addetto individuato tra quelli reperibili della squadra sostituzioni.
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento della squadra di pronto intervento. Previsto mezzo terrestre
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Oltre alle figure ordinarie, altre figure con esperienza e formazione adeguata al ruolo di verificatori della qualità
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Sistema di verifica in più fasi. Adeguati elementi di controllo
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	rilevatore presenze e software di gestione del controllo
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

INTEGGIO

# VIVENDA SPA

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>	<b>15</b>	
2,5	1.1	<i>Proposto</i>	5,00	0,8
	1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6
2,4				
	1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8
3				
	1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1
0				
	<b>2. Qualità del piano di lavoro e</b>	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>10,00</b>	
3	2.1		5,00	0,9
	2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8
4				
	<b>3. Qualità della manodopera</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
	3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6
4				

3	3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6
4	3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>	
2,4	4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6
2,4	4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6
4	4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
2,4	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,8
3,2	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>	
2	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1
2	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	1
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>	

2
1,6
2
49,9

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1
	<b>TOTALE</b>	70,00	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
buona struttura organizzativa e logistica. Previste le figure richieste	4
Supervisore con esperienza pluridecennale e formazione	2,4
Piano di formazione buono nei contenuti e nelle ore. Docenze interne	4
presente	1
Piano di lavoro dettagliato. Più metodologie distinte per area. Metodo pre impegnato con lavatrici collocate nei magazzini dell'impresa.	4,5
macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
sistema informativo con funzionalità adeguate	3

## LACERENZA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</b>	<b>15</b>
1.1	Proposto	5,00
1.2	Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	4,00
1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M	5,00
1.4	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198	1,00
<b>2. Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</b>	<b>10,00</b>
2.1	ore	5,00
2.2	Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00
<b>3. Qualità della gestione</b>	<b>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</b>	<b>15,00</b>
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00



assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con prolungamento orario o personale jolly.	<b>3</b>
Richieste di intervento multicanale. Intervento con personale in reperibilità o squadre emergenza. Previsto mezzo terrestre	<b>4</b>
Struttura adeguata ed ente di certificazione	<b>2,4</b>
Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
Previste più figure che verificano gli elementi di controllo che risultano adeguati	<b>3,2</b>
rilevatore presenze e sistema informatizzato	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
proposte metodologie per magazzini comunali ed altre per magazzini dell'impresa, oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizie chimiche</b>		<b>4,00</b>
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>

previste efficienti	apparecchiature	<b>2</b>
sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi		<b>1,6</b>
proposte comprese dell'utenza	varie misure sensibilizzazione	<b>2</b>
		<b>54,7</b>

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>

dichiarato

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
0,2	Non previste tutte le figure richieste dal capitolato. Svariati refusi nella descrizione	1
0,5	Supervisore con esperienza e formazione sommariamente citate	2
0,6	Piano della formazione adeguato nel contenuto e nelle ore con docenze interne ed esterne	3
1	presente	1
0,5	Piano costruito sulle ore per dipendente e non sulle ore per sede	2,5
0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate	3

GESTI

CRITERI

1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

2. Qu

2.1

2.2

3. Qu

3.1

0,4	Non chiare le modalità di rilevazione delle assenze non programmabili. Sostituzioni con altri operatori o lavoro straordinario o operatori aggiuntivi. Refusi	<b>2</b>
0,6	Richiesta intervento tramite call center. Intervento con squadra jolly	<b>3</b>
0,6	Il ruolo dei verificatori aziendali proposto è adeguato	<b>2,4</b>
0,2	Non descritte modalità, piani di campionamento, frequenza delle verifiche	<b>0,8</b>
1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
0,8	App e rilevatore presenze	<b>3,2</b>
1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
1	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>2</b>

3.2
3.3
<b>4. Effi Risulta</b>
4.1
4.2
4.3
<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>

	1previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
0,5	l'impiantistica è esclusa dal presente bando. Soluzioni scarsamente efficienti	<b>1</b>
1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
		<b>43,3</b>

7.1
7.2
7.3

## IONE SERVIZI INTEGRATI

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	<b>5,00</b>	0,8	Previste le figure richieste. Ruoli e responsabilità chiari. Buona logistica	<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	<b>4,00</b>	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione	<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	<b>5,00</b>	0,8	Ottimo piano di formazione tenuto da scuola di formazione interna. Non precisato il monte ore dedicato.	<b>4</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	<b>1,00</b>	1	presente	<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	<b>5,00</b>	0,9	Piano di lavoro buono. Buone le metodologie con indicazioni sul ricondizionamento dei materiali per il pre impregnato	<b>4,5</b>
<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	<b>5,00</b>	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo completo. Report e formazione per il committente	<b>4</b>

<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>	0,8	rilevamento presenze/assenze tramite app. Sostituzioni con personale reperibile e prolungamento orario	<b>4</b>
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con squadre di reperibilità. Previsto mezzo terrestre	<b>4</b>
<b>efficacia del sistema di verifica dei livelli (to)</b>	<b>12,00</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>	0,8	Struttura organizzativa articolata con varie figure su livello gerarchico e funzionale. Previsti enti terzi	<b>3,2</b>
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>	0,6	Campionamento statistico secondo norma UNI ISO. Supporto informatico. Customer satisfaction	<b>2,4</b>
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>	1	strumentazione adeguata e completa	<b>4</b>
<b>efficacia del sistema di verifica (esso)</b>	<b>8,00</b>			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	Check list informatizzata e rilevatore presenze	<b>3,2</b>
<b>efficacia delle tecniche di pulizia</b>	<b>4,00</b>			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>2</b>
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte più soluzioni, non tutte installabili presso le sedi oggetto del servizio. Formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>ottimizzazione dell'impatto</b>	<b>6,00</b>			

<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	1	previste apparecchiature efficienti	<b>2</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>56,3</b>

presente



# PULINET

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>					
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo</i>		<b>15</b>			
1.1	Proposto	5,00	0,8	Buona struttura organizzata su livelli. Ruoli e qualifiche chiaramente descritti	<b>4</b>
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione	<b>2,4</b>
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	Buono il piano della formazione organizzato per fasi, tenuto da da docenze interne titolate	<b>4</b>
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	<b>1</b>
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>					
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		<b>10,00</b>			
2.1		5,00	0,6	Piano di lavoro adeguato	<b>3</b>
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
<b>3. Qualità della formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</b>		<b>15,00</b>			
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report. Formazione per l'ente	<b>4</b>

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	rilevamento presenze/assenze tramite sistema rilevazione presenze. Prolungamento orario o reperibilità o pronto intervento. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	4
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	Richieste di intervento tramite contact center o sistema informativo. Intervento con squadra di pronto intervento. Previsto mezzo terrestre	4
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		12,00			
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,8	Responsabile qualità titolato e formato. Auditor esterno	3,2
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	Sistema di verifica come da norme UNI e ISO e linee guida di associazione di categoria. Supporto informatico, customer satisfaction	2,4
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa	4
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		8,00			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	2,4
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	Sistema informativo e rilevazione presenze	3,2
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		4,00			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	2
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,5	Non chiaro se i due sistemi proposti necessitano allacciamento a rete idrica o elettrica	1
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		6,00			

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti	2
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	macchinari per il contenimento dei consumi	1,2
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	2
<b>TOTALE</b>		70,00			<b>53,8</b>

presente

## PUNTO PULIZIA

IO

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,2	Struttura organizzativa standard. Non previste le figure richieste
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0	Nessuna figura proposta
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,5	Formazione teorica in modalità e-learning
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Piano di lavoro adeguato
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
<b>3. Qualità del personale</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate

3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,5	Descrizione sommaria. Rilevamento assenze tramite sistema tecnologico. Piano di turnazione e gestione del personale flessibile
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con squadra di pronto intervento.
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Struttura che prevede figure professionali aziendali
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,5	Proposto solo autocontrollo supportato da sistema informativo
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8	Sistema informativo e rilevazione presenze
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,8	proposte più soluzioni, non tutte installabili presso le sedi oggetto del servizio. Formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,6	macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		70,00		

presente

# COOP LAVORATORI LAT

INTEGGIO

1
0
2,5
1
3
4
3

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,9	Buona struttura organizzativa anche logisticamente, che recepisce richieste e divieti del capitolato
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	Supervisore con esperienza pluridecennale e ampia formazione
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	Piano della formazione buono nei contenuti e nella consistenza. Docenze interne ed enti esterni
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,9	Piano di lavoro e rese pensati per tipologia di edificio. Metodologie particolareggiate con chiara descrizione anche sul ricondizionamento dei materiali
2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3. Qu	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00		
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema operativo con moduli per gestione appalto nella sua globalità. Prevista reportistica

2,5	3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	Rilevamento assenze tramite sistema di rilevazione. Il responsabile provvede con prolungamento orario e addetti disponibili secondo modelli di turnazione
4	3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con impiegati nelle attività periodiche o squadra di operatori specializzati.
	<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>		
2,4	4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,8	Previste figure titolate e formate per le verifiche oltre alle figure ordinarie d'appalto ed ente terzo
2	4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO. Customer satisfaction
4	4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	1	strumentazione adeguata e completa
	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
2,4	5.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	4,00	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze
3,2	5.2	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio	4,00	0,8	Sistema rilevazione presenze ed altre apparecchiature tecnologiche per gestione e tracciabilità
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
2	6.1	Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2,00	1	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
1,6	6.2	Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2,00	0,8	Proposto sistema per pulizie manuali ed altro per pulizie meccanizzate. Formazione del personale
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		



2
1,2
2
43,8

7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	1	previste efficienti apparecchiature
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	1	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
	<b>TOTALE</b>	70,00		

presente

**INTEGGIO**

4,5
3,2
4
1
4,5
4
4

4
4
3,2
2,4
4
2,4
3,2
2
1,6

<b>2</b>
<b>1,6</b>
<b>2</b>
<b>57,6</b>

CONSORZIO STABILE CMF	59,7
COOP LAVORATORI LAT	57,6
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI	57,2
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	56,3
B. & B. SERVICE	55,4
VIVENDA SPA	54,7
COLSER	54,3
DUSSMANN	54,9
PULINET	53,8
PFE S.p.A.	53
MIORELLI	53,2
SERVICE KEY	52,4
MEIT	52,5
PAPALINI	50,6
C.M. SERVICE	51,3
Copernico	51,4
CONSORZIO LEONARDO SERVIZI	50,1
VELOX SERVIZI	49,9
TEAM SERVICE	49,8
EURO&PROMOS	50
COOPSERVICE	49,5
CNS	49,2
GEMASERVICES	48,7
SAGAD SRL	48,2
IDEALSERVICE	48,4
COPMA	46,8
PUNTO PULIZIA	43,8
ERACLYA	43,2
LACERENZA	43,3
IC SERVIZI	40,7
GEMINI	40,5

CRITERI	SUBCRITERI
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>	

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

## **2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

2.2

<b>3. Qualità dei servizi Migliorativi</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>
3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di Risultato)</b>	
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>

<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
<b>TOTALE</b>	



Piano di assorbimento

		ERACLYA	
PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
15			
	0,5	struttura definita in modo approssimativo (ad es. presenza secondo necessità, ma chi la valuta? Indicato solo un referente operativo di zona invece dei due previsti), parzialmente adeguato	
	5,00		2,5
	0,2	descrizione troppo scarna del supervisore (ad es. manca la formazione), indicato come reperibile h 24 gg365	
	4,00		0,8
5,00	0,8	piano di formazione completo	
			4
	1	presente	
1,00			1
10,00			
5,00	0,2	Tabella oraria, previsione di macchinari per superfici ampie, metodologia con pre impregnato senza ulteriori precisazioni, sistema microrapid antivirus, manca una vera descrizione del piano di lavoro e della metodologia contestualizzata agli ambienti di lavoro.	1

5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,6	presente sistema operativo con funzioni base adeguate, previsti ticket ma non chiarissime le effettive funzionalità cui può accedere il committente	3
5,00	0,6	rilevazione dell'assenza tramite sistema di rilevazione presenze, successivamente si attiva il responsabile di servizio attingendo alle unità di personale aggiuntivo, ma non è chiaro se da altri appalti o in servizio straordinario o altro, i tempi di copertura potrebbero non essere molto rapidi	3
5,00	0,5	indicate le tempistiche ma non le metodologie, previste genericamente squadre di pronta emergenza	2,5
12,00			
4,00	0,6	Controlli su tre livelli senza particolari dettagli, per il terzo livello previsto un ente terzo	2,4
4,00	0,6	descrizione sintetica e non chiarissima ma la metodologia sembra adeguata	2,4
4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	sistema di verifica completo e sicuramente adeguato	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,6	si parla in sostanza del controllo sulle presenze ma nel complesso sufficiente	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili, panni Vileda certificati	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,6	poche sommarie indicazioni sui sistemi di diluizione, ma nel complesso adeguato	<b>1,2</b>
<b>6,00</b>			
<b>2,00</b>	0,2	Il criterio parla di efficienza energetica delle apparecchiature, su cui l'offerta non si esprime, mentre si parla di obiettivi di risparmio e di coinvolgimento del committente, di difficile valutazione alla luce della realtà complessa, anche dal punto di vista logistico, del Comune.	<b>0,4</b>
<b>2,00</b>	0,2	si propongono dei sistemi di monitoraggio dei consumi, da applicare alle apparecchiature ed ai rubinetti (quest'ultima ipotesi difficilmente praticabile) ma non è chiaro come la medesima apparecchiatura possa consumare meno in un tempo successivo (ammesso che sia possibile verificare come dichiarato) e forse tutte queste verifiche sono anche più onerose della effettiva riduzione dei consumi	<b>0,4</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>70,00</b>			<b>39,8</b>

ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

presente

PFE S.p.A.

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,8
1.1		5,00	
	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,8
1.2		4,00	
	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8
1.3		5,00	
	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1
1.4		1,00	
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature</b>		<b>10,00</b>	
	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,6
2.1		5,00	

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8
<b>3. Qualità dei servizi</b>		<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>	
3.1		<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>	0,6
3.2		<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>	0,8
3.3		<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>	0,8
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del servizio (Risultato)</b>			<b>12,00</b>	
4.1		<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>	0,6
4.2		<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>	0,6
4.3		<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>	0,8

<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini chimiche</b>		<b>4,00</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,6
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale e</b>		<b>6,00</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>	



presente

## GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI

### SUBCRITERI

SERVIZI ASSOCIATI

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
responsabile di servizio con formazione ed esperienza. Reperibilità h24 gg365	3,2
piano di formazione completo	4
presente	1
metodologia adeguata, metodo clever job, peraltro difficilmente applicabile in molte sedi per le peculiari caratteristiche delle sedi comunali, pre-impregnato standard, descrizione efficace, sicuramente adeguato	3

## 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia a tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

## 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
Piattaforma proprietaria, non chiare le funzionalità accessibili alla committenza (previsti però dei report) e la formazione della committenza all'utilizzo.	<b>3</b>
Prevista squadra sostituzioni dimensionata su indice statistico delle assenze. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	<b>4</b>
squadra per emergenze, anche acqua alta, terraferma e centro storico reperibili h 24 e dotate rispettivamente di furgone ed imbarcazione	<b>4</b>
Controlli su tre livelli senza particolari dettagli, per il terzo livello previsto un ente terzo	<b>2,4</b>
Metodologia chiara con check list. Previsti controlli a campione, con frequenza delle verifiche solo bimestrali, sicuramente adeguato	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>3,2</b>

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

**3. Qu**

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

3.2

*Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*

3.3

*Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche*

**4. Efficacia del sistema di verifica dei livel  
Risultato)**

4.1

*Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto*

4.2

*Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato*

4.3

*Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità*

sistema di verifica completo e sicuramente adeguato, con check list di verifica	<b>2,4</b>
apparecchiature complete e funzionali	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili, panni Vileda	<b>1,6</b>
Sistemi di dosaggio automatico, indicati come installati nei locali adibiti a lavanderia all'interno delle strutture, in realtà non presenti in capitolato, quindi di difficile attuazione, però proposta potenzialmente utile, finalizzata al contenimento dei consumi e quindi adeguato	<b>1,2</b>
apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati oltre a varie misure per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
	<b>51,4</b>

<b>5. Efficacia del sistema di verifi Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pu chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
4,00	0,6	responsabile di servizio con formazione limitata anche se con esperienza significativa. Reperibilità h24 gg365 però come responsabile commerciale dell'intero portafoglio clienti	2,4
5,00	0,8	piano di formazione completo	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	ottimo piano di lavoro e metodologie particolareggiate per tipologia di pulizia. Prevista centrale di lavaggio nella sede operativa dell'appaltatore. Proposte migliorie e tecniche innovative	4,5

C.M. S

CRITERI

1. Qua

1.1

1.2

1.3

1.4

2. Qu

2.1

	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	
<b>5,00</b>			<b>4</b>
<b>15,00</b>			
<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo ManPro con funzionalità complete, prevista formazione del committente e assistenza anche on-site	<b>4</b>
<b>5,00</b>	0,6	sistema informatizzato per il controllo preventivo delle possibili assenze, previsti turni di reperibilità con chiamata in servizio, non chiaro se previste anche unità jolly	<b>3</b>
<b>5,00</b>	0,6	contatto diretto a voce o con ticket, squadra di pronto con mezzo terrestre attrezzato, non contestualizzato anche per la realtà lagunare ma sicuramente adeguato	<b>3</b>
<b>12,00</b>			
<b>4,00</b>	0,8	struttura organizzativa su più livelli, controllo qualità di ente terzo con frequenza mensile e di customer satisfaction trimestrale	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>	0,8	Chiara descrizione della metodologia con riferimenti normativi, check list e supporto informatico per controllo real time da parte del committente	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>	0,8	strumentazione adeguata e completa	<b>3,2</b>

2.2

### 3. Qu

3.1

3.2

3.3

### 4. Effi Risulta

4.1

4.2

4.3

<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,8	sistema di verifica ben descritto, con report mensile al committente	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>	0,6	controllo presenze e operazioni previste tramite sistema informatizzato	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili e attenzione alla riduzione dei rifiuti	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>6,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati oltre a varie misure per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>70,00</b>			<b>53,1</b>

<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>
7.1
7.2
7.3



## SERVICE

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,8	al responsabile di servizio è affiancata una ulteriore figura, entrambi con ampia esperienza Reperibilità h24 gg356	
	<b>4,00</b>			<b>3,2</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8	piano di formazione completo	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1	presente	
	<b>1,00</b>			<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,5	Descritto il piano di lavoro ma insufficiente descrizione delle metodologie e dei sistemi proposti	
	<b>5,00</b>			<b>2,5</b>

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità standard, non chiare le funzionalità per la committenza e non sembra prevista formazione e supporto, sufficiente	3
Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6	sistema informativo e centrale operativa, sostituzioni in 30 minuti con reperibili o squadre jolly, adeguato	3
Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6	Nella metodologia non è chiaro il passaggio dalla presa in carico della richiesta di intervento alla materiale esecuzione, nel complesso adeguato	3
Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità (to)	12,00			
Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	verifiche del referente di cantiere e del supervisore con check list, sufficiente	2,4
Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,8	tabella con tipologie e strumenti di verifica completa	3,2
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

Efficacia del sistema di verifica (sistema di dosaggio)	8,00			
	4,00	0,6	indicata la tipologia di verifiche. Appena sufficiente la descrizione delle modalità per desumerne la funzionalità ed efficacia	2,4
	4,00	0,6	indicata sinteticamente la strumentazione con funzionalità adeguate	2,4
Efficacia delle tecniche di pulizia	4,00			
Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia	2,00	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili con riduzione rifiuti	1,6
Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2,00	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	1,6
Minimizzazione dell'impatto ambientale	6,00			
Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	2,00	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	1,6
Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2,00	0,8	prodotti, macchinari e sistemi di dosaggio adeguati oltre a varie misure per il contenimento dei consumi	1,6
Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2,00	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	1,6
TOTALE	70,00			49,3

presente

## IC SERVIZI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	struttura organizzativa più che adeguata, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,2	non indicati titoli e formazione tecnica, solo anzianità di servizio. Reperibilità h24 gg365	0,8
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,5	formazione sostanzialmente limitata a quella necessaria per l'operatività, indicata la durata ma non la frequenza, in sede di avvio dell'appalto 4 ore sui DPI	2,5
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Descritto il piano di lavoro, pre-impregnato e metodologie standard sicuramente adeguate	3

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3.2	3. Qu	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1		Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,2	funzionalità del sistema informativo descritte sommariamente per elenco, al committente spettano limitate funzionalità, sostanzialmente accesso alla reportistica senza chiarire quale ed effettuazione di richieste	1
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6	previste squadre di intervento, non chiara la gestione delle assenze imprevedibili, nel complesso appena sufficiente	3
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6	previste sommariamente modalità e tempistiche, squadre di pronto intervento, tutto abbastanza vago, nel complesso appena sufficiente	3
4. Efficacia del sistema di verifica dei liv		Risultato)	12,00			
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,5	verifiche del responsabile del servizio e del responsabile qualità con check list, sufficiente	2
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	audit con check list, report mensile, sufficiente	2,4
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,5	indicare le tipologie di verifiche, non le modalità	<b>2</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,2	Riproposte le apparecchiature per la verifica del livello di qualità, ma non per la verifica delle modalità di esecuzione (ad es. rispetto del piano di lavoro, presenza etc.)	<b>0,8</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,5	Proposti due sistemi, uno con connessione alla rete idrica, non prevista in capitolato	<b>1</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>40,1</b>

presente



## B. & B. SERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	presenza in venezia, doppio responsabile, 136 figure, chiari ruoli, funzioni e coordinamento	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	supervisore e figura di affiancamento con formazione ed esperienza. Reperibilità h 24 gg 7/7	3,2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano di formazione completo 250 ore ad addetto, collaborazione con soggetto esterno	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente entrambe ditte ATI	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	indicati 88 addetti 6890 ore sistema di pulizia B&B Green Division Ecolabel UE senza lasciare residui rilevabili di virus, metodo preimpregnato, adeguato	3

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità		0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	
2.2		5,00		4
3. Qualità	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8 sistema informativo buono, con accesso del committente e formazione, previsti moduli aggiuntivi per valutazione impatto ambientale	4
3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6 assenze rilevabili dal responsabile 45 min prima del turno tramite app. Sostituzione con addetti jolly	3
3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8 Procedura operativa ben definita, prevista reperibilità (15) e squadre jolly (6), kit di pronto intervento per aree insulari e monitoraggio acqua alta	4
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)		12,00		
4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6 struttura organizzativa adeguata per ruoli, formazione ed esperienza	2,4
4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6 Audit mensili e controlli semestrali di ente esterno	2,4
4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8 strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Controlli di presenza e piani di lavoro, check list di verifica adeguata	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	sistema informatizzato con funzionalità complete condiviso con l'amministrazione	<b>3,2</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili Vileda con efficacia certificata	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	Proposti vari sistemi, anche portatili in caso di assenza di installazioni fisse. Formazione personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti sulla base dei consumi dichiarati	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	prodotti e macchinari adeguati, varie misure per il contenimento dei consumi (formazione, recupero acqua, etc.)	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>51,8</b>

presente

IO

MIORELLI

SERVICE	SUBCRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>			0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro
1.1			5,00		
	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>			0,8	supervisore con oltre 250 ore di formazione ed esperienza pluriennale. Reperibilità h 24 gg 365
1.2			4,00		
	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>			0,8	piano di formazione completo, con collaborazione di docenti esterni.
1.3			5,00		
	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>			1	presente
1.4			1,00		
	<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>			0,6	piano di lavoro adeguatamente descritto. Metodologia con protocollo Mgreen, con alcune specifiche attenzioni per edifici storici e alcune proposte migliorative. Metodo pre-impregnato senza indicazioni sulla centrale di lavaggio
2.1			5,00		

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3.2	3. Qu	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1		Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, accesso per la committenza (citare verifiche di esecuzione e rendicontazione risultati con estrazione dati) formazione di 4 ore e supporto in chat, sicuramente adeguato
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	assenze rilevabili dal responsabile 30 min prima del turno tramite app. Sostituzione con organico fisso già formato o squadre jolly
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8	richieste di intervento tramite call center. Fino a 10 squadre per interventi di emergenza, dotate di mezzo terrestre
4. Efficacia del sistema di verifica dei livel		Risultato)	12,00		
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	Struttura basata su responsabili operativi e responsabile di servizio, si parla genericamente di auditor certificati (all'avvio?), ipotizzato anche ente terzo come secondo livello, sufficiente
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,8	Indicati metodologia e frequenze, che risultano efficaci, prevista anche customer satisfaction
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,5	Controllo di processo focalizzato solo sulla presenza dell'operatore, senza riferimenti al piano di lavoro.
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	richiama il sistema informativo e check list che in rapporto alle metodologie descritte nei punti precedenti risultano nel complesso buoni
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili con riduzione rifiuti
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>		

presente



INTEGGIO

## GEMINI

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1.</b>	<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>	
		<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,5
<b>4</b>	<b>1.1</b>		<b>5,00</b>	
		<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,5
<b>3,2</b>	<b>1.2</b>		<b>4,00</b>	
		<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8
<b>4</b>	<b>1.3</b>		<b>5,00</b>	
		<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1
<b>1</b>	<b>1.4</b>		<b>1,00</b>	
	<b>2.</b>	<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>	
		<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,2
<b>3</b>	<b>2.1</b>		<b>5,00</b>	

			Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità		0,8
4		2.2		5,00	
		3. Qualità del servizio	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00	
		3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6
3		3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,5
4		3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,5
4		4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)		12,00	
		4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,2
2,4		4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,5
3,2		4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,2

		<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	<b>8,00</b>	
<b>2</b>	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,5
<b>3,2</b>	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,5
		<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	<b>4,00</b>	
<b>1,6</b>	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>1,6</b>	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,6
		<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	<b>6,00</b>	
<b>1,6</b>	7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>1,6</b>	7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>1,6</b>	7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>52,2</b>		<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>	

presente

## CONSORZIO STABILE CMF

GIUDIZIO	INTEGGIO
struttura che sostanzialmente segue le indicazioni del capitolato ma descritta in maniera non molto chiara (ad es. il back office che sembra avere un ruolo chiave nel livello operativo e di raccordo con il supervisore, non è evidenziato nell'organigramma, anche in riferimento al contact center)	2,5
supervisore verosimilmente non dedicato specificatamente all'appalto, in quanto Presidente del Consiglio di Amministrazione; formazione ed esperienza adeguati e dichiarata reperibilità h 24 gg 365	2
piano di formazione completo	4
presente	1
Scarse indicazioni sulla metodologia, a parte i macchinari. Sistema di pulizia con metodo pre-impregnato senza indicazioni sulla centrale di lavaggio	1

### SUBCRITERI

## 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo*  
Proposto

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

## 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, accesso limitato per la committenza	<b>3</b>
La risorsa assente comunica la assenza al coordinatore che cerca da appalti limitrofi non meglio individuati o straordinario, non risultano chiare le risorse a cui attingere in caso di necessità, parzialmente adeguato	<b>2,5</b>
Segnalazione al supervisore che attiva la squadra emergenze, non definita e quantificata	<b>2,5</b>
generici riferimenti all'area qualità ed a controlli a campione, senza dettagli	<b>0,8</b>
indicare le verifiche in autocontrollo, con pochi dettagli sulla metodologia e citate verifiche a campione sulla qualità senza precisi riferimenti	<b>2</b>
quasi nulla su strumenti e attrezzature, solo riferimenti vaghi	<b>0,8</b>

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qualità

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

3.2

*Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*

3.3

*Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche*

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)

4.1

*Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto*

4.2

*Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato*

4.3

*Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità*

Scarna elencazione delle verifiche e molto poco sulla metodologia	<b>2</b>
riferimenti ai report del sistema informativo, senza indicazioni su apparecchiature e strumenti	<b>2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
indicato un sistema di diluizione adeguato	<b>1,2</b>
apparecchi efficienti	<b>1,6</b>
proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
	<b>37,7</b>

<b>5. Efficacia del sistema di verifi Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pu chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente



PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,9	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro, presenti anche lavanderia, magazzini, furgone e barca, ottima descrizione	4,5
4,00	0,8	supervisore e figura di affiancamento con formazione ed esperienza. Reperibilità h 24 gg 7/7	3,2
5,00	0,8	piano di formazione completo	4
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,9	piano di lavoro molto ben descritto e contestualizzato per tipologia di spazi da trattare e di intervento da fare. Presenti anche proposte migliorative e attenzione ai materiali, ottimo	4,5

COLSI

CRITERI

1. Quà

1.1

1.2

1.3

1.4

2.Quà

2.1

	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	
<b>5,00</b>			<b>4</b>
<b>15,00</b>			
<b>5,00</b>	0,8	Sistema informativo ManPro con funzionalità complete, anche per la committenza, prevista formazione del committente e supporto.	<b>4</b>
<b>5,00</b>	0,8	assenze rilevabili dal responsabile 45 min prima del turno tramite app. Sostituzione con operatori complementari al gruppo di lavoro assegnato in pianta stabile all'appalto o lista di reperibilità	<b>4</b>
<b>5,00</b>	0,8	Ben definite modalità di segnalazione, tempistiche e tracciamento	<b>4</b>
<b>12,00</b>			
<b>4,00</b>	0,8	ben definiti ruoli e organizzazione delle verifiche, chi fa cosa evitando commistioni	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>	0,8	piano di campionamento con metodologia certificata, ben descritte le fasi	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>	0,8	strumentazione adeguata e completa	<b>3,2</b>

2.2

### 3. Qu

3.1

3.2

3.3

### 4. Effi Risulta

4.1

4.2

4.3

<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,8	controlli procedurali, anche più volte al giorno, oltre ai controlli sulle presenze	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>	0,8	strumenti e sistemi tecnologici per il monitoraggio di vario tipo, anche se forse non tutti applicabili al contesto dell'appalto	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	1	validi sistemi di diluizione installati presso la lavanderia e magazzini di zona. Formazione al personale	<b>2</b>
<b>6,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,9	proposti metodologie e macchinari e tecniche operative per contenimento dei consumi	<b>1,8</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>70,00</b>			<b>57,8</b>

<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>
7.1
7.2
7.3

ER

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,8	supervisore e figura di affiancamento con formazione ed esperienza. Reperibilità h 24 gg 7/7	
	<b>4,00</b>			<b>3,2</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8	piano di formazione completo	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1	presente	
	<b>1,00</b>			<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,8	piano di lavoro ben descritto e contestualizzato per tipologia di sedi, pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienze professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8	Sistema informativo ManPro con funzionalità complete, anche per la committenza, integrato con software Zucchetti	4
Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	assenze rilevabili tramite app. Sostituzione con pronto intervento e squadre jolly, indicate le tempistiche. Politiche aziendali per la riduzione del turn over	4
Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6	Ben descritti sistemi di segnalazione e procedure, non quantificate le risorse a comprova dei tempi di intervento, indicati anche come immediati	3
Grado di efficienza del sistema di verifica dei livelli di qualità (to)	12,00			
Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	struttura organizzativa nel complesso adeguata, basata in sostanza su due livelli, non chiaro se previsto in forma strutturale un controllo da soggetto esterno	2,4
Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	controllo come da norma UNI EN 13549 con dettaglio e frequenza, sicuramente adeguato	2,4
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>Efficacia del sistema di verifica (sistema di controllo)</b>	<b>8,00</b>			
<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	controlli da capitolato e controlli aggiuntivi, ad es. sui parametri ambientali	<b>3,2</b>
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	check list, sistema informatico per presenze e tracciamento e conseguente monitoraggio	<b>3,2</b>
<b>Efficacia delle tecniche di pulizia</b>	<b>4,00</b>			
<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>Minimizzazione dell'impatto</b>	<b>6,00</b>			
<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>53,6</b>

presente

## MEIT

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione adeguata, non risulta il titolo di studio. Reperibilità h 24 gg 365	2,4
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	Piano di formazione sicuramente adeguato, 96 ore complessive per gli operatori, anche on the job	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,8	piano di lavoro ben descritto, chiare le metodologie per tipologia di sedi, pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	4



Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità		0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
2.2		5,00		
3. Qualità	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,9 Sistema informativo suite Zucchetti, con tutte le funzionalità utili anche per il monitoraggio costante e la comunicazione, prevista la formazione all'utilizzo per il committente	4,5
3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6 Previsti addetti di pronto intervento, non ben quantificati, ma per la gestione delle assenze imprevedibili si prevede in prima battuta il ricorso al prolungamento orario, metodologie un po' approssimative, appena sufficiente	3
3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6 chiamata telefonica del DEC ai coordinatori del pronto intervento che faranno intervenire delle squadre. Poco dettagliata la consistenza dell'ufficio di coordinazione e delle squadre. Nel complesso sufficiente	3
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)		12,00		
4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6 autocontrollo dell'ufficio controllo qualità, a campione e programmato, sufficiente	2,4
4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6 verifiche su check list con reportistica mensile e azioni correttive, previsti tavoli di coordinamento con il committente	2,4
4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8 strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	controlli su presenze, piano di lavoro, materiali etc. a capine dall'ufficio qualità e dai referenti operativi di zona, adeguato	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	kit glow check, non sembra di facile utilizzo ma può risultare utile, adeguato	<b>2,4</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>49,7</b>

presente

CNS

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	descrizione sintetica, che in sostanza nulla aggiunge a quanto desumibile dal capitolato né illumina sulle effettive capacità organizzative dal punto di vista metodologico, adeguato	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	esperienza limitata in appalti di pulizie e non risulta formazione specifica, parzialmente adeguato	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano di formazione completo	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,8	piano di lavoro adeguatamente descritto, chiare le metodologie per tipologia di sedi, rispondente alle esigenze del capitolato, sintetico ma nel complesso più che adeguato	4

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3. Qualità		Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	5,00		
3.1	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	15,00		3
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6 presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, non chiare le possibilità di utilizzo per la committenza, sufficiente	
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6 rilevazione assenze in modo informatizzato anticipatamente, sostituzione con personale reperibile, non indicate eventuali risorse jolly	
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	5,00	0,6 descritta la procedura, sicuramente adeguata, non precisate composizione, caratteristiche e mezzi delle squadre di pronto intervento, nel complesso sufficiente	
4.2	4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	12,00		3
4.3		Funzionalità ed efficacia della strumentazione e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,6 descritta struttura organizzativa con i ruoli, basata sostanzialmente sull'autocontrollo, non ben chiaro il ruolo del committente e dell'ente certificatore terzo, in termini di incisività e frequenza	
4.4		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,5 Previsto sistema di controllo non descritto. Citato manuale di controllo non descritto. Si rimanda per il piano a 20 gg. Dalla consegna del servizio	
4.5		Funzionalità ed efficacia della strumentazione e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8 strumentazione adeguata e completa	3,2

	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	controlli su presenze, piano di lavoro, materiali etc. dall'ufficio qualità e dai responsabili di servizio e operativi, sufficiente	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	strumenti per controllo accessi e presenze, appena sufficiente	<b>2,4</b>
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,5	previsto un solo sistema installato presso locali dell'appaltatore, forse qualche problema logistico	<b>1</b>
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>46,8</b>

presente

IO

## TEAM SERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,8	supervisore titolato con formazione ed esperienza. Reperibilità h 24 gg 365
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	Piano di formazione sicuramente adeguato, 56 ore complessive per gli operatori + 26 di aggiornamento annuale, quota significativa on the job
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,5	Piano di lavoro poco descritto ma nel complesso sufficiente, poco sulle metodologie, desumibili dai riferimenti in altri criteri di valutazione, parzialmente adeguato



2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3.2	3. Qu	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1		Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità più che adeguate, non chiare le possibilità di utilizzo per la committenza e l'eventuale supporto, nel complesso adeguato
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6	sistema rilevazione presenze comunica al caposquadra che provvede con straordinari, reperibilità, squadra emergenza
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,9	più modalità per le richieste di intervento, previste Squadra Mestre e Squadra Centro storico. Disponibilità mezzi equipaggiati, anche imbarcazioni
4. Efficacia del sistema di verifica dei livel		Risultato)	12,00		
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	Individuato responsabile qualità. Verifiche a cura dei RdZ. Previsto ente terzo
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	controllo come da norma UNI EN 13549 con dettaglio e frequenza, sicuramente adeguato
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	individuate le figure preposte e la tipologia delle verifiche, nel complesso più che adeguato
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	vari strumenti di controllo anche dei macchinari, sicuramente adeguato
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	previsto un solo sistema, non chiaro dove installato, sufficiente
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure utili
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>		

presente

INTEGGIO

## COOPSERVICE

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1.</b>	<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>	
		<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,6
<b>4</b>	<b>1.1</b>		<b>5,00</b>	
		<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,5
<b>3,2</b>	<b>1.2</b>		<b>4,00</b>	
		<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,6
<b>3</b>	<b>1.3</b>		<b>5,00</b>	
		<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1
<b>1</b>	<b>1.4</b>		<b>1,00</b>	
	<b>2.</b>	<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>	
		<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,5
<b>2,5</b>	<b>2.1</b>		<b>5,00</b>	



3,2
2,4
1,6
1,2
1,6
1,6
1,6
49,4

	<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	8,00	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4,00	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	4,00	0,8
	<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	4,00	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	2,00	0,8
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	2,00	0,8
	<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale</b>	6,00	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	2,00	0,8
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	2,00	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,8
	<b>TOTALE</b>	70,00	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
descrizione sintetica, che in sostanza nulla aggiunge a quanto desumibile dal capitolato né illumina sulle effettive capacità organizzative dal punto di vista metodologico, adeguato	3
Supervisore con esperienza pluriennale non precisata, formazione adeguata, non risulta il titolo di studio. Reperibilità h 24 gg 365	2
Piano di formazione sicuramente adeguato, 14 ora di start up, 69 di aggiornamento per la generalità degli operatori, parte on the job	3
presente	1
Piano di lavoro poco descritto ma nel complesso sufficiente, poco sulle metodologie, pre impregnato senza precisazioni sulla centrale di lavaggio, parzialmente adeguato	2,5

## SERVICE KEY

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
---------	------------	-------------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa 15

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1 5,00

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2 4,00

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3 5,00

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4 1,00

### 2.Qualità del piano di lavoro e 10,00

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1 5,00



macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, non chiare le possibilità di utilizzo per la committenza (a parte il piano di lavoro) e l'eventuale supporto, nel complesso adeguato	<b>3</b>
Programmazione e rilevazione presenze/assenze. Varie soluzioni per sostituzioni fino a squadre jolly o emergenza	<b>4</b>
segnalazione tramite centrale operativa, SI, telefono. Interventi con squadre jolly o emergenza con mezzi a disposizione e accordi con società di trasporto lagunare.	<b>4</b>
Struttura di autocontrollo dell'ufficio qualità, verifiche secondo normativa UNI EN 13549 e UNI ISO 2859, sufficiente	<b>2,4</b>
metodologia come da normativa UNI EN 13549 e UNI ISO 2859, con supporto informatizzato	<b>2,4</b>
strumentazione adeguata e completa	<b>3,2</b>

*Caratteristiche dei macchinari in termini di  
capacità operativa e rumorosità*

2.2		<b>5,00</b>
<b>3. Qualità</b>	<i>Grado di formazione, competenza specifici e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	<b>15,00</b>
3.1	<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	<b>5,00</b>
3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	<b>5,00</b>
3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	<b>5,00</b>
<b>4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)</b>		<b>12,00</b>
4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	<b>4,00</b>
4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	<b>4,00</b>
4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	<b>4,00</b>

Controllo sul piano di lavoro e sulle presenze, qualcosa sulle metodologie , sicuramente adeguato	<b>2,4</b>
applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	<b>1,6</b>
apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure utili	<b>1,6</b>
	<b>48,1</b>

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>

presente

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze, anche logistiche, desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
0,6	poco dettagliata la formazione specifica. Pluriennale esperienza nel settore delle pulizie. Previsto anche un vice. Reperibilità h24 gg 365	2,4
0,9	formazione ampia, diversificata, ben organizzata e focalizzata sull'appalto specifico, con docenze interne ed esterne, attenzione ai contenuti ed ai risultati attesi, ottimo	4,5
1	presente	1
0,6	piano di lavoro schematico, chiare le metodologie, preimpregnato senza precisare come avviene il ricondizionamento, sicuramente adeguato	3

## DUSSMANN

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
0,6	presenza di sistema informativo con varie funzionalità, possibilità di utilizzo da parte del committente anche se non chiarissima la possibilità di elaborare report e di formazione, comunque sicuramente adeguato	<b>3</b>
0,6	l'operatore comunica assenza tramite app. Sostituzione tramite contingente dedicato e squadre jolly, non si evince una verifica preventiva della presenza che possa assicurare il rispetto effettivo delle tempistiche per le assenze impreviste	<b>3</b>
0,8	più modalità per le richieste di intervento, previste squadre pronto intervento e squadre servizi aggiuntivi. Disponibilità mezzi	<b>4</b>
0,5	Autocontrollo + 1 eventuale ispettore di qualità, non si evidenziano distinzioni tra controllore e controllato, parzialmente adeguato	<b>2</b>
0,6	controllo a campione secondo norme UNI 13549:2003 e UNI ISO 2859-1:2007, check liste supporto informatizzato	<b>2,4</b>
0,8	strumentazione adeguata e completa	<b>3,2</b>

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qualità

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

3.2

*Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*

3.3

*Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche*

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)

4.1

*Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto*

4.2

*Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato*

4.3

*Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità*

0,6	controllo sulle presenze e a campione con frequenza giornaliera sul piano di lavoro, audit di qualità anche se più pertinente al risultato che al processo, sicuramente adeguato	<b>2,4</b>
0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze, con rinvio a quanto descritto negli altri criteri	<b>3,2</b>
0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
		<b>50,1</b>

<b>5. Efficacia del sistema di verifi Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pu chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione adeguata, titolo di studio non valutabile. Reperibilità h 24 gg 365	2,4
5,00	0,5	scuola di formazione vario e articolato (fase di start up e aggiornamento) con corsi forse anche non del tutto pertinenti all'appalto, parte on the job, non risulta però la quantificazione, per ritenere adeguato	2,5
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,8	piano di lavoro ben descritto, chiare le metodologie per tipologia di sedi, pienamente rispondente alle esigenze del capitolato	4

GEMA

CRITERI

1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

2.Qu

2.1



5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Possibilità di esportazione report per il committente e formazione all'utilizzo per il committente, non indicato eventuale supporto, sicuramente buono	4
5,00	0,8	assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con addetti sostituzioni e squadre emergenza. Politiche aziendali per la riduzione del turn over e quindi parte delle assenza	4
5,00	0,8	richieste di intervento tramite sistema informativo, intervento della squadra di emergenza dotata di mezzo terrestre attrezzato, non precisato per la laguna	4
12,00			
4,00	0,6	Struttura di autocontrollo dell'ufficio qualità, verifiche secondo normativa UNI EN 13549 e UNI ISO 2859, controlli per certificazione qualità, sicuramente adeguato	2,4
4,00	0,6	metodologia come da normativa UNI EN 13549 e UNI ISO 2859, con supporto informatizzato	2,4
4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

2.2

### 3. Qu

3.1

3.2

3.3

### 4. Effi Risulta

4.1

4.2

4.3

<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	Controllo prevalentemente su presenza personale, alcuni cenni sul controllo di processo senza approfondimenti. Nel complesso adeguato	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,8	applicativo informatizzato già considerato e rilevazione presenze,	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>6,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>70,00</b>			<b>51,5</b>

<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>
7.1
7.2
7.3

## SERVICES

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	5,00	0,6	descrizione sintetica, che in sostanza nulla aggiunge a quanto desumibile dal capitolato né illumina sulle effettive capacità organizzative dal punto di vista metodologico, adeguato	3
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	supervisore con esperienza. Formazione dichiarata ma non se ne deduce la effettiva consistenza. Reperibilità 05.00-00.00	2
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione non dettagliato nei contenuti e nella distribuzione oraria per gli operatori, sufficiente	3
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,5	Piano non dettagliato nelle metodologie, con imprecisioni (ad es. vetri) e non del tutto adeguato nei contenuti (si parla anche di formazione e di customer satisfaction)	2,5

<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed invio report al DEC e formazione all'utilizzo del committente	4
<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,6	assenze rilevabili dal supervisore tramite rilevatore presenza a posteriori. Sostituzione con backup team e addetti supporto.	3
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,6	richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento della squadra di emergenza, non precisati i mezzi ma sicuramente adeguato	3
<b>Verifica della funzionalità e della efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità (to)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,6	Struttura di autocontrollo dell'ufficio qualità, verifiche secondo normativa UNI EN 13549, controlli per certificazione qualità, sicuramente adeguato	2,4
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	metodologia come da normativa UNI EN 13549, con supporto informatizzato	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>Efficacia del sistema di verifica (punto 1)</b>  <i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>  <i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	8,00			
	4,00	0,6	Controllo sul piano di lavoro e sulle presenze, indicate le frequenze, sicuramente adeguato	2,4
	4,00	0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	3,2
<b>Efficacia delle tecniche di pulizia</b>  <i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>  <i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	4,00			
	2,00	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	1,6
	2,00	0,6	proposti due sistemi, uno praticabile (ecocaps) e uno non installabile (centralinadi dosaggio) Prevista formazione. Adeguato	1,2
<b>Minimizzazione dell'impatto</b>  <i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>  <i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	6,00			
	2,00	0,8	previste apparecchiature efficienti	1,6
	2,00	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	1,6
<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	2,00	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	1,6
<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>			<b>46,7</b>

presente

## PAPALINI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	descrizione sintetica, che in sostanza nulla aggiunge a quanto desumibile dal capitolato né illumina sulle effettive capacità organizzative dal punto di vista metodologico, adeguato	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione varia, titolo di studio non valutabile. Reperibilità h 24 gg 365	2,4
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	piano di formazione completo, con docenze interne ed esterne	4
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Piano non dettagliato nelle metodologie, preimpregnato senza indicazione delle modalità di ricondizionamento, descrizione poco contestualizzata, appena sufficiente.	3

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

2.2

5,00

0,8

macchinari buoni per operatività e rumorosità

4

### 3. Qualità

Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)

15,00

3.1

Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)

5,00

0,6

presenza di sistema informativo con funzionalità descritte sinteticamente ma complete, utilizzo anche da parte del committente per accesso documentale e esportazione report, non prevista formazione, sicuramente adeguato

3

3.2

Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

5,00

0,8

assenze rilevabili tramite rilevatore presenze. Sostituzione con squadre emergenza. Politiche aziendali per la riduzione del turn over

4

3.3

Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche

5,00

0,8

richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento delle squadre di emergenza e pronto intervento

4

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)

12,00

4.1

Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto

4,00

0,6

Struttura di autocontrollo interno con il supporto dell'ufficio qualità, verifiche secondo normativa UNI EN 13549, adeguato

2,4

4.2

Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato

4,00

0,6

metodologia come da normativa UNI EN 13549, con supporto informatizzato

2,4

4.3

Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità

4,00

0,8

strumentazione adeguata e completa

3,2



<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Controllo sul piano di lavoro e sulle presenze, non chiare le frequenze, nel complesso sufficiente	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>50</b>



# IDEALSERVICE

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	Indicata genericamente esperienza e formazione, ma non dettagliata. Reperibilità h 24 gg 365	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione completo e contestualizzato (pavimentazioni alla veneziana, vetri), quantificazione non dettagliata ma complessiva, 58% on the job, sicuramente adeguato	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro schematico e non molto dettagliato, metodo pre-impregnato senza precisazioni sul ricondizionamento. Sufficiente	3

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità		0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	
2.2		5,00		4
3. Qualità	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6 presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, non chiare le possibilità di utilizzo per la committenza (a parte il calendario del piano di lavoro) e l'eventuale supporto, nel complesso adeguato	3
3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6 il sistema informativo avvisa dell'assenza il referente di zona che provvede con operatori in reperibilità	3
3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,5 richieste di intervento tramite call center, non dettagliate le metodologie operative, insufficiente	2,5
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)		12,00		
4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6 Struttura interna di controllo qualità secondo standard ISO	2,4
4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6 verifiche come da norma UNI EN 13459 (non precisate le frequenze ma forse deducibili), audit annuale di terza parte e controlli trimestrali mystery client, check list digitale e controllo condiviso, sicuramente adeguato	2,4
4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8 strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Controllo su metodologie e sulle presenze, meno sul piano di lavoro , sicuramente adeguato	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	applicativo informatizzato e rilevazione presenze	<b>3,2</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>47,1</b>

presente

## SAGAD

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,6
1.1		5,00	
	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,6
1.2		4,00	
	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,5
1.3		5,00	
	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1
1.4		1,00	
<b>2.Qualità del piano di lavoro e delle appa</b>		<b>10,00</b>	
	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,6
2.1		5,00	

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

5,00

0,8

### 3. Qualità

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

15,00

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

5,00

0,8

3.2

*Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*

5,00

0,5

3.3

*Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche*

5,00

0,6

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di qualità del Risultato)

12,00

4.1

*Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto*

4,00

0,6

4.2

*Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato*

4,00

0,6

4.3

*Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità*

4,00

0,8



<b>5. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Processo)</b>		<b>8,00</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia in termini chimiche</b>		<b>4,00</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,5
<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale</b>		<b>6,00</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>	

no. al punto 1.1 si dice che le risorse saranno quelle ereditate dall'operatore economico uscente

GIUDIZIO	INTEGGIO
descrizione sintetica, in linea con quanto previsto dal capitolato, organigramma snello ma chiaro, adeguato	3
indicati parametri di esperienza e formazione., comunque non dettagliati, reperibilità h 24 gg 7/7, sufficiente	2,4
Descrizione molto sintetica, non chiaramente descritta l'organizzazione, i destinatari dei corsi ed i docenti. 60 ore ma non chiaro se per tutti o distribuite, parzialmente adeguato	2,5
presente	1
piano di lavoro schematico e non molto dettagliato, focalizzato più su materiali e prodotti che su tecniche ma nel complesso adeguato	3

## COPERNICO

CRITERI	SUBCRITERI
---------	------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4

### 2.Qualità del piano di lavoro e

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1

macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report e formazione all'utilizzo al committente	4
Gestione assenze tramite protocollo check di presa in carico le cui modalità sono poco chiare, dalla rilevazione delle assenze, alla figura preposta alle sostituzioni, che avvengo mediante prolungamento di orario	2,5
richieste di intervento tramite sistema informativo. Intervento tramite personale operante nell'appalto o squadre jolly	3
Struttura interna di controllo qualità secondo standard ISO	2,4
verifiche come da norma UNI EN 13459 (non precisate le frequenze), sufficiente	2,4
strumentazione adeguata e completa	3,2

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2

### 3. Qualità

*Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)*

3.1

*Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)*

3.2

*Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti*

3.3

*Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche*

### 4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)

4.1

*Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto*

4.2

*Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato*

4.3

*Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità*

Controllo con supporto informatico soprattutto su presenze ma indicato anche su piano di lavoro e materiali, sufficiente	<b>2,4</b>
rilevatore presenze e sistema informatizzato di monitoraggio	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
Un solo sistema	<b>1</b>
previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
impiego di macchinari con tecnologie per la riduzione dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
	<b>46,4</b>

<b>5. Efficacia del sistema di verifi Processo)</b>	
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pu chimiche</b>	
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>	
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>
	<b>TOTALE</b>

presente

PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
15			
5,00	0,6	descrizione sintetica, in linea con quanto previsto dal capitolato, organigramma snello ma chiaro, adeguato	3
4,00	0,6	supervisore che segue vari altri appalti, con esperienza e formazione, non evidenziato titolo di studio. Reperibilità h 24 gg 365, sicuramente adeguato	2,4
5,00	0,9	ottimo piano di formazione nei contenuti, nelle ore, nel corpo docente, con anche scuole di formazione esterne specializzate	4,5
1,00	1	presente	1
10,00			
5,00	0,5	progettazione e tabella di ripartizione, non dettagliate le concrete modalità operative, parzialmente adeguato	2,5

CONS

CRITERI

1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

2. Qu

2.1

5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
15,00			
5,00	0,6	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report, piena disponibilità per il committente anche con palmari, non prevista formazione e supporto	3
5,00	0,8	il referente di cantiere rileva assenza tramite applicativo web. Sostituzioni con squadre jolly, prolungamento orario, personale in disponibilità, verifica preventiva delle assenze per la tempestività delle sostituzioni	4
5,00	0,6	Modalità articolate e complesse di segnalazione. Il supervisore provvede ad allertare le squadre di reperibilità. Mezzo terrestre attrezzato, non lagunare, qualche perplessità sui tempi (indicati anche tempo zero), comunque adeguato	3
12,00			
4,00	0,6	Non chiarissimo, si parla di controllo effettuato in primis dal responsabile di servizio coadiuvato dai responsabili operativi (quindi commistione controllato e controllore), mentre in una tabella risultano coinvolti vari altri livelli, sembra sufficiente	2,4
4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da norma UNI e ISO. Customer satisfaction Definizione punti mensili di controllo	2,4
4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

2.2

### 3. Qu

3.1

3.2

3.3

### 4. Effi Risulta

4.1

4.2

4.3



<b>8,00</b>			
<b>4,00</b>	0,6	Controllo con supporto informatico soprattutto su presenze ma indicato anche su piano di lavoro e materiali, adeguato	<b>2,4</b>
<b>4,00</b>	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato di monitoraggio	<b>3,2</b>
<b>4,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>6,00</b>			
<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>70,00</b>			<b>49</b>

<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>
7.1
7.2
7.3

# ORZIO LEONARDO SERVIZI

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,6	organigramma articolato su vari livelli, definiti i ruoli, meno le interazioni, comunque sicuramente adeguato ed in linea con quanto richiesto nel capitolato	
	<b>5,00</b>			<b>3</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,6	esperienza significativa, formazione adeguata, sembra meno focalizzata su aspetti tecnici. Reperibilità h 24 gg 365	
	<b>4,00</b>			<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,6	piano di formazione adeguato dei contenuti e nella consistenza. Non chiare le modalità di erogazione (aula, on the job, on line...?) né le modalità di verifica, nel complesso sufficiente	
	<b>5,00</b>			<b>3</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1	presente	
	<b>1,00</b>			<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,6	metodologie sicuramente adeguate e contestualizzate sull'appalto, qualche riserva sul metodo pre impegnato senza indicare le modalità di ricondizionamento	
	<b>5,00</b>			<b>3</b>

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8	Sistema informativo con tutte le funzionalità utili. Visualizzazione ed esportazione report. Supporto al committente	4
Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	il responsabile di servizio rileva assenza tramite app. Sostituzioni con prolungamento orario, squadre sostituzioni e pronto intervento, verifica preventiva delle assenze per la tempestività delle sostituzioni	4
Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6	dettagliati i sistemi di segnalazione, meno le modalità di intervento a giustificare i tempi, comunque sufficiente	3
Validità del sistema di verifica dei livelli di qualità (capitolato)	12,00			
Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	Sinteticamente definiti ruoli e risorse, non numerose ma adeguato	2,4
Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	Proposto sistema aderente a norma UNI. Piano di campionamento conforme a norma UNI EN 13549 e UNI ISO 2859, report esportabili, non citata customer ma sicuramente adeguato	2,4
Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

Efficacia del sistema di verifica (presso)	8,00			
	4,00	0,6	Controllo con supporto informatico su presenze, piano di lavoro e materiali, sicuramente adeguato	2,4
	4,00	0,8	rilevazione presenze e sistema informatizzato di monitoraggio	3,2
Efficacia delle tecniche di pulizia	4,00			
	2,00	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	1,6
	2,00	0,6	prevista una sola tipologia. Formazione del personale	1,2
Minimizzazione dell’impatto	6,00			
	2,00	0,8	previste apparecchiature efficienti	1,6
	2,00	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	1,6
Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2,00	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell’utenza	1,6
TOTALE	70,00			48,6

presente

## COPMA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	presenti le figure richieste in capitolato ma presenti anche altre figure che rendono la struttura poco snella e potenzialmente meno efficace (responsabile del servizio, coordinatore del servizio, responsabile dell'impresa, capo servizio, referente operativo di zona, responsabile start up etc.), comunque sufficiente	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	qualche confusione tra supervisore e responsabili di zona, comunque formazione ed esperienza adeguati	2,4
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti e sufficiente nelle ore	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	0	non presente	0
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Descritti sinteticamente piano di lavoro e metodologie, qualche riserva sul metodo pre impregnato senza indicare le modalità di ricondizionamento, sufficiente	3

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
3.2	3. Qualità	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1		Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, non chiare quali sono tutte le funzionalità disponibili per il committente e la formazione di report, comunque prevista formazione, sicuramente adeguato	3
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,2	si descrive solo la sostituzione dei dimissionari, mentre il criterio riguardava le assenze	1
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6	richieste di intervento telefoniche o tramite sistema informativo. Intervento tramite squadre di pronto intervento, non precisati i mezzi	3
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)			12,00			
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	responsabile ai controlli con esperienza specifica nel settore, coadiuvato dai referenti operativi, sufficiente	2,4
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	descritta campionatura e frequenza verifiche come da norma norma ISO 2859	2,4
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	autocontrollo su piano di lavoro con check list e commistione controllore e controllato, possibile secondo livello del committente e audit solo per certificazioni qualità, appena sufficiente	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Smartphone, check list e tablet, in altri punti accennato anche sistema rilevazione presenze, appena sufficiente	<b>2,4</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte metodologie più di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>43,2</b>



presente

## EURO&amp;PROMOS

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa 15</b>					
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,6	struttura organizzativa molto articolata (tre livelli, centrale di governo, staff di direzione, staff di controllo, varie sezioni) con anche le figure previste in capitolato, sicuramente adeguata ma forse una maggiore snellezza potrebbe assicurare maggiore efficacia	3
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,5	Descrizione scarsa. Si intuisce la esperienza, vago sulla formazione	2
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti, non molte le ore per la generalità degli addetti, comunque sufficiente	3
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	1
<b>2.Qualità del piano di lavoro e 10,00</b>					
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	classificazione dei locali per grado di complessità che non sembra tenere conto delle diverse tipologie di locali fra centro storico e terraferma (ad es. sale di rappresentanza e uffici di Venezia e della Terraferma hanno esigenze significativamente diverse), metodo preimregnato con centrale di lavaggio, adeguato	3

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4	
3. Qualità		Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00			
3.1		Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8	Sistema informativo completo, con funzionalità utili per il committente compresi report, prevista formazione	4
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6	assenze rilevabili dal responsabile del servizio tramite app. Sostituzione con gruppo lavoro dedicato alle sostituzioni o squadra emergenza. Non sono esplicitate le tempistiche, ma sicuramente adeguato	3
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,6	segnalazione telefonica o con sistema informativo. Pochi dettagli sulle squadre, dotate comunque di furgone e barca, adeguato	3
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)			12,00			
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	schematicamente definiti ruoli e frequenze, anche auditor esterno verosimilmente per certificazione qualità, sicuramente adeguato	2,4
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	Campionamenti e verifiche come da normativa UNI EN ISO 2859 e UNI EN ISO 13549, prevista anche customer satisfaction, sicuramente adeguato	2,4
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	controllo su piano di lavoro, procedure e presenze, sistema informatizzato, non molti dettagli su come, chi e quando ma nel complesso adeguato	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	rilevatore presenze e buon sistema informatizzato	<b>3,2</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti più sistemi tra cui stazione di dosaggio da installare in magazzino proprio. Formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>47,6</b>

presente

# VELOX SERVIZI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,5	Non del tutto in linea con le esigenze deducibili dal capitolato, ad es. per un solo anziché due referenti di zona, sinteticamente descritte funzioni e interazioni, parzialmente adeguato
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con esperienza e formazione sicuramente adeguati. Reperibilità h 24 gg 7/7 anche se referente per altri appalti non limitrofi
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti, anche se non particolarmente sviluppato nelle ore, in alcuni casi neppure sicure ("se necessario")
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	0	non presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	piano di lavoro e metodologie articolate per tipologia di sedi, pre-impregnato senza precisazioni sulla centrale di lavaggio, nel complesso adeguato

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3.2		Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	5,00	15,00
3.1	3.2	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8 Sistema informativo completo, con funzionalità utili per il committente compresi report, prevista formazione
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6 assenze rilevabili dal referente del servizio tramite app informatica nel momento in cui si verifica. Sostituzione con addetto individuato tra quelli reperibili della squadra sostituzioni, previsto contingente, welfare aziendale, sicuramente adeguato
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8 richieste di intervento tramite contact center ed altri canali. Intervento delle squadra di pronto intervento. Previsto mezzo terrestre. Precisata composizione e attrezzatura della squadra
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)		12,00		
4.1	4.2	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6 Prevista divisione di controllo con anche ufficio qualità che integra l'autocontrollo dei referenti operativi, sicuramente adeguato
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6 Campionamenti e verifiche come da normativa UNI EN ISO 2859 e UNI EN ISO 13549, adeguato
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8 strumentazione adeguata e completa

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	controllo su piano di lavoro e modalità, prevalentemente in forma di autocontrollo con supporto informatico, adeguato
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	rilevatore presenze e software di gestione del controllo
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>		



presente

INTEGGIO

## VIVENDA SPA

	CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE
	<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>	
		<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,8
2,5	1.1		5,00	
		<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,6
2,4	1.2		4,00	
		<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8
3	1.3		5,00	
		<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1
0	1.4		1,00	
	<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>	
		<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,9
3	2.1		5,00	



		<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	<b>8,00</b>	
<b>2,4</b>	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6
<b>3,2</b>	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8
		<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	<b>4,00</b>	
<b>1,6</b>	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>1,6</b>	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8
		<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale</b>	<b>6,00</b>	
<b>1,6</b>	7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>1,6</b>	7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>1,6</b>	7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8
<b>47,5</b>		<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>	

presente

GIUDIZIO	INTEGGIO
buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro	4
Supervisore con ampia esperienza e discreta formazione, focalizzata sulle tecniche di pulizia. Reperibilità h 24 gg 7/7	2,4
piano di formazione ben sviluppato nei contenuti e nelle ore. Buono	4
presente	1
ottimo piano di lavoro e metodologie particolareggiate per tipologia di pulizia e ambienti, prodotti e attrezzature. Prevista centrale di lavaggio nella sede operativa dell'appaltatore.	4,5

## LACERENZA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
---------	------------	-------------------

### 1. Qualità della struttura organizzativa 15

*Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto*

1.1 5,00

*Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali*

1.2 4,00

*Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M*

1.3 5,00

*Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198*

1.4 1,00

### 2.Qualità del piano di lavoro e 10,00

*Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore*

2.1 5,00

macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, anche non richieste (manutenzione), non ben precisate le funzionalità disponibili alla committenza e non prevista formazione o supporto	3
assenze rilevabili dal supervisore del servizio tramite rilevatore presenze. Sostituzione con prolungamento orario o personale jolly.	3
Richieste di intervento multicanale. Intervento con personale in reperibilità o squadre emergenza strutturate. Previsto mezzo terrestre	4
autocontrollo, auditor interno e audit per certificazione qualità, adeguato	2,4
Campionamenti e verifiche come da norma UNI EN 13549 e UNI ISO 2859	2,4
strumentazione adeguata e completa	3,2

*Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità*

2.2		5,00
3. Qualità	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00
3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00
3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli (Risultato)		12,00
4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00
4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00
4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00

Autocontrollo distribuito per figure professionali, ispezioni per rilevazione customer e 125 verifiche strumentali/anno, sicuramente adeguato	<b>2,4</b>
rilevatore presenze e sistema informatizzato	<b>3,2</b>
utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
sistemi e macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
	<b>51,5</b>

<b>5. Efficacia del sistema di verifiche (Processo)</b>		<b>8,00</b>
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizie chimiche</b>		<b>4,00</b>
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>



dichiarato

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
0,2	Struttura standard e non contestualizzata (mancano alcune figure richieste dal capitolato, ci sono riferimenti ad altro appalto e altra città) approssimativo	1
0,5	dichiarate esperienza e formazione non dettagliate. Reperibilità h 24 gg 365	2
0,6	piano di formazione adeguato nei contenuti, anche se non particolarmente sviluppato nelle ore, sufficiente	3
1	presente	1
0,5	Piano costruito sulle ore per dipendente e non sulle ore per sede. Metodologia adeguata. Sistema pre impregnato senza indicazioni sul ricondizionamento dei materiali	2,5

GESTI

CRITERI

### 1. Qu

1.1

1.2

1.3

1.4

### 2. Qu

2.1

0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	<b>4</b>
0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità adeguate, anche accessibili al committente almeno in parte, non chiaro, con formazione	<b>3</b>
0,2	Previste sostituzioni anche in 15 minuti senza dettagliare la metodologia, in particolare se la rilevazione dell'assenza imprevista è anticipata e come arrivare a questi tempi. Indicata squadra di pronto intervento per il Piemonte a conferma del deficit di contestualizzazione	<b>1</b>
0,5	Richiesta intervento tramite call center. Intervento con squadra jolly, non chiarissimo come attivabile, intervento in 30 minuti anche nelle fasce orarie in cui il call center non è attivo	<b>2,5</b>
0,6	Il ruolo dei verificatori aziendali proposto è adeguato	<b>2,4</b>
0,2	Non descritte modalità, piani di campionamento, frequenza delle verifiche	<b>0,8</b>
0,8	strumentazione adeguata e completa	<b>3,2</b>

2.2

### 3. Qu

3.1

3.2

3.3

### 4. Effi Risulta

4.1

4.2

4.3

0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze	<b>2,4</b>
0,8	rilevatore presenze e sistema informatizzato	<b>3,2</b>
0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
0,8	proposte più metodologie di diluizione oltre a specifica formazione del personale	<b>1,6</b>
0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
0,6	alcuni deficit di contestualizzazione (impianti) e alcune misure adeguate	<b>1,2</b>
0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
		<b>39,6</b>

<b>5. Eff Proce</b>
5.1
5.2
<b>6. Eff chimi</b>
6.1
6.2
<b>7. Mi</b>
7.1
7.2
7.3

## IONE SERVIZI INTEGRATI

SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGIO
<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<b>15</b>			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro, squadre di reperibilità dedicate ad ogni zona.	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>
<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,6	Supervisore con esperienza pluriennale e formazione adeguata, non risulta il titolo di studio. Reperibilità h 24 gg 365	
	<b>4,00</b>			<b>2,4</b>
<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8	piano di formazione completo	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>
<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1	presente	
	<b>1,00</b>			<b>1</b>
<b>Qualità del piano di lavoro e</b>	<b>10,00</b>			
<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,8	piano di lavoro ben descritto e contestualizzato per tipologia di sedi, pienamente rispondente alle esigenze del capitolato, attenzione ad una organizzazione flessibile con alcune proposte migliorative	
	<b>5,00</b>			<b>4</b>

<i>Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	4
<i>Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)</i>	15,00			
<i>Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)</i>	5,00	0,8	Sistema informativo Claudit con funzionalità complete, anche per la committenza, prevista formazione del committente e supporto con help desk.	4
<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	5,00	0,8	sistema di alert e squadre jolly quantificate, buono	4
<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con squadre di reperibilità e territoriali. Previsto mezzo equipaggiato	4
<b>Verifica della funzionalità e della efficienza del sistema di verifica dei livelli di qualità (capitolato)</b>	12,00			
<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto</i>	4,00	0,8	Struttura organizzativa articolata su più livelli, con il coinvolgimento di ente terzo, avvio immediato	3,2
<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato</i>	4,00	0,6	controllo come da norma norma UNI EN 13549 con check list e customer, sicuramente adeguato	2,4
<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità</i>	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa	3,2

Efficacia del sistema di verifica (sistema di dosaggio)	8,00			
	4,00	0,6	Controllo a campione sul piano di lavoro norme UNI EN 13549:2003e UNI ISO 2859-1:2007	2,4
	4,00	0,8	check list, sistema informatico per presenze e tracciamento e conseguente monitoraggio	3,2
	4,00			
Efficacia delle tecniche di pulizia	4,00			
	2,00	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	1,6
	2,00	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale	1,6
Minimizzazione dell'impatto	6,00			
	2,00	0,8	apparecchi efficienti e tecnologie per ridurre i consumi	1,6
	2,00	0,8	proposti metodologie e macchinari per contenimento dei consumi	1,6
Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2,00	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	1,6
TOTALE	70,00			53,8

presente



# PULINET

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	INTEGGRO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>			
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro.	<b>4</b>
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,6	Supervisore con formazione adeguata ma esperienza descritta in forma generica ed autoreferenziale, non sono indicati specifici appalti seguiti, sufficiente. Reperibilità h 24 gg 365	<b>2,4</b>
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,8	Buono il piano della formazione per contenuti, durata e modalità, con test di verifica	<b>4</b>
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente	<b>1</b>
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>			
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Piano di lavoro sicuramente adeguato con descrizione di procedure idonee. Metodo pre impregnato senza indicazioni sul ricondizionamento dei materiali	<b>3</b>

Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità		0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità	
2.2		5,00		4
3. Qualità	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1	Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,8	Sistema informativo con funzionalità complete, anche per la committenza, prevista formazione del committente e supporto con help desk.
				4
3.2	Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,8	rilevamento presenze/assenze tramite sistema rilevazione presenze ed entro certi limiti rilevazione anticipata anche dell'assenza imprevista. Il referente di zona provvede con prolungamento orario o reperibilità o pronto intervento. Politiche aziendali per la riduzione del turn over
				4
3.3	Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con squadre di reperibilità e territoriali. Previsto mezzo equipaggiato
				4
4. Efficacia del sistema di verifica dei livelli di Risultato)		12,00		
4.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,8	autocontrollo integrato da responsabile qualità e team di controllo e auditor esterno per la qualità
				3,2
4.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,6	controllo come da norma norma UNI EN 13549 con check list e customer, sicuramente adeguato
				2,4
4.3	Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa
				3,2

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>			
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Controllo presenze e piano di lavoro con sistema informatico, verifiche qualità 9001, 14001 e SA8000	<b>2,4</b>
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	check list, sistema informatico per presenze e tracciamento e conseguente monitoraggio	<b>3,2</b>
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>			
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili	<b>1,6</b>
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti due metodi di diluizione. Formazione del personale	<b>1,6</b>
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>			
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti	<b>1,6</b>
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	macchinari per il contenimento dei consumi	<b>1,6</b>
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza	<b>1,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>52,8</b>

presente

IO

## PUNTO PULIZIA

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>	5,00	0,5	Non del tutto in linea con le esigenze deducibili dal capitolato, ad es. un solo anziché due referenti di zona, sinteticamente descritte funzioni e interazioni, parzialmente adeguato
1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	4,00	0,2	indicata solo la formazione futura, non quella in possesso e neppure l'esperienza, reperibilità h24/365
1.3	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>	5,00	0,2	Modalità non dettagliate (parte in e-learning, sul resto non chiaro, forse on the job), nessuna indicazione sulle docenze, scarso
1.4	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>	1,00	1	presente
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>	5,00	0,6	Tabella con piano di lavoro, metodologie standard poco dettagliate per tipologia, metodo pre impregnato senza indicazioni sul ricondizionamento dei materiali, sufficiente

2.2		Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità	5,00	0,8	macchinari buoni per operatività e rumorosità
3.2	3. Qu	Grado di formazione, competenza specifica e/o attitudini, correlate ad esperienza professionali e non di ciascun operatore che si intende impiegare, nell'ambito dei servizi oggetto del presente capitolato (da valutare tramite curriculum vitae)	15,00		
3.1		Disponibilità e grado di funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	5,00	0,6	presenza di sistema informativo con funzionalità descritte molto sinteticamente ma che appaiono adeguate, disponibili anche alla committenza
3.2		Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5,00	0,6	Rilevamento assenze dalle timbrature. Piano di turnazione e gestione del personale flessibile, appena sufficiente
3.3		Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5,00	0,8	Richieste di intervento multicanale. Intervento con Squadra di pronto intervento, indicate le tempistiche. Nel complesso qualcosa più che adeguato
	4. Efficacia del sistema di verifica dei liv	Risultato)	12,00		
4.1		Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo proposto	4,00	0,6	oltre al responsabile di servizio, previsti ispettori di controllo e responsabile qualità, più altre figure. Sufficiente
4.2		Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal Capitolato	4,00	0,5	In sostanza solo autocontrollo del controllato tramite sistema informativo
4.3		Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica dei livelli di qualità	4,00	0,8	strumentazione adeguata e completa

<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>		<b>8,00</b>		
5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	check list con supporto informatico su piano di lavoro, metodologie e presenze, molto sintetico, appena sufficiente
5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	Sistema informativo e rilevazione presenze
<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>		<b>4,00</b>		
6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposti vari metodi di diluizione. Formazione del personale
<b>7. Minimizzazione dell'impatto</b>		<b>6,00</b>		
7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste apparecchiature efficienti
7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	macchinari per il contenimento dei consumi
7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>		

presente



**INTEGGIO**

## COOP LAVORATORI LAT

<b>2,5</b>
<b>0,8</b>
<b>1</b>
<b>1</b>
<b>3</b>

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO
<b>1. Qualità della struttura organizzativa</b>		<b>15</b>		
	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto; la commissione valorizzerà la chiarezza ed efficacia del modello organizzativo Proposto</i>		0,8	buona struttura organizzativa, coerente con le esigenze desumibili dal capitolato, organigramma chiaro.
	<b>1.1</b>	<b>5,00</b>		
	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>		0,8	Supervisore con esperienza vasta, titolo e ampia formazione. Reperibilità h 24 gg 365
	<b>1.2</b>	<b>4,00</b>		
	<i>Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal md. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 29.1.2021 sui C.A.M</i>		0,8	Piano della formazione buono nei contenuti e nella consistenza con decenze interne ed esterne
	<b>1.3</b>	<b>5,00</b>		
	<i>Possesso della certificazione della parità di genere di cui all' art.46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs 11 aprile 2006,n.198</i>		1	presente
	<b>1.4</b>	<b>1,00</b>		
<b>2.Qualità del piano di lavoro e</b>		<b>10,00</b>		
	<i>Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata che si baserà su una quantità oraria mensile presunta di 6500 ore</i>		0,9	piano di lavoro ben descritto, chiare le metodologie per tipologia di sedi, pienamente rispondente alle esigenze del capitolato, attenzione anche alla logistica alle modalità di ricondizionamento dei materiali in rapporto all'appalto specifico
	<b>2.1</b>	<b>5,00</b>		



		<b>5. Efficacia del sistema di verifica (Processo)</b>	<b>8,00</b>		
<b>2,4</b>	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	<b>4,00</b>	0,6	Adeguati elementi di controllo con supporto informatico. Rilevazione presenze
<b>3,2</b>	5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del Servizio</i>	<b>4,00</b>	0,8	Sistema rilevazione presenze ed altre apparecchiature tecnologiche per gestione e tracciabilità
		<b>6. Efficacia delle tecniche di pulizia chimiche</b>	<b>4,00</b>		
<b>1,6</b>	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	<b>2,00</b>	0,8	utilizzo di prodotti in microfibra riutilizzabili
<b>1,6</b>	6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	<b>2,00</b>	0,8	Proposti due sistemi. Formazione del personale
		<b>7. Minimizzazione dell'impatto ambientale</b>	<b>6,00</b>		
<b>1,6</b>	7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	<b>2,00</b>	0,8	previste efficienti apparecchiature
<b>1,6</b>	7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	<b>2,00</b>	0,8	macchinari per il contenimento dei consumi
<b>1,6</b>	7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	<b>2,00</b>	0,8	proposte varie misure compresa sensibilizzazione dell'utenza
<b>43,5</b>		<b>TOTALE</b>	<b>70,00</b>		

presente

**INTEGGIO**

<b>4</b>
<b>3,2</b>
<b>4</b>
<b>1</b>
<b>4,5</b>

4
4
4
4
3,2
2,4
3,2

2,4
3,2
1,6
1,6
1,6
1,6
1,6
55,1

## GRADUATORIA

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	55.3001 (66.0067 riparametrato)	25.2216	91.2283	4.199.773,34 € - 16.33000%	
PFE S.p.A.	52.7335 (62.8893 riparametrato)	28.2081	91.0974	3.926.213,34 € - 21.78000%	
CONSORZIO STABILE CMF	58.7334 (70.0000 riparametrato)	21.0542	91.0542	4.398.543,54 € - 12.37000%	
B. & B. Service Società Cooperativa	54.2668 (64.6232 riparametrato)	25.8792	90.5024	4.139.539,94 € - 17.53000%	
COLSER società cooperativa	54.3334 (64.7199 riparametrato)	24.4928	89.2127	4.266.532,02 € - 15.00000%	
VELOX SERVIZI SRL	49.1001 (58.5688 riparametrato)	30.0000	88.5688	3.762.077,35 € - 25.05000%	
PULINET SERVIZI SRL	53.4667 (63.9021 riparametrato)	24.3887	88.2908	4.276.068,97 € - 14.81000%	
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA	55.7334 (66.4529 riparametrato)	21.6669	88.1199	4.380.473,52 € - 12.73000%	
MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	52.9335 (63.0350 riparametrato)	24.8818	87.9168	4.230.893,92 € - 15.71000%	
C.M. Service srl	50.7002 (60.1949 riparametrato)	27.4141	87.6089	3.998.945,17 € - 20.33100%	
SERVICE KEY S.p.A.	51.8334 (61.6528 riparametrato)	25.0408	86.6935	4.216.337,52 € - 16.00000%	
DUSSMANN SERVICE S.R.L.	53.6001 (63.9618 riparametrato)	22.7052	86.6670	4.349.854,88 € - 13.34000%	
EURO&PROMOS FM S.P.A.	49.0334 (58.3735 riparametrato)	27.0135	85.3870	4.035.637,34 € - 19.60000%	
Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico L.A.T.	56.5000 (67.4379 riparametrato)	17.1906	84.6285	4.512.485,04 € - 10.10000%	
CNS CONSORZIO	48.4001	26.0600	83.6192	4.122.975,76 € - 17.86000%	



<b>Denominazione ditta</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Importo offerta economica</b>	<b>Percentuale ribasso/rialzo</b>
NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' \ COOPERATIVA	(57.5592 riparametrato)				
Coopservice S. Coop. p. A.	49.0335 (58.4110 riparametrato)	23.8626	82.2735	4.315.722,62 € - 14.02000%	
GEMASERVICES s.r.l.	48.0334 (57.2877 riparametrato)	23.6073	80.8950	4.323.251,79 € - 13.87000%	
Copernico Società Consortile per Azioni	50.6001 (60.2619 riparametrato)	20.4925	80.7545	4.415.107,72 € - 12.04000%	
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	49.6001 (59.1983 riparametrato)	20.8159	80.0142	4.405.570,76 € - 12.23000%	
TEAM SERVICE Società Consortile a r.l.	49.7668 (59.3843 riparametrato)	20.4244	79.8088	4.417.115,50 € - 12.00000%	
Idealservice Soc. Coop.	47.8334 (56.7547 riparametrato)	22.2456	79.0004	4.363.407,39 € - 13.07000%	
Papalini Spa	50.7334 (60.4935 riparametrato)	18.4331	78.9266	4.475.843,06 € - 10.83000%	
MEIT MULTISERVICES SRL A SOCIO UNICO	51.5001 (61.1971 riparametrato)	17.0204	78.2174	4.517.504,49 € - 10.00000%	
VIVENDA SPA	53.6334 (63.8575 riparametrato)	14.0078	77.8653	4.606.348,74 € - 8.23000%	
SAGAD SRL	47.7334 (56.9149 riparametrato)	17.0374	73.9523	4.517.002,54 € - 10.01000%	
Copma	45.4334 (53.8923 riparametrato)	19.1649	73.0573	4.454.259,42 € - 11.26000%	
Punto Pulizia S.R.L.	43.7001 (52.1683 riparametrato)	20.1691	72.3374	4.424.644,67 € - 11.85000%	
ERACLYA SOCIATA \ COOPERATIVA	42.0001 (50.2065 riparametrato)	11.6930	61.8995	4.674.613,25 € - 6.87000%	