



## COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

### DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: (C.I. 15148) BOSCO DELLO SPORT: STADIO. Approvazione verbali di Gara n. 30/2023, aggiudicazione lavori e impegno di spesa oneri di progettazione. Atto da pubblicare.

*Proposta di determinazione (PDD) n. 993* del 13/05/2024

*Determinazione (DD) n. 920* del 16/05/2024

*Fascicolo 2022.XI/2/1.254 "C.I. 15148 - Bosco dello Sport – Stadio"*

*Sottofascicolo 1 "C.I. 15148 - Bosco dello Sport –Stadio - delibere e determine"*

-----  
Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Agrondi Simone, in data 15/05/2024.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 16/05/2024.



## AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITA' E TRASPORTI

C.I. 15148

Settore *Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere viarie e Gestione strade di collegamento Principali*

*Responsabile Unico del Procedimento: ing. Simone Agrondi*

Fasc.: 2022/XI.2.1/254.1

**OGGETTO:** (C.I. 15148) BOSCO DELLO SPORT: STADIO.

Approvazione verbali di Gara n. 30/2023, aggiudicazione lavori e impegno di spesa oneri di progettazione. Atto da pubblicare.

### IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale (DCC) n. 71 del 21 dicembre 2023 sono stati approvati il Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2024-2026 e relativi allegati, il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2024-2026 e il Piano degli Investimenti delle opere pubbliche e degli interventi di manutenzione 2024-2026;
- con deliberazione di Giunta Comunale (DGC) n. 1 del 30 gennaio 2024 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per gli anni 2024-2026, assegnando ai Dirigenti l'adozione delle determinazioni a contrarre, la responsabilità di tipo finanziario, l'adozione e attuazione dei provvedimenti di gestione connessi alle fasi dell'entrata e della spesa;
- con deliberazione di Giunta Comunale (DGC) n. 1 in data 30 gennaio 2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 che si compone, ai sensi dell'art. 6 del d.l. n. 80/2021, di varie sottosezioni tra le quali la sottosezione "Performance", la sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza", la sottosezione "Struttura organizzativa e Piano triennale dei fabbisogni del personale, la sottosezione "Organizzazione del lavoro agile e la sottosezione "Piano delle Azioni Positive";
- con disposizione del Sindaco Prot. Gen. n. 610526 del 22/12/2023 è stato attribuito al sottoscritto l'incarico di Direttore dell'Area Lavori Pubblici Mobilità e Trasporti;

VISTI:

- l'art. 107, in merito alle competenze dei dirigenti ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa, l'art. 183, in merito all'impegno di spesa, e l'art. 191, in merito alle regole per l'assunzione di impegni e per l'effettuazione di spese, del D.Lgs 267/2000 "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*" e s.m.i. in merito alle competenze dei dirigenti;
- l'art. 4 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*" e s.m.i., disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia relativo alle funzioni e compiti dei dirigenti;
- il D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013 "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle P.A.*";
- il "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici*", a norma dell'art. 54 del D.Lgs 30 marzo 2001, n.165, approvato con d.P.R. 16 aprile 2013 n.62, che all'art.2, comma 3, estende, per quanto

compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo in favore dell'Amministrazione;

- la Deliberazione di Giunta comunale n. 314 del 10/10/2018 con cui è stato approvato il nuovo testo del "Codice di comportamento interno", che "ha sostituito ogni precedente" modificato da ultimo con Deliberazione di Giunta comunale n. 78 del 13 aprile 2023;
- il Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 "*Codice dei contratti pubblici*" e s.m.i. e il d.P.R. del 05 ottobre 2010 n. 207 e s.m.i. per le parti ancora vigenti ai sensi degli artt. 216 e 217 del D.Lgs. n. 50/2016;
- la Legge 11 settembre 2020, n. 120 "*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto Legge 16 luglio 2020, n. 76 recante misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale*", in particolare quanto disposto dall'art. 1 co. 2 lett. a), così come ulteriormente modificato dall'art. 51, comma 1, lett. a) nn. 1) e 2) pt. 2.1. del D.L. 31 maggio 2021, n. 77;
- le Linee Guida ANAC approvate dal Consiglio dell'Autorità e precisamente n. 3, delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate con delibera del Consiglio n. 1007 dell'11.10.2017, recanti "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*" ;

PREMESSO altresì che:

- con Decreto del 22 aprile 2022 del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze è stata approvata l' "*Assegnazione delle risorse ai soggetti attuatori dei piani integrati selezionati dalle città metropolitane - Missione 5 "Inclusione e Coesione", Componente 2 "Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore", Investimento 2.2. "Piani Urbani Integrati" del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)*", dove nell' ALLEGATO 2 venivano riportati i progetti di competenza del Comune di Venezia che ammessi a finanziamento tra i quali il (C.I. 15148) Bosco dello Sport: Stadio di cui al CUP F75B22000010002 per l'importo di 42.768.748,36= Euro a valere sui fondi P.N.R.R.;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 12 maggio 2022 avente ad oggetto "*Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2022-2024 – Variazione*" l'opera (C.I. 15148) Bosco dello Sport: Stadio è stata iscritta nel piano degli investimenti per l'importo di 82.720.000,00= Euro, finanziati per 42.768.748,36= Euro con Contributo dello Stato PNRR e per 39.951.251,647= Euro con mutuo da contrarre;
- che con Decreto del Ragioniere Generale dello Stato n. 124 del 13 marzo 2023, è stata riconosciuta – a fronte di corrispondente istanza - l'ammissibilità del maggiore importo di 4.276.874,84= Euro, in attuazione dell'articolo 26 comma 7 del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50 convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2022, n. 91;

DATO ATTO che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 06/04/2023 avente ad oggetto "*Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2023-2025 – Variazione*" all'opera (C.I. 15148) Bosco dello Sport: Stadio è stato incrementato il finanziamento di 4.276.874,84= Euro;
- per effetto del riconoscimento del maggior finanziamento, il quadro economico dell'opera viene rideterminato in complessivi 86.996.874,84= Euro;

VISTO che con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 23/02/2023 è stato approvato l' "*Accordo di programma ai sensi dell'art. 7 della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 per la realizzazione del complesso polifunzionale dedicato allo sport professionistico ed amatoriale, all'educazione, alla salute e all'intrattenimento, denominato "Bosco dello sport" a Tessera, in variante agli strumenti urbanistici comunali. Ratifica*" all'interno del quale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 10 e 19 del D.P.R. 327/2021, è stata prevista l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio giusta variante alle previsioni urbanistiche di cui all'art. 7 della L.R. n. 11/2004 e come disciplinato all'art. 34 del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO che:

- ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.L. 31 maggio 2021 n. 77, convertito con Legge 29 luglio 2021 n. 108, con nota Prot. Gen. n. 195685 del 03/05/2022 è stata indetta la Conferenza dei Servizi preliminare di cui all'art. 14 comma 3 della L. n. 241/90, in forma semplificata ed in modalità asincrona ex art. 14-bis della L. n. 241/1990 e dell'art. 27 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, invitando a parteciparvi le Amministrazioni e gli Enti coinvolti, compresi quelli preposti alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e che con nota Prot. Gen. n. 280700 del 24/06/2022 il Direttore dell'Area Mobilità e Trasporti ha adottato e condiviso la determinazione motivata di conclusione positiva della Conferenza dei Servizi in argomento;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 59 del 29/03/2023 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'opera in oggetto dell'importo complessivo di 86.996.874,84= Euro come da seguente quadro economico:



## Quadro Economico Progetto Preliminare

Progressivo versione PDF: 17004

generato in data: 28/03/2023

Cod.Proc: 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO

<b>A) Importi dei Lavori</b>				<b>importi per l'attuazione dei piani di sicurezza</b>				
<u>importi esecuzione lavori</u>								
	netto	% IVA(*)	importo IVA	lordo	netto	% IVA(*)	importo IVA	lordo
a misura								
a corpo	74.607.174,91	10	7.460.717,49	82.067.892,40	1.417.536,32	10	141.753,63	1.559.289,95
in economia								
<b>totale</b>	<b>74.607.174,91</b>		<b>7.460.717,49</b>	<b>82.067.892,40</b>	<b>1.417.536,32</b>		<b>141.753,63</b>	<b>1.559.289,95</b>
<u>spese di progettazione</u>								
	1.275.635,62	14.40000	183.691,53	1.459.327,15	importo a base di gara 77.300.346,85 Importo IVA a base gara 7.786.162,65			
<b>B) Somme a disposizione della Stazione Appaltante</b>								
<u>somme a disposizione</u>				netto	% IVA(*)	importo IVA	lordo	
1) lavori in economia previsti ed esclusi dall'appalto				1.000.000,00			1.000.000,00	
2) rilievi accertamenti ed indagini								
3) allacciamenti a pubblici servizi								
4) imprevisti				100.000,00			100.000,00	
5) acquisizione aree o immobili								
6) accantonamento								
7a) spese tecniche (incarichi esterni)				608.956,64			608.956,64	
7b) spese tecniche (incentivi)				57.018,53			57.018,53	
8) Spese per attività tec. amm. connesse alla progettazione				80.000,00			80.000,00	
9) eventuali spese per commissioni aggiudicatrici				14.390,17			14.390,17	
10) spese per pubblicità e opere artistiche								
11) spese per accertamenti, verifiche tecniche e collaudi				50.000,00			50.000,00	
<b>totale</b>				<b>1.910.365,34</b>				
12) IVA				7.786.162,65				
<b>totale a disposizione</b>				<b>9.696.527,99</b>				
<b>totale complessivo</b>				<b>86.996.874,84</b>				

(\*) in caso di % IVA differenti sulla voce la % indicata è un valore medio

### Quadro Economico aggregato

importo lavori (o.f.c.)	85.086.509,50
somme a disposizione (o.f.c.)	1.853.346,81
incentivi	57.018,53
<b>totale complessivo</b>	<b>86.996.874,84</b>

VISTO che:

- con la Determinazione Dirigenziale n. 868 del 11/04/2023 è stato stabilito di procedere con l'espletamento della gara d'appalto per la realizzazione dell'opera (C.I. 15148) Bosco dello Sport: Stadio (CUP F75B22000010002 - CIG 97655334C4 - CUI L00339370272202200083) secondo la modalità dell'appalto integrato, così come previsto dall'art. 48 comma 5 del D.L. 31 maggio 2021 n. 77, convertito nella Legge 29 luglio 2021 n. 108, in deroga a quanto previsto dall'art. 59 commi 1-1bis-1ter del D.Lgs. 50/2016 nonché nel rispetto delle "*Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base d'asta per l'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e PNC*" con procedura aperta ai sensi degli art. 157 e 60 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., con contratto da stipulare a corpo per l'affidamento dell'appalto di progettazione esecutiva comprensiva di progettazione definitiva ed esecuzione dei lavori sulla base dell'elaborato progettuale di fattibilità tecnica ed economica, da aggiudicare mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., comportante un spesa complessiva di 77.300.346,85= Euro (o.f.e.) di cui 74.607.174,91= Euro per lavori, 1.417.536,32= Euro per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e 1.275.635,62= Euro per oneri di progettazione;
- con nota del Responsabile Unico del Procedimento Prot. Gen. n. 177016 del 11/04/2023 interpellava l'Area Economia e Finanza - Direzione Servizi Amministrativi e Affari Generali - Settore gare, contratti e centrale

unica appalti ed economato del Comune di Venezia al fine di espletare la gara in oggetto mediante procedura aperta ai sensi degli art. 157 e 60 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e di aggiudicare l'appalto integrato mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. sulla base degli elementi di valutazione già individuati dal R.U.P. da esplicitare nel bando di gara;

CONSIDERATO che con Decreto del Ministro dell'Interno, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, del 28 aprile 2023, recante "*Modificazioni al Decreto interministeriale 22 aprile 2022 di assegnazione delle risorse ai Soggetti Attuatori dei 'Piani integrati' selezionati dalle Città metropolitane – M5C2 investimento 2.2 del 'Piano nazionale di ripresa e resilienza'*", l'intervento (C.I. 15148) Bosco dello Sport: Stadio interna veniva defanziato;

VISTO, per quanto sopra, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 13/07/2023 avente ad oggetto "*Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2023-2025 - verifica degli equilibri generali di bilancio, assestamento generale e Stato di Attuazione dei Programmi (SAP) 2023. Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024-2026*" è stato ridefinito l'assetto finanziario a sostegno del quadro economico dell'intervento prevedendo di finanziare l'opera C.I. 15148 come segue:

- per 1.996.874,84= Euro al Cap. 23022/109 "Beni Immobili" del Bilancio 2024, cod. gestionale 016 "impianti sportivi" - Spesa finanziata con Avanzo si amministrazione non vincolato applicato agli esercizi precedenti;
- per 85.000.000,00= Euro al Cap. 23022/999 "Beni Immobili" del Bilancio 2025, cod. gestionale 016 "impianti sportivi" - Spesa finanziata con Mutuo da contrarre;

PRESO ATTO che:

- il bando di gara è stato pubblicato nelle forme previste dalla normativa vigente e secondo quanto riportato nel verbale di gara n. 1 del 02/11/2023 ore 10:30;
- entro il termine di scadenza fissato dal bando (ore 12:00) del giorno 31/10/2023 sono pervenute n. 5 offerte:
  - 1) costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL;
  - 2) costituendo R.T.I. COSTRUZIONI IANNINI SRL, FERRARI ING. FERRUCCIO SRL e COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO SPA;
  - 3) costituendo R.T.I. SETTEN GENESIO SPA e CIMOLAI SPA;
  - 4) costituendo R.T.I. IMPRESA TONON SPA e COSTRUZIONI GENERALI GILARDI SPA;
  - 5) VIANINI LAVORI SPA;
- il Presidente del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice sono stati nominati dal Vice Segretario con sue disposizioni, rispettivamente, Prot. Gen. n. 525308 del 31/10/2023 e Prot. Gen. n. 525313 del 31/10/2023;
- i componenti del Seggio di gara, nominati con disposizione del Presidente del Seggio Prot. Gen. n. 525326 del 31/10/2023, come dal verbale n. 1, nella seduta pubblica in data 02/11/2023 hanno esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti e rilevato che la documentazione amministrativa del costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL, del costituendo R.T.I. COSTRUZIONI IANNINI SRL, FERRARI ING. FERRUCCIO SRL e COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO SPA e dell'impresa VIANINI LAVORI SPA, è risultata carente (per le motivazioni meglio specificate nel verbale di gara n. 1 e quindi è stato attivato il soccorso istruttorio e provveduto alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio;
- come risulta dal verbale di gara n. 2, in data 14/11/2023, si è riunito nuovamente il Seggio di gara per verificare la documentazione integrativa presentata in sede di soccorso istruttorio ed è stato rilevato che

l'integrazione documentale pervenuta dai concorrenti è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, e pertanto tutti i concorrenti sono stati ammessi alle fasi successive della gara;

- come risulta da verbale n. 3 in data 20/12/2023, si è riunita la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono stati nominati con disposizione del Presidente della Commissione Prot. Gen. n. 586219 in data 07/12/2023, per l'apertura dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi alla gara, al solo fine di verificare il contenuto delle offerte pervenute;

- come risulta dal verbale di gara n. 4 del 15/03/2024 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata di sintesi delle valutazioni fatte dai singoli commissari sul contenuto delle offerte tecniche presentate dai concorrenti per elaborare la graduatoria di merito;

- come risulta dal verbale di gara n. 5, in data 25/03/2024, ore 17:00, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica e ha formulato la proposta di aggiudicazione della "GARA n. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083" – al costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) - FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL con progettisti incaricati il costituendo R.T.P. MAFFEIS ENGINEERING SPA (Mandataria) - POPULOUS LIMITED – SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - SOIL ENGINEERING SRL e GAe ENGINEERING SRL, con un punteggio totale di 97,3824 su 100, per un ribasso del 1,50% per l'esecuzione dei lavori, un ribasso del 50% per la progettazione definitiva e la progettazione esecutiva, e una riduzione del tempo di esecuzione di 45 su giorni 645 giorni posti a base di gara per l'esecuzione dei lavori;

VISTO che:

- il Presidente della Commissione, con nota Prot. Gen. n. 148544 del 26/03/2024, ha provveduto a chiedere al Responsabile Unico del Procedimento di valutare se l'offerta, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, poiché il concorrente ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi di valutazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 e ss. del D. Lgs. n. 50/2016;

- il Responsabile Unico del Procedimento, con nota Prot. Gen. n. 154902 del 29/03/2024, ha richiesto all'operatore economico di fornire elementi e giustificazioni per procedere con la valutazione dell'offerta presentata;

- con nota Prot. Gen. n. 192601 del 18/04/2024 è stata acquisita la documentazione richiesta;

- con nota Prot. Gen. n. 199435 del 23/04/2024 il R.U.P. ha chiesto un ulteriore chiarimento in merito alla tipologia contrattuale con la quale i soggetti coinvolti nella commessa sono inseriti nell'organigramma;

- con nota Prot. Gen. n. 213997 del 03/05/2024 è stata acquisita l'ulteriore documentazione richiesta;

- il Responsabile Unico del Procedimento, con nota Prot. Gen. n. 223008 del 08/05/2024, a seguito dell'analisi della documentazione fornita ha ritenuto che l'offerta economica presentata dal costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) - FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL sia nel suo insieme, congrua, affidabile e realizzabile;

RISCONTRATA la regolarità delle procedure eseguite e non sussistendo motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca o non approvare i menzionati verbali di gara;

VISTI al riguardo gli artt. 32 e 33 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

DATO ATTO del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013;

RITENUTO che, non disponendo delle informazioni e dei dati indispensabili per l'accertamento di cui all'art. 9 del D.L. n. 78/2009, sia possibile attestare, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs n. 267/2000, la sola regolarità e correttezza dell'azione amministrativa posta in essere per l'individuazione del contraente, demandando invece la verifica di tutti gli aspetti contabili (ivi compreso quello relativo alla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni entro i termini contrattualmente previsti) al controllo contabile del responsabile del servizio finanziario, esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile, oltre che del visto attestante la copertura finanziaria;

RICHIAMATO l'art. 8, co. 1, lett. a) del D.L. n. 76 del 2020 (c.d. D.L. Semplificazione) conv. L. n. 120/2020 e s.m.i che statuisce che *"è sempre autorizzata la consegna dei lavori in via di urgenza e, nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo decreto legislativo, nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura"* per tutte le procedure disciplinate dal Decreto Legislativo n. 50/2016 avviate a decorrere dalla data di entrata in vigore del D.L. n. 76 del 2020 e fino alla data del 30 giugno 2023;

RITENUTO pertanto di procedere all'aggiudicazione sottoponendo il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti soggettivi previsti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e oggettivi autodichiarati in sede di gara in capo al concorrente aggiudicatario, stante l'urgenza procedere con tempestività all'aggiudicazione dei lavori in oggetto per le scadenze poste dal finanziamento comunitario, come consentito dall'art. 8, comma 1, lettera a) del D.L. 76/2020, convertito in legge 120/2020, dando atto che si procederà al riepilogo della verifica degli stessi come stabilito dal vigente PTPCT;

PRESO ATTO che, in sede di gara, l'operatore economico aggiudicatario ha dichiarato che intende affidare in subappalto alcune lavorazioni nei limiti previsti dalla normativa vigente e dalla documentazione di gara;

RITENUTO quindi di approvare i verbali di gara (ALLEGATO 1), che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, procedendo contestualmente all'aggiudicazione della *"GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083"*, al costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) - FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL con progettisti incaricati il costituendo R.T.P. MAFFEIS ENGINEERING SPA (Mandataria) - POPULOUS LIMITED – SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - SOIL ENGINEERING SRL e GAe ENGINEERING SRL, per l'importo complessivo di 75.543.421,42= Euro (o.p. e f.e.) così distinto:

- 74.905.603,61=Euro, di cui 73.488.067,29= Euro per lavori al netto del ribasso d'asta del 1,50%, e 1.417.536,32= Euro per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- 637.817,81=Euro per oneri di progettazione, al netto del ribasso d'asta del 50,00%;

DATO ATTO, altresì che nel corso della procedura di gara, con rettifica e integrazione al bando registrata con Prot. Gen. n. 399041 del 23/08/2023, è stato disposto che *"L'assunzione delle obbligazioni riferite alla esecuzione dei lavori è subordinata alla concessione del mutuo destinato al finanziamento dell'opera a seguito della modifica del finanziamento precisata nell'avviso di rettifica e proroga termini del 07/08/2023, prot. n. 0379642; pertanto in caso di mancata concessione del mutuo a conclusione dell'attività di progettazione, propedeutica alla concessione del mutuo, il rapporto contrattuale verrà a cessare, senza che l'operatore economico abbia nulla a pretendere con riferimento ai lavori, la cui attuazione è da intendersi"*

sottoposta alla predetta condizione risolutiva e conformemente sarà stabilito in sede di aggiudicazione e stipula del contratto”;

RITENUTO quindi necessario provvedere all'impegno di spesa della sola quota afferente gli oneri di progettazione per l'importo complessivo di 729.663,57= Euro;

DATO ATTO che il cronoprogramma finanziario dell'opera C.I. 15148 risulta così determinato:

<b>Cronoprogr. finanziario</b>	<b>Annualità precedenti</b>	<b>2024</b>	<b>TOT. Q.E.</b>
Stanziato	253.144,34 €	86.743.730,50 €	86.996.874,84 €
Impegnato	253.144,34 €	353.027,52 €	

VISTO che l'appalto in oggetto sarà assoggettato a collaudo, secondo le modalità previste all'art. 102 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

DATO ATTO che la funzione di Responsabile Unico del Procedimento è assolta dall'ing. Simone Agrondi, giusto provvedimento di nomina Prot. Gen. n. 206843 del 10/05/2022, depositato agli atti, e che non sussiste conflitto di interessi in capo al firmatario dell'atto e dell'assenza di segnalazione di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento che ha prodotto a riguardo apposita dichiarazione Prot. Gen. n. 230003 del 13/05/2024, acquisita agli atti;

DATO ATTO che la coincidenza dei ruoli di Responsabile Unico del Procedimento e di Dirigente firmatario del presente atto non può essere ovviata per le seguenti ragioni:

- il ruolo di RUP nell'ambito dei lavori pubblici comporta la necessità che il soggetto abbia, alla luce di quanto disposto dall'art. 31 co. 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida Anac n. 3, qualifiche e competenze particolari acquisite e maturate nel corso del tempo grazie a pregresse esperienze nell'Amministrazione e nell'ambito dei lavori pubblici;
- le responsabilità assunte dal R.U.P in relazione all'intervento de quo comportano necessariamente l'attribuzione del ruolo ad un soggetto con qualifica dirigenziale considerata la delicatezza, la complessità e l'entità dell'intervento;
- il centro di costo del presente intervento è in capo al Dirigente del Settore intestato e tale aspetto non può essere ovviato in quanto l'ambito dell'intervento afferisce alle competenze del citato Settore;

**RICHIAMATI:**

- il vigente "Regolamento di Contabilità" del Comune di Venezia approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 15/06/2016;
- i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al D.Lgs. 23.06.2011, n. 118, "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42.";
- gli obblighi in materia di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della Legge n. 136/2010 e s.m.i.;
- gli artt. 183 e 191 del d.lgs. 267/2000 in materia di impegni di spesa;
- l'art. 153, comma 5, del d.lgs 267/2000 in materia di visto di regolarità contabile;

DATO ATTO che:

- l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 183, co. 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- in considerazione di quanto disposto nella nota n. 521135 del 09 novembre 2016 del Dirigente del Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria (ora Area Economia e Finanza), il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 viene attestato dal Direttore dell'Area Economia e Finanza con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente determinazione;

## DETERMINA

- 1) di approvare, per le motivazioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate, gli allegati verbali di gara n. 1 del 02/11/2023, n. 2 del 14/11/2023, n. 3 del 20/12/2023, n. 4 del 15/03/2024 e n. 5 del 25/03/2024 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di aggiudicare la "*GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083*" al costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) p.iva 03344050269 - FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA p.iva 01294560329 e RANZATO IMPIANTI SRL p.iva 03121000271 con progettisti incaricati il costituendo R.T.P. MAFFEIS ENGINEERING SPA (Mandataria) p.iva 03797420241 - POPULOUS LIMITED p.iva 11556700968 – SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL p.iva 03133300271 - SOIL ENGINEERING SRL p.iva 11089200965 e GAe ENGINEERING SRL p.iva 10125260017;
- 3) di precisare che:
  - l'importo di aggiudicazione del contratto è di 75.543.421,42= Euro (o.f.e) così suddiviso:
    - importo i lavori di 73.488.067,29= Euro (o.f.e), a cui vanno aggiunto gli oneri di sicurezza non soggetto a ribasso di 1.417.536,32= Euro, per un importo complessivo di 74.905.603,61= Euro (o.f.e.) al netto del ribasso del 1,50%;
    - importo progettazione esecutiva comprensiva di progettazione definitiva 637.817,81= Euro (o.f. e p.e.) al netto del ribasso del 50,00%;
  - in sede di gara è stata offerta una riduzione di 45 giorni su 645 sui tempi di esecuzione dei lavori;
- 4) di prendere atto che, in sede di offerta, la ditta aggiudicataria ha dichiarato che intende subappaltare alcune lavorazioni specificate in premessa, precisando che gli affidamenti dei subappalti sono condizionati al rispetto di quanto disposto dall'art. 105 co. 2 del D. L.gs. n. 50/2016 ss.mm.ii., come specificato all'art. 52 del Capitolato Speciale d'Appalto;
- 5) di approvare il seguente nuovo quadro economico per l'esecuzione dell'intervento di cui all'oggetto:

6) di sottoporre il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti soggettivi previsti dall'art. 80 del d.lgs 50/2016 in capo al concorrente aggiudicatario;

7) di dare atto che, l'assunzione delle obbligazioni riferite all'esecuzione dei lavori è subordinata alla concessione del mutuo destinato al finanziamento dell'opera, così come disposto nell'avviso di rettifica e proroga termini del 07/08/2023 del bando di gara, giusto Prot. Gen. n. 37964;

8) di impegnare a favore del costituendo R.T.P. MAFFEIS ENGINEERING SPA (Mandataria) p.iva 03797420241 - POPULOUS LIMITED p.iva 11556700968 – SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL p.iva 03133300271 - SOIL ENGINEERING SRL p.iva 11089200965 e GAe ENGINEERING SRL p.iva 10125260017 incaricati dal Raggruppamento di imprese alla progettazione dell'opera (CUP 97655334C4 - CIG F75B22000010002) la spesa complessiva necessaria per la progettazione delle opere in oggetto, pari a 729.663,57= Euro (oneri previdenziali e fiscali compresi), che trova copertura al Cap. 23022/109 "Beni immobili" del Bilancio 2024 , cod. gest. 016 " Impianti sportivi" - Spesa finanziata con Avanzo di amministrazione non vincolato applicato a Bilancio 2023;

9) di prenotare la spesa per l'esecuzione dei lavori, pari a 82.396.163,97= Euro (o.f.c.) per 16.479.232,79= Euro nell'annualità 2024, per 28.838.657,39= Euro nell'annualità 2025, per 28.838.657,39= Euro nell'annualità 2026 e per 8.239.616,40= Euro nell'annualità 2027, che si tradurrà in impegno di spesa solo ad avvenuta acquisizione del finanziamento dando mandato all'ufficio ragioneria di procedere alla conversione in impegno al verificarsi della condizione;

10) di dare atto che a seguito dell'assunzione degli impegni di spesa previsti dal presente atto il cronoprogramma finanziario, risulta così aggiornato:

<b>Cronopr. Finanz.</b>	<b>Annualità precedenti</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>TOT. Q.E.</b>
Stanzionato	253.144,34 €	20.826.799,32 €	28.838.657,39 €	28.838.657,39 €	8.239.616,40 €	86.996.874,84 €
Impegnato	253.144,34 €	1.082.691,09 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	



# Quadro Economico Aggiudicazione

Progressivo versione PDF: 18554

generato in data: 13/05/2024

Cod.Proc: 15148 Oggetto: BOSCO DELLO SPORT: STADIO

## A) Importi dei Lavori

### importi esecuzione lavori

	netto	% IVA(*)	importo IVA	lordo	importi per l'attuazione dei piani di sicurezza			
					netto	% IVA(*)	importo IVA	lordo
a misura								
a corpo	73.488.067,29	10	7.348.806,73	80.836.874,02	1.417.536,32	10	141.753,63	1.559.289,95
in economia								
<b>totale</b>	<b>73.488.067,29</b>		<b>7.348.806,73</b>	<b>80.836.874,02</b>	<b>1.417.536,32</b>		<b>141.753,63</b>	<b>1.559.289,95</b>

### spese di progettazione

637.817,81	14.40000	91.845,76	729.663,57
------------	----------	-----------	------------

importo lavori al netto del ribasso dell' 1,50%	<b>74.905.603,61 €</b>
importo progettazione al netto del ribasso del 50%	<b>637.817,71 €</b>

## B) Somme a disposizione della Stazione Appaltante

### somme a disposizione

	netto	% IVA(*)	importo IVA	lordo
1) lavori in economia previsti ed esclusi dall'appalto				1.000.000,00
2) rilievi accertamenti ed indagini				
3) allacciamenti a pubblici servizi				
4) imprevisti	100.000,00			100.000,00
5) acquisizione aree o immobili				
6) accantonamento				
7a) spese tecniche (incarichi esterni)	608.956,64			608.956,64
7b) spese tecniche (incentivi)	57.018,53			57.018,53
8) Spese per attività tec. amm. connesse alla progettazione	80.000,00			80.000,00
9) eventuali spese per commissioni aggiudicatrici	14.390,17			14.390,17
10) spese per pubblicità e opere artistiche				
11) spese per accertamenti, verifiche tecniche e collaudi	50.000,00			50.000,00
<b>totale</b>	<b>1.910.365,34</b>			<b>1.910.365,34</b>
12) IVA				7.786.162,65
<b>totale a disposizione</b>				<b>9.696.527,99</b>
<b>totale complessivo</b>				<b>85.036.192,88</b>

(\*) in caso di % IVA differenti sulla voce la % indicata è un valore medio

## Ribasso

importo	%	IVA	importo	IVA %(*)	importo lordo	Totale (A+B+Ribasso)
1.119.107,62 €	1,50%	111.910,76 €		10,0%	1.231.018,37 €	<b>86.996.874,84 €</b>
637.817,81 €	50%	91.845,76 €		14,4%	729.663,57 €	

## Quadro Economico aggregato

importo lavori (o.f.c.)	83.125.827,54
somme a disposizione (o.f.c.)	1.853.346,81
incentivi	57.018,53
<b>totale complessivo</b>	<b>85.036.192,88</b>

11) di dare atto che il Responsabile del Procedimento è l'ing. Simone Agrondi, giusto provvedimento di nomina Prot. Gen. n. 206843 del 10/05/2022 depositato agli atti;

12) di provvedere alla liquidazione e pagamento dell'importo dovuto mediante disposizioni del Dirigente;

13) di provvedere all'utilizzo delle somme a disposizione con successivi provvedimenti;

14) di dare atto di aver messo a disposizione, tra la documentazione di gara, copia del *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici"*, a norma dell'art.54 del D.Lgs 30/03/2001 n.165 e s.m.i.", come previsto dall'art. 17 del Regolamento medesimo;

15) di stabilire la risoluzione del presente contratto in caso di violazione degli obblighi, per quanto compatibili, derivanti dal codice di comportamento dei dipendenti pubblici, come previsto dall'art. 2, comma 3, del D.P.R. n. 62/2013 e s.m.i.;

16) di dare atto che lo svincolo della cauzione provvisoria presentata dal soggetto aggiudicatario, ai sensi dell'articolo 93 del D.Lgs. n. 50/2016, avvenga al momento della sottoscrizione del contratto, previa presentazione di una garanzia fideiussoria definitiva, rilasciata ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016 precisando che la mancata costituzione di tale garanzia determina la revoca dell'affidamento e l'acquisizione della cauzione provvisoria, presentata in sede di offerta;

17) di dare atto che lo svincolo della cauzione provvisoria presentata dagli operatori economici non aggiudicatari avvenga, ai sensi dell'articolo 93 co. 9 del D.Lgs. n. 50/2016, contestualmente alla comunicazione di aggiudicazione;

18) di dare atto che ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alle azioni del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016, dalla commissione giudicatrice, presieduta dal dott. Marzio Ceselin;

19) di dare atto che ai fini del processo di capitalizzazione del bene verrà attivata la procedura "N10 – manutenzioni puntuali su beni propri - tipologia 1 – manutenzione straordinaria", associando all'impegno il codice di classificazione 101 della categoria Procedure di Capitalizzazione;

20) di incaricare l'Area Economia e Finanza ad effettuare le eventuali variazioni ai capitoli di pertinenza ed al correlato Fondo pluriennale vincolato qualora necessarie per dare copertura al presente impegno di spesa e/o per aggiornare gli stanziamenti al cronoprogramma delle obbligazioni;

21) di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del servizio finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

22) di dare atto che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183 comma 7 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

23) di disporre la pubblicazione ai sensi degli artt. 23 e 37 comma 1 lett. b) del D. Lgs n. 33/2013 e dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet del Comune di Venezia.

IL DIRIGENTE  
ing. Simone Agrondi  
*f.to digitalmente*

ALLEGATI:

1\_ Verbali di gara n. 1, 2, 3, 4 e 5 e relativi allegati.

CITTA' DI  
VENEZIA



Direzione Finanziaria  
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2024 / 993

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile



# Città di Venezia

San Marco 4136  
30124 Venezia  
www.comune.venezia.it  
C.F. e partita iva 00339370272

## COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 12213/2024 del 16/05/2024 "(C.I. 15148) BOSCO DELLO SPORT: STADIO.

Approvazione verbali di Gara n. 30/2023, aggiudicazione lavo"  
"(C.I. 15148) BOSCO DELLO SPORT: STADIO.

Approvazione verbali di Gara n. 30/2023, aggiudicazione lavori e impegno di spesa oneri di progettazione.

Atto da pubblicare."

autorizzazione Proposta di determina 993/2024 del 13/05/2024

rif. prenotazione n. 16176/2023 - autorizzazione Delibere di Giunta 59/2023

L'impegno di spesa numero 12213/2024 e' DEFINITIVO e cosi' formato:

		<b>Importo</b>
<i>Capitolo</i>	06012.02.023022109 - BENI IMMOBILI - <b>Comp. 2024</b>	729.663,57
<i>Resp. servizio</i>	SPORT	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.2.02.01.09.016 - Impianti sportivi	
<i>CIG</i>	97655334C4 CUP F75B22000010002	
<i>Opera</i>	10269 - 15148/000 - BOSCO DELLO SPORT: STADIO	
<i>Tipo Spesa</i>	3642 - LAV - IMPORTO LAVORI	
<i>Tipo Finanz.</i>	128 - 001.005 - AVANZO DI AMMINISTRAZIONE NON VINCOLATO	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
	<b>Totale:</b>	<b>729.663,57</b>

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

### 06012.02.023022109 a competenza 2024 al 16/05/2024

Stanziamento di bilancio	8.333.470,07 +
Impegni precedenti	1.253.145,34 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	7.080.324,73 =
<b>Ammontare del presente impegno</b>	<b>729.663,57 -</b>
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	6.350.661,16 =

**Area Economia e Finanza**

COMUNE DI VENEZIA, lì 16 maggio 2024

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 1**

GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083.

**Data e luogo della seduta:** 2/11/2023 ore 10:30 – presso il Comune di Venezia.

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 868 del 11/04/2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 1 lett. sss) e art. 60 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.L. n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021.

**Estremi del bando di gara:** Data: 14/04/2023, PG/2023/0183697 pubblicato all'Albo Pretorio dal 14/04/2023 al 15/05/2023;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 43 del 14/4/2023; Il Gazzettino, Il Messaggero, La Repubblica e La Nuova Venezia in data 24/4/2023; GUUE 2023/S 074-224036 del 14/4/2023

**Estremi del 1° avviso di proroga:** Data: 02/05/2023, PG/2023/0211432 pubblicato all'Albo Pretorio dal 2/5/2023 al 28/6/2023; GURI n. 51 del 05/05/2023; GUUE 2023/S 088-270014 del 5/5/2023;

**Estremi del 2° avviso di rettifica e di proroga:** Data: 07/08/2023, PG/2023/0379642 pubblicato all'Albo Pretorio dal 7/8/2023 al 31/10/2023; GURI n.91 del 9-8-2023; GUUE 2023/S 154-491302 del 11/8/2023;

**Estremi del 3° avviso di rettifica:** Data: 23/08/2023, PG/2023/0399041 pubblicato all'Albo Pretorio dal 23/08/2023 al 31/10/2023;

**Estremi dell'avviso di sospensione della procedura:** Data: 05/06/2023, PG/2023/0270546 pubblicato all'Albo Pretorio dal 05/06/2023 al 04/09/2023;

**Estremi dell'avviso di ripresa della procedura:** Data: 04/08/2023, PG/2023/0376415 pubblicato all'Albo Pretorio dal 04/08/2023 al 31/10/2023;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2023/525308 in data 31/10/2023;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2023/525313 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2023/525326 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2023/586219 in data 07/12/2023;

**Offerte pervenute: (n. 5) - 1.** costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO

IMPIANTI SRL; 2. costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.; 3. costituenda ATI SETTEN GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A.; 4. costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e Costruzioni Generali Gilardi spa; 5. VIANINI LAVORI S.P.A..

**PRESENTI:** gara telematica.

### **SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 2) Commissario: Flora Selmani

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che:

a seguito della determinazione a contrattare n. 868 del 11/04/2023, è stata avviata la GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083, attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte

pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico costituenda A.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON S.r.l. - FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA - RANZATO IMPIANTI SRL, la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto:

- non risulta in maniera completa il requisito del coordinatore per la sicurezza, richiesto dal disciplinare, cioè l'indicazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del D.Lgs. 09.04.2008 n. 81 e s.m.i. ed in regola con i relativi aggiornamenti.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico costituenda A.T.I. COSTRUZIONI IANNINI SRL - FERRARI ING. FERRUCCIO SRL - COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO SPA, la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto:

- per le categorie E13, IA02 e V02 non sono stati indicati chiaramente i due servizi di punta;
- per ACI ARCHITECTURE INC, nell'elenco dei servizi espletati negli ultimi dieci anni presentato in allegato al DGUE, a comprova della capacità tecnica e professionale come richiesto al punto 7.2.2.3 del disciplinare di gara, non sono state specificate le ID opere di appartenenza delle singole opere svolte ma è stato riportato genericamente il tipo di opera; inoltre è indicato genericamente "completato nel settembre 2016" e "completato nel 2015" ed è quindi necessario specificare la parte espletata negli ultimi dieci anni decorrenti

dalla data di pubblicazione del bando;

- per Pool Engineering S.r.l. nell'elenco dei servizi espletati negli ultimi dieci anni nel DGUE ha indicato dal 4/2011 al 6/2020 ed occorre quindi specificare la parte espletata negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data di pubblicazione del bando.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico VIANINI LAVORI SPA nel PASSOE non sono stati inseriti i seguenti professionisti: SBP Se (MANDANTE) e Stadiumconcept Design Consulting (MANDANTE), componenti del costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti indicato dal partecipante. Con riferimento al raggruppamento di progettisti indicato non vi è corrispondenza tra quanto indicato nell'atto di raggruppamento con quanto indicato nel DGUE per il capogruppo BOLINA Ingegneria s.r.l., in particolare gli importi per i servizi di punta categorie S.04, S.05 e V.02 e non vi è alcuna menzione della categoria E.13 nel DGUE. Sarà necessario pertanto che l'impresa precisi gli importi corretti.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio.

Non risultano ulteriori cause di esclusione automatica, né cause di esclusione non automatica ritenute dal seggio di gara idonee a determinare l'esclusione e la seduta pubblica termina alle ore 14.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Michele Codemo

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 2**

GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083.

**Data e luogo della seduta:** ore 09.30 del giorno 14/11/2023 – presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 868 del 11/04/2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 1 lett. sss) e art. 60 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.L. n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021.

**Estremi del bando di gara:** Data: 14/04/2023, PG/2023/0183697 pubblicato all'Albo Pretorio dal 14/04/2023 al 15/05/2023;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 43 del 14/4/2023; Il Gazzettino, Il Messaggero, La Repubblica e La Nuova Venezia in data 24/4/2023; GUUE 2023/S 074-224036 del 14/4/2023

**Estremi del 1° avviso di proroga:** Data: 02/05/2023, PG/2023/0211432 pubblicato all'Albo Pretorio dal 2/5/2023 al 28/6/2023; GURI n. 51 del 05/05/2023; GUUE 2023/S 088-270014 del 5/5/2023;

**Estremi del 2° avviso di rettifica e di proroga:** Data: 07/08/2023, PG/2023/0379642 pubblicato all'Albo Pretorio dal 7/8/2023 al 31/10/2023; GURI n.91 del 9-8-2023; GUUE 2023/S 154-491302 del 11/8/2023;

**Estremi del 3° avviso di rettifica:** Data: 23/08/2023, PG/2023/0399041 pubblicato all'Albo Pretorio dal 23/08/2023 al 31/10/2023;

**Estremi dell'avviso di sospensione della procedura:** Data: 05/06/2023, PG/2023/0270546 pubblicato all'Albo Pretorio dal 05/06/2023 al 04/09/2023;

**Estremi dell'avviso di ripresa della procedura:** Data: 04/08/2023, PG/2023/0376415 pubblicato all'Albo Pretorio dal 04/08/2023 al 31/10/2023;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2023/525308 in data 31/10/2023;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2023/525313 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2023/525326 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2023/586219 in data 07/12/2023;

**Offerte pervenute: (n. 5) - 1.** costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO

IMPIANTI SRL; 2. costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.; 3. costituenda ATI SETTEN GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A.; 4. costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e Costruzioni Generali Gilardi spa; 5. VIANINI LAVORI S.P.A..

**PRESENTI:** Nessuno

### **SVOLGIMENTO**

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 2) Commissario: Flora Selmani

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1.

Il seggio rileva che le integrazioni documentali pervenute dai partecipanti sono conformi a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio ed a quanto previsto dal bando di gara in oggetto, e pertanto, tutti gli operatori economici vengono ammessi alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Michele Codemo

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 3**

GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 - CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 - CUI L00339370272202200083.

**Data e luogo della seduta:** ore 15.30 del giorno 20/12/2023- presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 868 del 11/04/2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 1 lett. sss) e art. 60 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.L. n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021.

**Estremi del bando di gara:** Data: 14/04/2023, PG/2023/0183697 pubblicato all'Albo Pretorio dal 14/04/2023 al 15/05/2023;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 43 del 14/4/2023; Il Gazzettino, Il Messaggero, La Repubblica e La Nuova Venezia in data 24/4/2023; GUUE 2023/S 074-224036 del 14/4/2023

**Estremi del 1° avviso di proroga:** Data: 02/05/2023, PG/2023/0211432 pubblicato all'Albo Pretorio dal 2/5/2023 al 28/6/2023; GURI n. 51 del 05/05/2023; GUUE 2023/S 088-270014 del 5/5/2023;

**Estremi del 2° avviso di rettifica e di proroga:** Data: 07/08/2023, PG/2023/0379642 pubblicato all'Albo Pretorio dal 7/8/2023 al 31/10/2023; GURI n.91 del 9-8-2023; GUUE 2023/S 154-491302 del 11/8/2023;

**Estremi del 3° avviso di rettifica:** Data: 23/08/2023, PG/2023/0399041 pubblicato all'Albo Pretorio dal 23/08/2023 al 31/10/2023;

**Estremi dell'avviso di sospensione della procedura:** Data: 05/06/2023,  
PG/2023/0270546 pubblicato all'Albo Pretorio dal 05/06/2023 al 04/09/2023;

**Estremi dell'avviso di ripresa della procedura:** Data: 04/08/2023, PG/  
2023/0376415 pubblicato all'Albo Pretorio dal 04/08/2023 al 31/10/2023;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente piu vantaggiosa determi-  
nata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2023/525308 in data 31/10/2023;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2023/525313 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2023/525326 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2023/586219 in data 07/12/2023;

**Offerte pervenute: (n. 5) – 1.** costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON  
SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL; 2.  
costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e  
Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.; 3. costituenda ATI SETTEN  
GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A.; 4. costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e  
Costruzioni Generali Gilardi spa; 5. VIANINI LAVORI S.P.A..

**PRESENTI:** Nessuno

**SVOLGIMENTO**

Si insedia la Commissione giudicatrice.

La Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: arch. Attilio Magni
- 3) Commissario: arch. Benno Albrecht

Funge da Segretario il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://venezia.acquistitelematici.it>, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, documentazione a cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Per l'attribuzione dei punteggi ai singoli parametri dell'offerta tecnica di cui al disciplinare di gara di tipo discrezionale, la Commissione Giudicatrice assegna un coefficiente compreso tra 0 e 1 a suo insindacabile giudizio, sulla base di riscontri documentali e/o obiettivi: il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima offerta, è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Il disciplinare di gara prevede la seguente tabella di coefficienti per la valutazione; ad ogni coefficiente corrisponde la seguente valutazione che viene espressa dalla Commissione:

<b>GIUDIZIO SINTETICO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
ECCELLENTE	1,0
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5

SCARSO	0,2
INADEGUATO	0,0

Per i criteri di natura quantitativa o tabellare la Commissione applicherà i parametri indicati nel disciplinare di gara. La commissione giudicatrice, procederà, in successive sedute riservate a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa impiegando il metodo aggregativo compensatore come indicato nel disciplinare di gara. La valutazione delle offerte tecniche viene effettuata in base ai seguenti criteri e punteggi:

**TABELLA ELEMENTI DI VALUTAZIONE**

<b>A - ESPERIENZA METODOLOGICA DELLA FASE PROGETTUALE – Punti 47</b>				
<i>Criteriono</i>	<i>Attribuzione/ Metodo</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti</i>
Professionalità e adeguatezza	Discrezionale e Aggregativo compensatorio	<b>A.1</b>	<b>Descrizione di n. 7 servizi di architettura e ingegneria svolti</b>	<b>15</b>
		A.1.1	N. 3 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera E.13	7
		A.1.2	N. 2 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera S.04	4
		A.1.3	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.02	2
		A.1.4	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.03	2
Caratteristiche qualitative dell'offerta	Discrezionale e Aggregativo compensatorio	<b>A.2</b>	<b>Concezione progettuale migliorativa</b>	<b>32</b>
		A.2.1	Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione delle tribune	15
		A.2.2	Miglioramento dell'impianto di diffusione sonora	10
		A.2.3	Soluzioni migliorative delle prestazioni degli ascensori	5
		A.2.4	USO DI TECNICHE BIM	2

**B - MODALITA' DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA DELLA FASE DI ESECUZIONE – PuntI 12**

<i> Criterio </i>	<i> Attribuzione /Metodo </i>	<i> n. </i>	<i> sub-criteri di valutazione </i>	<i> PuntI </i>
Modalità di gestione della commessa e qualità della struttura tecnica ed operativa	Discrezionale e Aggregativo compensatore	B.1	Proposte metodologiche per il rispetto del principio del DNSH	3
		B.2	Organigramma	7
		B.3	Possesso certificazione SA 8000	1
		B.4	Possesso Certificazioni sicurezza ISO 45001.	1

**C - ASPETTI AMBIENTALI – PuntI 21**

<i> Criterio </i>	<i> Attribuzione /Metodo </i>	<i> n. </i>	<i> sub-criteri di valutazione </i>	<i> PuntI </i>
Miglioramento degli aspetti legati al rispetto del principio DNSH	Matematico	C.1	Soluzioni in grado di migliorare l'efficiamento energetico dell'opera	18
		C.2	Approvvigionamento elettrico del cantiere con fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili	1
		C.3	Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.	1
		C.4	Recupero dei rifiuti da costruzione e demolizione non pericolosi prodotti in cantiere	1

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web [venezia.acquistitelematici.it](http://venezia.acquistitelematici.it) delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto e rileva quanto segue:

1. la costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 16 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 40 files. Con riferimento al criterio A1.1, per il servizio E13 n. 9 pagine in formato A3, per il servizio S04 n. 6 pagine in formato A3, per il servizio IA02 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio IA03 n. 3 pagine in formato A3. Con riferimento al criterio A2A1, n. 2 pagine in formato A3. Per il criterio A2A2, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A3 n. 3 pagine in formato A4. Per il criterio A2A4 n. 4 pagine in

formato A4. Per il criterio A2B il computo metrico non estimativo e elaborati grafici per n. 219 pagine. Per il criterio A2B1 n. 11 schede di elaborati grafici e relazione per n. 20 pagine formato A4. Per il criterio A2B2 n. 17 schede di elaborati grafici e relazione per n. 17 pagine formato A4. Per il criterio B1 n. 3 pagine formato A4 e n. 3 pagine formato A3. Per il criterio B2 non possiede SA 8000. Per il criterio B3 presenti ISO 45001. Per il criterio C1 n. 18 pagine formato A4. Per il criterio C2 n. 5 pagine formato A4. Per il criterio C3 n. 9 pagine formato A4. Per il criterio C4 presenti ISO 14001. Le pagine si intendono al netto di copertina e indice.

2. la costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 16 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 1 file. Con riferimento al criterio A1.1, per il servizio E13 n. 6 pagine in formato A3, per il servizio S04 n. 6 pagine in formato A3, per il servizio IA02 n. 2 pagine in formato A3, per il servizio IA03 n. 2 pagine in formato A3. Per il criterio A2A1, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A2, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A3 n. 2 pagine in formato A4. Per il criterio A2A4 n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2B1 n. 18 pagine formato A4. Per il criterio A2B2 n. 18 pagine formato A4. Il computo metrico non estimativo e planimetrie. Per il criterio B1 n. 3 pagine formato A4 e n. 3 pagine formato A3. Per il criterio B2 presente SA 8000 parziale. Per il criterio B3 presenti ISO 45001. Per il criterio C1 n. 10 pagine formato A4. Per il criterio C2 n. 4 pagine formato A4. Per il criterio C3 n. 6 pagine formato A4. Per il criterio C4 presenti ISO 14001. Le pagine si intendono al netto di copertina e indice.

3. la costituenda ATI SETTEN GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 16 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 51 files. Nel file Offerta tecnica, con riferimento al criterio A1.1, per il servizio E13 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio S04 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio IA02 n.

3 pagine in formato A3, per il servizio IA03 n. 3 pagine in formato A3. Per il criterio A2A1, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A2, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A3 n. 3 pagine in formato A4. Per il criterio A2A4 n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2B1 n. 20 pagine formato A4. Per il criterio A2B2 n. 14 pagine formato A4. Per il criterio B1 n. 3 pagine formato A4 e n. 3 pagine formato A3. Per il criterio B2 possiede SA 8000. Per il criterio B3 presenti ISO 45001. Per il criterio C1 n. 18 pagine formato A4 e n. 1 pagina formato A3. Per il criterio C2 n. 5 pagine formato A4. Per il criterio C3 n. 6 pagine formato A4 e n. 2 pagine formato A3. Per il criterio C4 presenti ISO 14001. Escluso copertina e indice. Documento con elenco elaborati, computo metrico non estimativo. A.2B - VARIANTE MIGLIORATIVA DI PROGETTO come da Elenco Elaborati presentato:

#### A.2B.1 - PROGETTO ARCHITETTONICO

1 codice VES VA A001 VES-VA-A001 LO STADIO E IL "BOSCO DELLO SPORT" formato A1 - criterio A.2B.1

2 codice VES VA A002 VES-VA-A002 PRESENTAZIONE DEL PROGETTO: L'ARGINE formato A1 - criterio A.2B.1

3 codice VES VA A003 VES-VA-A003 PRESENTAZIONE DEL PROGETTO: LA COPERTURA formato A1 - criterio A.2B.1

4 codice VES VA A004 VES-VA-A004 LO STADIO formato A1 - criterio A.2B.1

5 codice VES VA A005 VES-VA-A005 DENTRO LO STADIO formato A1 - criterio A.2B.1

6 codice VES VA A006 VES-VA-A006 SEZIONI PROSPETTICHE - EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E SOSTENIBILITA' formato A1 - criterio A.2B.1  
C.1

7 codice VES VA 0001 VES-VA-0001 PLANIMETRIA GENERALE formato A1  
criterio A.2B.1

8 codice VES VA 1000 VES-VA-1000 PIANTA LIVELLO 0 (Quota 0,00) formato A1  
criterio A.2B.1

- 9 codice VES VA 1001 VES-VA-1001 PIANTA LIVELLO 1 (Quota 6,00) formato A1  
criterio A.2B.1
- 10 codice VES VA 1002 VES-VA-1002 PIANTA LIVELLO 2 (Quota 9,35 - 10,19)  
formato A1 criterio A.2B.1
- 11 codice VES VA 1003 VES-VA-1003 PIANTA LIVELLO 3 (Quota 12,87) formato  
A1 criterio A.2B.1
- 12 codice VES VA 1004 VES-VA-1004 PIANTA LIVELLO 4 - SPALTI (Quota 13,75)  
formato A1 criterio A.2B.1
- 13 codice VES VA 1005 VES-VA-1005 PIANTA COPERTURA formato A1 criterio  
A.2B.1
- 14 codice VES VA 1100 VES-VA-1100 RIEPILOGO SUPERFICI PER FUNZIONI  
formato A1 criterio A.2B.1
- 15 codice VES VA 1200 VES-VA-1200 SISTEMA DI ESODO DEGLI SPETTATORI  
formato A1 criterio A.2B.1
- 16 codice VES VA 1300 VES-VA-1300 RIEPILOGO MURATURE E SOLAI - LOCALI  
AL GREZZO formato A1 criterio A.2B.1
- 17 codice VES VA 1301 VES-VA-1301 RIEPILOGO CONTROSOFFITTI - LOCALI AL  
GREZZO formato A1 criterio A.2B.1
- 18 codice VES VA 2000 VES-VA-2000 PROSPETTI formato A1 criterio A.2B.1
- 19 codice VES VA 3001 VES-VA-3001 SEZIONI GENERALI - OVEST/EST formato  
A1 criterio A.2B.1
- 20 codice VES VA 3002 VES-VA-3002 SEZIONI GENERALI - NORD/SUD formato  
A1 criterio A.2B.1
- 21 codice VES VA 3100 VES-VA-3100 VERIFICA DELLA CURVA DI VISIBILITA' -  
"VALORE C" formato A1 criterio A.2B.1
- 22 codice VES VA 4001 VES-VA-4001 ASCENSORI E TORNELLI formato A1  
criterio A.2B.1
- 23 codice VES VA 4002 VES-VA-4002 SEDUTE formato A1 criterio A.2B.1

24 codice VES VA 20001 VES-VA-20001 IMPERMEABILIZZAZIONE DELLE TRIBUNE formato A1 - criterio A.2B.1 A.2A.1

25 codice VES VA 20002 VES-VA-20002 PROGRAMMAZIONE DELLA COMMESSA formato A1 - criterio A.2B.1 A.2A.4

26 codice VES VA 20003 VES-VA-20003 PROJECT MANAGEMENT CON WBS formato A1 - criterio A.2B.1 A.2A.4

27 codice VES VA 20004 VES-VA-20004 BIM E GESTIONE AS BUILT formato A1 - criterio A.2B.1 A.2A.4

28 codice VES VA 20005 VES-VA-20005 FACILITY MANAGEMENT formato A1 - criterio A.2B.1 A.2A.4

29 codice VES VA 20006 VES-VA-20006 GESTIONE AMBIENTALE formato A1 - criterio A.2B.1 C.2

30 codice VES VA 20007 VES-VA-20007 GESTIONE RIFIUTI  
A.2B.2 - PROGETTO STRUTTURALE - Opere in Acciaio

1 codice VES VSM 001 VES-VSM-001 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Pianta formato A1 criterio A.2B.2

2 codice VES VSM 002 VES-VSM-002 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Prospetti e Assonometria formato A1 criterio A.2B.2

3 codice VES VSM 003 VES-VSM-003 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Sezione telaio asse longitudinale formato A1 criterio A.2B.2

4 codice VES VSM 004 VES-VSM-004 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Sezione telaio asse trasversale formato A1 criterio A.2B.2

5 codice VES VSM 005 VES-VSM-005 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Sezione telaio in curva formato A1 criterio A.2B.2

6 codice VES VSM 006 VES-VSM-006 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Sezione telaio appensione in curva formato A1 criterio A.2B.2

7 codice VES VSM 007 VES-VSM-007 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA - Schema di montaggio carpenterie formato A1 - criterio A.2B.2

8 codice VES VSM 008 VES-VSM-008 STRUTTURE DI COPERTURA E FACCIATA -

Descrizione del modello di calcolo formato A1 - criterio A.2B.2

9 codice VES VSM 009 VES-VSM-009 RELAZIONE DI CALCOLO ELEMENTI IN ACCIAIO

A.2B.2 - PROGETTO STRUTTURALE - Opere in Calcestruzzo

1 codice VES VSC 0001 VES-VSC-0001 PIANTA PALI formato A1 criterio A.2B.2

2 codice VES VSC 0002 VES-VSC-0002 PIANTA FONDAZIONI formato A1 criterio A.2B.2

3 codice VES VSC 0003 VES-VSC-0003 PIANTA PRIMO IMPALCATO formato A1 criterio A.2B.2

4 codice VES VSC 0004 VES-VSC-0004 PIANTA SECONDO IMPALCATO formato A1 criterio A.2B.2

5 codice VES VSC 005 VES-VSC-005 PIANTA TERZO IMPALCATO formato A1 criterio A.2B.2

6 codice VES VSC 006 VES-VSC-006 PIANTA SPALTI formato A1 criterio A.2B.2

7 codice VES VSC 007 VES-VSC-007 SEZIONI formato A1 criterio A.2B.2

8 codice VES VSC 008 VES-VSC-008 VISTE formato A1 - criterio A.2B.2

9 codice VES VSC 009 VES-VSC-009 RELAZIONE DI CALCOLO ELEMENTI IN CALCESTRUZZO.

4. la costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e Costruzioni Generali Gilardi spa ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 16 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 5 files. Nel file Offerta tecnica, con riferimento al criterio A1.1, per il servizio E13 n. 9 pagine in formato A3, per il servizio S04 n. 6 pagine in formato A3, per il servizio IA02 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio IA03 n. 3 pagine in formato A3. Per il criterio A2A1, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A2, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A3 n. 3 pagine in formato A4. Per il criterio A2A4 n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2B1 n. 20 pagine formato A4. Per il

criterio A2B2 n. 20 pagine formato A4. Per il criterio B1 n. 3 pagine formato A4 e n. 3 pagine formato A3. Per il criterio B2 presente SA 8000 parziale. Per il criterio B3 presenti ISO 45001. Per il criterio C1 n. 19 pagine formato A4. Per il criterio C2 n. 5 pagine formato A4. Per il criterio C3 n. 9 pagine formato A4. Per il criterio C4 presenti ISO 14001. Escluso copertina e indice. Unico file con n. 13 curricula vitae professionisti. Nel file Elaborati grafici: miglioramento acustico, per il criterio A2A1 n. 1 pagine formato A3. Per il criterio A2B2.1 planimetrie e elaborati grafici n. 8 cartelle formato A3. Per il criterio A2B1 n. 12 cartelle formato A3 elaborati grafici. Computo metrico non estimativo n. 7 pagine con copertina.

5. VIANINI LAVORI S.P.A. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 16 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato n. 2 files compressi. Con riferimento al criterio A1.1, per il servizio E13 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio S04 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio IA02 n. 3 pagine in formato A3, per il servizio IA03 n. 3 pagine in formato A3. Per il criterio A2A1, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A2, n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2A3 n. 3 pagine in formato A4. Per il criterio A2A4 n. 4 pagine in formato A4. Per il criterio A2B1 e A2B2 n. 21 elaborati progettuali. Per il criterio B1 n. 3 pagine formato A4 e n. 3 pagine formato A3. Per il criterio B2 possiede SA 8000. Per il criterio B3 presenti ISO 45001. Per il criterio C1 n. 19 pagine formato A4. Per il criterio C2 n. 5 pagine formato A4. Per il criterio C3 n. 8 pagine formato A4. Per il criterio C4 presenti ISO 14001. Escluso copertina e indice. Computo metrico non estimativo e allegato tecnico in parte grafico in parte descrittivo.

La seduta pubblica termina alle ore 17:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin

2) Commissario: arch. Attilio Magni

3) Commissario: arch. Benno Albrecht

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 4**

GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 – CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 – CUI L00339370272202200083.

**Data e luogo della seduta:** ore 14.30 del giorno 15/03/2024– presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 868 del 11/04/2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 1 lett. sss) e art. 60 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.L. n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021.

**Estremi del bando di gara:** Data: 14/04/2023, PG/2023/0183697 pubblicato all'Albo Pretorio dal 14/04/2023 al 15/05/2023;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 43 del 14/4/2023; Il Gazzettino, Il Messaggero, La Repubblica e La Nuova Venezia in data 24/4/2023; GUCE 2023/S 074-224036 del 14/4/2023

**Estremi del 1° avviso di proroga:** Data: 02/05/2023, PG/2023/0211432 pubblicato all'Albo Pretorio dal 2/5/2023 al 28/6/2023; GURI n. 51 del 05/05/2023; GUCE 2023/S 088-270014 del 5/5/2023;

**Estremi del 2° avviso di rettifica e di proroga:** Data: 07/08/2023, PG/2023/0379642 pubblicato all'Albo Pretorio dal 7/8/2023 al 31/10/2023; GURI n.91 del 9-8-2023; GUCE 2023/S 154-491302 del 11/8/2023;

**Estremi del 3° avviso di rettifica:** Data: 23/08/2023, PG/2023/0399041 pubblicato all'Albo Pretorio dal 23/08/2023 al 31/10/2023;

**Estremi dell'avviso di sospensione della procedura:** Data: 05/06/2023, PG/2023/0270546 pubblicato all'Albo Pretorio dal 05/06/2023 al 04/09/2023;

**Estremi dell'avviso di ripresa della procedura:** Data: 04/08/2023, PG/2023/0376415 pubblicato all'Albo Pretorio dal 04/08/2023 al 31/10/2023;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2023/525308 in data 31/10/2023;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2023/525313 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2023/525326 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2023/586219 in data 07/12/2023;

**Offerte pervenute: (n. 5) – 1.** costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI

SRL; 2. costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.; 3. costituenda ATI SETTEN GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A.; 4. costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e Costruzioni Generali Gilardi spa; 5. VIANINI LAVORI S.P.A..

**PRESENTI:** Nessuno

### **SVOLGIMENTO**

La Commissione giudicatrice ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: arch. Attilio Magni
- 3) Commissario: arch. Benno Albrecht

Funge da Segretario il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 3, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate nel verbale 3 ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti nel disciplinare di gara, impiegando il metodo di attribuzione del coefficiente variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario per i criteri di natura discrezionale, mentre per i criteri di natura quantitativa o tabellare ha applicato i parametri indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione procede poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di ciascun commissario in punteggi



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione  
e del Merito



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

definitivi che vengono riepilogati nella tabella allegata al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta riservata termina alle ore 15:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: arch. Attilio Magni
- 3) Commissario: arch. Benno Albrechting

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich.

A - ESPERIENZA METODOLOGICA DELLA FASE PROGETTUALE – Punti 58				COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA, RANZATO IMPIANTI SRL			COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.			
Critério	n.	sub-criteri di valutazione	punti	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	
Professionalità e adeguatezza	A.1 Descrizione di n. 7 servizi di architettura e ingegneria svolti  15 PUNTI	A.1.1	N. 3 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera E.13	7	Progetti presentati 1 - <b>totthenam stadium</b> fasi: progettazione architettonica ed esecutiva masterplan (permesso a costruire), interior design etc - 880 mil , 120.000mq, 62.400 posti, stadio di calcio europeo iper moderno con molte funzioni - 2 <b>ristrutturazione stadio della mainau Fr</b> , progettazione architettonica e supervisione costruttiva - 160 mil, 50.000mq 32.000 posti - manutenzione straordinaria delle tribune nord est, ovest realizzazioni di una galleria per ottimizzare percorsi food e beverage nuova tribuna sud per passare da 27.00 a 32.000 posti e standa UEFA progetto della nuova facciata di tutto lo stadio ; - 3 <b>Fulham stadio UK</b> progettazione architettonica ed esecutiva materplan interior design 137 mil 10.700 mq stadio con servizi food and beverage anche verso l'esterno e valorizzazione percorso fronte tamigi – tutti impianti di grande rilevanza, analoghi per tipologia anche se non realizzati in Italia, progettazione anche esecutiva di tipo architettonico, alcune soluzioni interessanti – OTTIMO	0,9	6,3	Progetti presentati: 1- <b>Nuova arena di hokey</b> - partecipa al gruppo di lavoro, non chiara la rilevanza del ruolo svolto, fasi di progettazione. probabilmente permesso a costruire - 614 mila dollari Architettura € 323 mil posti 18.500, edificio sportivo x hockey e con molteplici attività interne; 2 - <b>centro comunitario ricreativo Alberta</b> 102 mil, co-progettazione, fasi di progettazione probabilmente permesso a costruire - centro sportivo e civico multe funzioni. 3 ampliamento del parco di macdonald island 127 mil dollari (arch 64 mil) stadio di calcio per 4000 spettatori co-progettazione – impianti non tutti di rilevanza e tipologia analoga a quello oggetto di gara, non sempre chiaro il ruolo e le fasi di progettazione – BUONO	0,8	5,6
		A.1.2	N. 2 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera S.04	4	Progetti presentati: 1 - <b>Stadio di Al Janoub Qatar</b> cat S06 - circa 59 mil 70.000 mq 40.000 posti - capo progetto strutture che ha riprogettato tutte le strutture per contenimento costi: tetto con struttura centrale che contiene un telo che può essere aperto o chiuso meccanicamente 2 - <b>riqualificazione stadio Australia</b> fase : tutta la progettazione e anche progetto strutturale esecutivo , importo commessa strutture 70.000 posti cat S06 162.000.000 la progettazione consiste nella ridefinizione del livello 0 e 1 ampliamento copertura stadio opensato anche per grand ieventi - spettacoli la copertura può essere aperta o chiusa - ; tutti impianti di grande rilevanza, analoghi per tipologia, progettazione strutturale anche esecutiva, soluzioni interessanti – ECCELLENTE	1	4	1 - <b>ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY</b> - strutture 35 mil non chiara la rilevanza del ruolo svolto, edificio con copertura completamente chiusa in acciaio 2 <b>Eagle Builders ampliamento</b> del palazzetto e realizzazione biblioteca - impianti solo parzialmente di rilevanza e tipologia analoga a quello oggetto di gara, non sempre chiaro il ruolo e le fasi di progettazione, però abbastanza approfondita e interessante la parte strutturale – BUONO	0,8	3,2
		A.1.3	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.02	2	Progetti presentati: 1 - <b>Centro Human Technopole</b> milano: prog,di fattibilità, def, ed esec (in corso esec.) - la02 € 23 mil e IA04 21 IA01 3.1 mil - per edificio a destinazione mista laboratori e direzionale molto avanzato dal punto di vista impiantistico anche se non è uno stadio sono previste 1500 persone lavoroarti, impianti per azoto liquido. impianto di teleriscaldamento e telraffredamento. - intervento non del tutto analogo per tipologia, però rilevante per le soluzioni sviluppate che denotano esperienza rilevante, nel complesso BUONO	0,8	1,6	Progetti presentati: 1 - ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY - impianti meccanici 44mil non chiaro ruolo nella progettazione, edificio chiuso con molte attività – impianto di tipologia analoga a quello oggetto di gara, ruolo e soluzioni sviluppate non sono particolarmente significative di esperienza progettuale – BUONO	0,8	1,6
		A.1.4	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.03	2	1 <b>centro Human Technopole Mi</b> – descritto sopra. Struttura estremamente tecnologica - intervento non del tutto analogo per tipologia, però rilevante per le soluzioni sviluppate che denotano esperienza rilevante, nel complesso BUONO	0,8	1,6	1 - ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY descritto sopra, impianti elett. 26 mill – BUONO	0,8	1,6
		A.2.1	Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione delle tribune	9	<p>Per la superficie del podio, le superfici piane non protette dalla facciata offrono il rivestimento a base di resina acrilica MAPECOAT TNSH FAST e PROTECTION, in aggiunta per i solai su corridoi esposti aggiungono una doppia guaina impermeabilizzante.</p> <p>Per le gradonate propongono un diverso incastro sulle travi a "baionetta" e siliconatura del giunto così da garantire l'eliminazione della fuga trasversale (sistema certificato nello stadio friuli); il trattamento MAPECOAT verrà eseguito anche nei camminamenti e nelle scalinate verso i vomitori con possibilità di usare dei colori.</p> <p>Buon miglioramento delle impermeabilizzazioni anche se non particolarmente innovativo, alcune indicazioni per estetica e sicurezza, nel complesso – BUONO</p>	0,8	7,2	mix design - cemento pozzolonaico 325 R con aggiunta di additivi - impermeabilizzazione con sistema spruzzo tipo Stone alternativo alle guaine, miglioramenti non particolarmente convincenti e non significativi per estetica e sicurezza – ADEGUATO	0,6	5,4
A.2.2	Miglioramento dell'impianto di diffusione sonora	5	Proposta supportata dal contributo progettuale e costruttivo di sistemi audio per amplificazione (tra le referenze stadi), propone la serie OUTLINE STADIA pressione sonora 151dB di picco, diversi angoli di dispersione sonora, elevata intelligibilità, elevata resistenza alle condizioni atmosferiche esterne. Nella proposta includono la simulazione elettroacustica che dimostra una distribuzione omogenea, differenza max di 3 dB. Sistema proposto completato da soluzioni mobili nel caso di eventi diversi dal calcio. Impianto separato EVAC – buono	0,8	4	moduli line array - i cluster gestiti da locali tecnici ottimizzati per ridurre lunghezza cavi - schema di calcolo e scheda tecnica, soluzioni nel complesso standard - ADEGUATO	0,6	3		
A.2.3	Soluzioni migliorative delle prestazioni degli ascensori	4	Proposta di 8 impianti elevatori, 2 montacarichi di servizio e 2 montacarichi per ambienti cucina e-catering. Macchine della serie Schindler dotati di motori inverter, rigenerazione di energia in frenata convertita in energia elettrica, illuminazione LED, spegnimento temporizzato delle luci in cabina, ascensori Schindler 3000-Mod. Park Avenue rivestimenti e finiture in acciaio inox OTTIMO	0,9	3,6	schindlker 3000 OTTIMO	0,9	3,6		
A.2.4	USO DI TECNICHE BIM	2	BIM architettonico e strutturale comprensivo di 4D programma temporale, 5D quantificazione economica – OTTIMO	0,9	1,8	Bim poco dettagliato ma nel complesso più che adeguato	0,8	1,6		
A.2B.1	Miglioramento degli spazi, del livello di comfort, di esperienza e della sicurezza per l'utente e ottimizzazione dei costi di gestione e manutenzione	13	Miglioramenti significativi, che non stravolgono il progetto originario ma introducono razionalizzazioni – BUONO	0,8	10,4	alcune migliorie, riduzione generale dimensioni podio e edificio, mantenute tutte le funzioni, documentazione non del tutto esaustiva, settore ospiti percorsi esterni – ADEGUATO	0,6	7,8		
			<p>Il rivestimento mantiene una forma di tipo ellittico</p> <p>Le tribune sono divise in due anelli</p> <p>Suddivisione in due livelli di posti "premium", uno al piano del campo e l'altro ad un piano superiore</p>	<p>si</p> <p>s, livello superiore interrotto</p> <p>si, rivista ma non descritta compiutamente</p>			<p>si</p> <p>s, livello superiore interrotto</p> <p>si, rivista ma non descritta compiutamente</p>			

**Caratteristiche qualitative dell'offerta**

**A.2B Varianti progettuali migliorative di natura strutturale e funzionale**

**23 PUNTI**

	REQUISITI / LIMITI	_Numero di spettatori almeno pari a 16.000		Si 16020			Si 16100			
		_Tutti gli spettatori hanno una vista completa e senza ostacoli del campo di gioco		si con alcune non conformità			si valori accettabili			
		_E' stata garantita l'accessibilità in sicurezza mediante un numero adeguato di corpi di risalita e percorsi a livello del piano destinati ai diversi settori (anche se non collegati tra loro); Sono presenti almeno n. 6 ascensori		sostanzialmente garantita, suddivisione in 4 settori, 8 ascensori				sostanzialmente garantita		
		_E' stata garantita l'accessibilità separata al settore dei tifosi ospiti		si dall'esterno - rampa scale e settori al primo livello				si dall'esterno e rampa scale ma non internamente con ulteriore separazione fra primo e secondo anello		
		_Le destinazioni d'uso del livello 0 sono rimaste invariate		alcune migliorie				si abbastanza invariate		
		_Gli spazi dedicati ai locali tecnici sono tali da garantire la piena funzionalità dell'edificio.		ok, la superficie dei magazzini è stata aumentata mentre è stata ridotta quella dei locali tecnici				ok		
	VARIANTE AMMESSA	_Diversa distribuzione planimetrica e variazione dimensionale dei locali al livello 0, garantendo la piena funzionalità e flessibilità nell'utilizzo dello stadio in funzione delle attività sportive previste, quali calcio e rugby, e degli eventi di spettacolo		alcune redistribuzioni razionali				alcune redistribuzioni razionali		
		_Riduzione del numero di metri quadrati dedicati allo spazio per il c.d. retailing (food & beverage/merchandising) sino ad un massimo del 40% (vedasi tabella "Legenda Funzioni" delle planimetrie di progetto)		è stata rispettata la riduzione retailing: -39%				_è stata rispettata la riduzione retailing: -38,6%		
		_Riduzione del numero di metri quadrati dedicati alle aree Hospitality e VIP sino ad un massimo del 30% (vedasi tabella "Legenda Funzioni" delle planimetrie di progetto)		è stata rispettata la riduzione massima hospitality -29%				_è stata rispettata la riduzione massima hospitality -29,99%, è stata rispettata la riduzione massima VIP -17,9%		
		_Riduzione/variazione migliorativa delle aree dei foyer								
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	_Aumento del numero di servizi igienici fino ad un massimo del 50% in più rispetto ai limiti minimi imposti dai "Criteri Infrastrutturali Serie A 2022-2023 - FIGC", al fine di garantirne un quantitativo adeguato, distribuito equamente in tutti i settori dello stadio.		è stato apportato un aumento dei servizi igienici pari al +4%				è stato apportato un aumento dei servizi igienici pari al +1%			
	<b>1° Esperienza dello spettatore:</b> - linea di vista ottimale per tutti gli spettatori sino al raggiungimento del "valore C" ideale pari a 12 cm; - massimizzazione dell'esperienza e del comfort dello spettatore, riducendo i consumi di gestione e migliorando l'efficienza degli spazi dedicati alle aree hospitality e VIP;		eliminazione dei muri sulle tribune nord e sud con avvicinamento dello spettatore di circa 4,3 m e tolto corselli secondo anello, sono stati riposizionati gli spettatori hospitality premium, ridisegnate tutte le tribune con miglioramento del C in alcuni settori, alcune altre migliorie, però non chiara separazione tra spettatori VIP e autorità, sembra necessaria una barriera anti lancio di 2m a protezione degli spettatori sotto la curva - Hospitality Premium nelle curve, poco comfort, curve poco razionali (il muro disturba l'esperienza enfatizzando la distanza dal gioco e diminuendo la connessione reciproca pubblico-giocatore) , alcune ostruzioni visive				miglioramento del C aumentando l'inclinazione del 2 livello, riduzione/eliminazione del corridoio 2 livello per ridurre ostacoli vista, spostata curva ospiti al livello 1 ,			
	<b>2° Ottimizzazione degli spazi dedicati al retailing, ai servizi igienici e ad altri servizi, migliorando quindi anche i costi di gestione e di manutenzione</b>		studio dei percorsi orizzontali e verticali mantenimento su due lati di sky e pitch box				Spalti Ovest Tribuna Autorità - Nel progetto a base di gara la Tribuna Autorità era servita da una lounge di 188 mq priva di servizi igienici dedicati, nel progetto di variante lo stesso settore vede accresciuto il livello di comfort avendo a disposizione uno spazio maggiore, rivisti skybox			
<b>3° Aumento del livello di sicurezza dei percorsi di accesso, al fine di ottimizzare le misure organizzativo-gestionali dedicate, con particolare riferimento al settore ospiti e a quello dei tifosi locali ultras e alla separazione fisica tra tali tifoserie.</b>		attento studio dei percorsi tifosi ospiti e risoluzione delle criticità , studio dei tornelli, tifosi ospiti in uno spicchio della curva al primo livello				scale esterne portate all'interno, introdotte aree di massima sicurezza e aree riservate, proposte per eliminare promiscuità.				
A.2B.2	Razionalizzazione degli elementi strutturali ed efficace rapporto tra costi e qualità strutturale	10	Soluzioni di razionalizzazione efficaci, che tengono conto del rapporto tra costi e qualità strutturale, BUONO	0,8	8	proposta abbastanza ancorata al progetto originario e poco documentata – ADEGUATO	0,6	6		
REQUISITI / LIMITI	_Non è stata aumentata la superficie e l'altezza della struttura		si				si			
	_E' stato garantito l'impalcato di raccordo con l'arena quota podium		si				si			
	_E' stata garantita la copertura totale degli spalti.		si				si			
VARIANTE AMMESSA	le dimensioni di progetto (altezza e superficie) possono essere diminuite complessivamente sino ad una percentuale pari al 20%.		riduzione della superficie totale del progetto del 19%,				riduzione della sez della copertura			
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	<b>1° Ottimizzazione costruttiva di tutti gli elementi strutturali</b>		Riduzione con ottimizzazione funzionale degli spazi ottimizzazione funzionale degli spazi, accorciata copertura e diminuito volume e sup. calpestabili, uso di elementi prefabbricati, solai con tegole TT, travi gradonate principali e i tegoli delle sedute T componenti gli spalti ottimizzati (precompressi), pilastri rivisti e ridotti di numero, diversa distribuzione di travi, documentazione approfondita				razionalizzazione degli elementi strutturali nel rispetto impostazione architettonica (poche modifiche), razionalizzazione della copertura in acciaio, allineamento di alcuni pilastri in tutti i livelli dello stadio, razionalizzazione degli elementi orizzontali , sui lati delle tribune sud e nord allineamento dei pilastri e razionalizzazione, riduzione del corsello di manovra parcheggio, modifica posizione scale esterne, riduzione copertura			
	<b>2° Miglioramento della resa estetica della copertura visibile agli spettatori</b>		Copertura rivista con travi a sezione variabile che riduce anche il problema di nidi di uccelli, passerella di manutenzione, connessioni tra le travi primarie e secondarie progettate per essere compatte e non interferire con il sistema di copertura all'estradosso delle travi, superficie della copertura al di sopra delle travi principali compatibile con pannelli fotovoltaici, rivisto il sistema di scarico dell'acqua con unico canale di gronda centrale.				verniciatura pochi elementi strutturali e verifiche			

**B - MODALITA' DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA DELLA FASE DI ESECUZIONE – Punti 9**

<b>Modalità di gestione della commessa e qualità della struttura tecnica ed operativa</b>	B.1	Organigramma	7	_Responsabile Unico della Commessa: ing. Ferdinando Petti, presentazione di 3 progetti analoghi, non è mai definita l'azienda: project e Bim manager della prog e costruzione di un impianto polivalente arena e stadio a Mosca, project manager e resp. Montaggi dell' Allianz Stadium, project e Bim manager della Intesa San Paolo Tower, ok formazione, ok aggiornamento professionale _Direttore di Cantiere:ing. Giulio Lorenzi, presentazione 3 progetti analoghi, tutti per la carpenteria:stadio Bentegodi di Verona progettazione esecutiva e costruzione del terzo anello con copertura, coordinamento della progettazione esecutiva e realizzazione del terzo anello comprensivo della copertura metallica, ampliamento aeroporto Napoli progettazione esecutiva e realizzazione, ok formazione, discreto aggiornamento professionale _Altre figure: _buone esperienze professionali dei site manager divisi per macro-lavorazioni _organigramma relativo alla fase di esecuzione lavori chiaro, indicati tutti i nominativi e la relativa azienda, un site manager per ciascuna lavorazione e dettagliata descrizione e quantità delle squadre operative. _organigramma gruppo di progettazione dettagliato, nominativi di tutte le figure coinvolte, molteplici esperienze di stadi progettati e realizzati – organigramma con esperienza e qualificato OTTIMO		0,9	6,3	Responsabile Unico di Commessa: Arch. Eliseo Iannini, ha sempre seguito realizzazioni in carpenteria metallica per l'altra azienda del gruppo Ziaca 2 srl; progetti analoghi presentati: realizzazione struttura in acciaio parco della musica-firenze (affine solo per la parte metallica) , restauro complesso all'Aquila (non affine) e recupero di un edificio vincolato a Venezia e costruzione in c.a. di alcuni corpi di fabbrica (affine solo per la parte in c.a.) 38 anni di esperienza. _Direttore di Cantiere: geom. Cristiano Casarin di Iannini srl; 31 anni di esperienza come direttore tecnico per diverse aziende. 3 esperienze: direzione tecnica per Carron spa nel progetto della Vallenari bis 1°lotto, fondamentalmente viabilità; direzione tecnica e coordinamento in fase di progettazione ed esecuzione per Carron spa, nuova viabilità di opere complementari al passante di Mestre con passerella ciclopedonale; direzione tecnica e project management per Carron spa realizzazione depuratore di Cittadella.  _Presentazione grafica organigramma di tutta la commessa sia per la parte progettazione con la presentazione di lavori affini e i nominativi del team (tra le esperienze presentate anche stadi) che delle imprese, specificando il ruolo di ciascuna, opere speciali, carpenteria e c.a. - organigramma con esperienza non del tutto in linea con le esigenze . Nel complesso curriculum non particolarmente significativi rispetto al progetto ma ADEGUATO solo un componente		0,6	4,2
				B.2	Possesso certificazione SA 8000	1	no	0	0	0	0
				B.3	Possesso Certificazioni sicurezza ISO 45001.	1	si	1	1	1	1

**C - ASPETTI AMBIENTALI – Punti 13**

<b>Miglioramento degli aspetti legati al rispetto ambientale</b>	C.1	Soluzioni in grado di migliorare l'efficiamento energetico e la sostenibilità dell'opera.	5	_Analisi e simulazioni molto dettagliate in merito alla miglioria della ventilazione naturale Proposta miglioria installazione di pareti in policarbonato solido _Analisi e simulazioni molto dettagliate in merito alla miglioria dell'illuminazione naturale:ottimi livelli di illuminazione per la maggior parte dell'anno (a parte in inverno) a parte la porzione a sud che migliorerebbe solo con copertura trasparente riducendo però il comfort degli spettatori _Miglioramento della stratigrafia delle pareti: trasmittanza termica da 0,196 W/m2K a 0,157 e sfasamento onda termica da 10,2h a 16,1h _Miglioramento stratigrafia pavimentazioni sia per gli ambienti riscaldati che non al fine anche di probabili cambi di layout interni e nessun salto di quota. Soluzioni del tutto apprezzabili OTTIMO		0,9	4,5	in merito alla ventilazione naturale e all'esposizione solare confermano l'orientamento nord-sud, descrivono ciò che sarà necessario controllare in fase di progettazione definitiva; _Descrizione non molto chiara, miglioramento delle stratigrafie del pacchetto E ed F, non propongono significativi cambiamenti. Buono		0,8	4		
				C.2	Proposte metodologiche per il rispetto degli aspetti ambientali.	3	Green BIM, BEM per selezione sin dalla fase di progettazione, simulazioni LCA, standard COBie – BUONO	0,8	2,4	software di cantiere per monitoraggio materiali, poche indicazioni su metodologia e su LCA – PARZIALMENTE ADEGUATO		0,5	1,5
				C.3	Proposta metodologica per il rispetto del recupero dei rifiuti prodotti in cantiere.	3	Piano di gestione dei rifiuti con 95% rifiuti riciclati, descritta gestione operativa con categorie rifiuti – OTTIMO	0,9	2,7	indicata metodologia senza dettagliare obiettivi attesi – BUONO		0,8	2,4
				C.4	Sistemi di gestione ambientale.	2	si	1	2	Solo 2 componenti il RTI		0	0

67,4

52,5

OFFERENTE								
SETTEN GENESIO S.p.A., CIMOLAI S.p.A.			IMPRESA TONON SPA Costruzioni Generali Gilardi spa			VIANINI LAVORI S.P.A.		
GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio
Progetti presentati: 1- <b>Juventus stadium</b> € 105 mil (E13 42 mil) progettazione preliminare definitiva esecutiva posti 40.200 sup cop 20.800 mq stadio con funzioni ulteriori dentro e adiacenti ; 2 - <b>New Army stadium Egitto</b> , progetto preliminare , def ed esec. € 270 mil ( E13 94 mil) posti 93.000, sup cop 45.000 mq. , concetto del podio e accessi analogo al prog. Oggetto di gara, nel progetto analizzate tutte le funzioni e gli aspetti. Intervento molto complesso e qualificante.; 3 - <b>Nuovo stadio Paul Bija</b> € 240 mil ( E13 € 101 mil) progettazione preliminare , definitiva ed esecutiva in corso (da non considerare) - posti 60.000, stadio con all'interno hotel e centro commerciale , cinema e museo (impianto costruito x finale coppa d'africa) anche per questo progetto previsto un podio su cui si inserisce il catino dello stadio, particolare il rivestimento esterno in lamelle colorate – tutti impianti di grande rilevanza, analoghi per tipologia anche realizzati in Italia, progettazione anche esecutiva di tipo architettonico, soluzioni interessanti anche in riferimento all'oggetto della gara – ECCELLENTE	1	7	Progetti presentati: 1- <b>nuovo stadio del cagliari</b> - progettazione integrata di tutte le attività e per le seguenti fasi: concept, preliminare, definitivo pratiche rilascio permesso e coord sic. - € 129 mil 25.000 spettatori- realizzato in Italia e conforme a normativa UEFA E CONI stadio con più funzioni dentro e adiacenti hotel- 2 <b>riqualificazione stadio dei PINI Viareggio</b> : attività. prog prel. def ed esec., direz lav. - € 7.672.000; 3500 posti progettazione, riqualificazione etc, ripensati tutti gli spazi dedicati ai vari servizi dello stadio rifacimento campo da calcio e pista di atletica - 3 - <b>stadio camp Nou</b> € 990.000.000 capo progetto per la progettazione esecutiva per ottenimento permesso di costruire per 105.000 persone-ridefinizione gradinate terzo anello servizi connessional 3 anello e copertura- vomitori demolizione ricostruzione 3 anello e copertura (la progettazione non interessa le funzioni principali dello stadio ma copertura e accessi e parte impianti) - tutti impianti analoghi per tipologia e anche realizzati in Italia anche se non tutti della stessa rilevanza, progettazione anche esecutiva di tipo architettonico, soluzioni interessanti , nel complesso OTTIMO	0,9	6,3	Progetti presentati 1- <b>copertura stadio maracana</b> progettazione:concept, e progetto architettonico della copertura, <b>non chiaro l'importo ripetto alla reale attività svolta, indicati € 450.000.000</b> co-progettazione, 77.000 spett.coperutra 45.700mq stadio di calcio progetto architettonico ed esecuzione della struttura della copertura preservando il prospetto dello stadio originale, struttura complessa ;2 - <b>nuovo stadio BBBank W Karlsruhe</b> fase prestazione svolta: design facciata e della copertura, progettazione architettonica del concept stadio, presumibilmente per permesso a costruire, stadio con particolari elementi strutturali e architettonici di facciata altamente modulare e prefabbricati, non risultano esplicitate particolari funzioni annesse e o integrate- € 77.000.000,00 posti 35.000 copertura con pannelli; 3 - <b>riqualificazione Victoria Stadium UK</b> lead architect SBP per la progettazione e acquisizione pareri (gestito come opera privata con permesso a costruire) - € 50.000.000,00 stadio di calcio con più funzioni annesse - tutti impianti rilevanti, abbastanza analoghi per tipologia però presenti anche riqualificazione e non sempre esplicitate le funzioni connesse (servizi), progettazione anche esecutiva di tipo architettonico, alcune soluzioni interessanti – BUONO	0,8	5,6
Progetti presentati: 1- <b>Stadio Olimpico nuova copertura</b> , progettazione preliminare definitiva esecutiva - € 233 mil ( S04 S06 € 80 mil) - nuova copertura dello stadio super copertura 33.500 posti a sedere 70.500 struttura complessa e di grandi dimensioni; 2 - <b>Nuovo stadio olimpiakos</b> progettazione esecutiva capo progetto strutture € 60 mil ( S04-S06 40 mil) sistema di copertura e le restrizioni normative per zona sismica sup coperta 23.500 posti 34.000 – tutti impianti di grande rilevanza, sostanzialmente analoghi per tipologia anche se focalizzati sulle coperture, progettazione anche esecutiva, soluzioni interessanti – nel complesso OTTIMO	0,9	3,6	Progetti presentati: 1- <b>copertura camp nou</b> come sopra servizio ricoperto anche per la parte strutture ; 2 <b>lavori di ristrutturazione e ampliamento stadio di cricket edgbaston</b> - 30 mil - per 25.000 persone, servizi architettura anche se non chiaro il ruolo, progetto per permesso a costruire progettazione nuova copertura e riqualificazione ambienti ospitalità, progettazione nuova tribuna con hotel due ponti di collegamento con strutture-progetto masterplan ai fini urbanistici - tutti impianti analoghi per tipologia, progettazione per permesso a costruire, presenza di funzioni ulteriori, soluzioni interessanti , nel complesso OTTIMO	0,9	3,6	Progetti presentati: 1 - <b>arena Nanterre Parigi</b> prog esecutivo e costruttivo per i montaggi copertura come resp. strutture nell'ATI, €350.000.000,00 posti 32.000, sup 25.600 mq stadio con copertura totalmente chiusa e quindi complessa come struttura ; 2 - <b>Al Bayat stadym progetto della struttura in acciaio resp strutture ati</b> , € 859.000.000 (si ipotizza tutta la stadio non solo la copertura) posti 62.000, sup tetto 74.000 mq, copertura complessa retrattiel e con rivestimento in tela area – impianti rilevanti, tipologia analoga, interventi complessi, proposte soluzioni, ruolo rilevante nella progettazione – ECCELLENTE	1	4
Progetti presentati: 1 Allian Cloud progettazione def ed esec. responsabile progetto - € 18 mil (IA01 e IA02 1.9 mil) 5.300 posti sup cop 5.180 - impianto sportivo chiuso - arena- impianto sostanzialmente analogo per tipologia e soluzioni affrontate anche se minore e arena chiusa, progettazione completa indice di esperienza – BUONO	0,8	1,6	Progetti presentati: 1 - <b>BC place</b> 367 mil di dollari - progettazione impianti e strutture verosimilmente progetto per permesso a costruire - arena concerti con varie attività e servizi interni - 65.000 posti IA02 € 8.650.000- canada ; impianto rilevante e analogo per tipologia e soluzioni sviluppate – OTTIMO	0,9	1,8	<b>Progetti presentati: gewiss stadium bergamo</b> , curva nord e tribuna G.C progettazione preliminare, definitiva ed incarico a ESA ing. x la parte impianti che è resp imp per l'ati, seguita anche parete acustica e luci, esecutiva e € 17 mil , impianti meccanici IA01 800.000 mil circa e IA02 € 700.000, circa 24.000 posti classe energetica A2 (da C)-stadio di calcio con attività hospitality e servizi all'interno – impianto analogo per tipologia e soluzioni sviluppate, realizzato in Italia – ECCELLENTE	1	2
Progetti presentati: 1 <b>new army stadium</b> - fasi progetto esecutivo - 270 mil (IA01 e IA02 € 118 mil) progetto rilevante e di tipologia analoga anche per le soluzioni sviluppate – nel complesso OTTIMO	0,9	1,8	Progetti presentati: 1- Gary W harris canada game center - 82 mil dollari IA04 6.8 mil; progetto per permesso a costruire e di serie di impianti sportivi con vari servizi interni - prog architettonico strutturale e impianti certificazione LEED – impianto del tutto analogo per tipologia e soluzioni sviluppate con progettazione completa, indice di esperienza – ECCELLENTE	1	2	<b>gewiss stadium bergamo</b> , curva nord e tribuna G.C progettazione preliminare, definitiva ed incarico a ESA ing. x la parte impianti che è resp imp per l'ati, seguita anche partE acustica e luc1 € 17 mil impianti elettrici IA04 2.3 mil circa stadio di calcio con attività hospitality e servizi all'interno - impianto analogo per tipologia e soluzioni sviluppate, realizzato in Italia – ECCELLENTE	1	2
__Copertura inclinata e rivestimento di facciata in lamiera stirata in continuità con la copertura contribuiscono ad una maggior protezione contro gli eventi atmosferici; __Invece della gradonata singola di progetto propongono elementi prefabbricati doppi con eliminazione del 33% di giunti e canaletta di scolo nella trave porta gradone; trattamento giunti con sigillante siliconico;- Verrà inoltre garantita una maggior qualità del calcestruzzo grazieall'umento della classe di resistenza, da Rck 25 a Rck 37 per le pavimentazioni interne ed Rck 40 per quelle esterne, della classe di esposizione. Per la protezione delle superfici si prevede posa di Evercrete Pavishield di Ecobeton o similare - in corrispondenza delle scalinate di accesso agli spalti, applicazione di un successivo trattamento superficiale tipo Mapecoat TNS Race Track della Mapei - Trattamento di tutti i giunti, previa preparazione del fondo e stesura di primer, con sigillante siliconico tipo Low Modulu . Proposte interessanti rispetto al progetto originario (riduzione giunti) per impermeabilizzazione, alcune indicazioni per estetica e sicurezza BUONO	0,8	7,2	previsti cementi resistenti all'acqua di mare e calcestruzzo con una classe di consistenza al getto S5 +incrementatore di resistenza meccanica, per impermeabilizzazione trattamento molto accurato delle superfici, sigillante bicomponente, membrana, applicazione in continuo su tutte le superfici di PURTOP 500 N o similare, membrana ibrida poliureica bicomponente, esente da solventi e prodotto tipo PURTOP 500 N o similare, rivestimento colorato a rapida filmazione a base di resina acrilica - Proposte interessanti rispetto al progetto originario (materiali) per impermeabilizzazione, alcune indicazioni per estetica e sicurezza BUONO	0,8	5,76	realizzazione delle tribune con tegoli prefabbricati "multi-gradone", ed in particolare n.3 sedute per garantire dimensioni compatibili con un trasporto di tipo standard, per minimizzare il numero di giunt anulari della tribuna, con conseguente aumento della durabilità degli elementi in calcestruzzo. Proposte per lo scolo dell'acqua, nastro impermeabile Mapeband TPE 325 marca Mapei con l'obiettivo di intercettare le acque meteoriche prima che queste possano filtrare tra gli elementi prefabbricati, realizzazione di una finitura superficiale in grado di garantire elevate capacità impermeabilizzanti e al contempo soddisfare le esigenze cromatiche , prodotto studiato appositamente per pavimentazioni ad elevato calpestio, quali appunto via di accesso e di esodo da impianti sportivi + additivo protettivo, completa stratigrafia applicata a gradonate inferiori, corridoi di accesso tribune, scale coperte, aggiunta di cristallizzanti x ridurre porosità. Proposte interessanti rispetto al progetto originario (riduzione giunti, materiali, scolo) per impermeabilizzazione, alcune indicazioni per estetica e sicurezza OTTIMO	0,9	8,1
La forma stessa della copertura, inclinata, concorre alla diminuzione del fenomeno acustico detto Flutter Echo - il trattamento della copertura con materiale con caratteristiche di fonoassorbimento (lamiera forata riempita con lana di roccia) fa diminuire il tempo di riverberazione,- installazione di u nsistema line-array composto da 6 elementi lungo tutto il perimetro della copertura - simulazione svolta attraverso il modulo AURA del software EASE con buoni risultati – BUONO	0,8	4	diffusori vicino al bordo della copertura, sistema di altoparlanti distribuiti del tipo linear array or point source , materiali in grado di assorbire o riflettere il suono, studio raytracing specifico, proposta nel complesso abbastanza generica, mancano approfondimenti sulle scelte – ADEGUATO	0,6	3	diffusori dedicati per il terreno di gioco, sub woofers per migliorare la percezione del suono Diffusori sonori dedicati agli spalti posizionati sotto copertura in fronte tribuna in cluster Diffusori dedicati al terreno di gioco posizionati sotto copertura lato tribuna VIP in cluster Subwoofer collocati a livello delle sedute nelle tribune, simulazioni condotte con buoni risultati, consolle audio – BUONO	0,8	4
schindler 3000 top – OTTIMO	0,9	3,6	Il modello scelto è tipo TKE Synergy 200 da 13 persone e portata da 1000 kg. Il modello proposto offre varie caratteristiche che mantengono i costi di energia su livelli bassi, come l'illuminazione a LED nella cabina e nel vano, la funzione di stand-by automatico e una macchina efficiente e priva di ingranaggi tutta prodotta in Europa. Naturalmente, l'ascensore è in classe A per l'efficienza energetica – abbastanza analogo a schindler 3000 – BUONO	0,8	3,2	non riportata marca degli ascensori ma abbastanza analoghi come prestazioni agli altri – BUONO	0,8	3,2
analisi bim nel dettaglio ok – OTTIMO	0,9	1,8	bim ok con attenzione anche al cantiere – OTTIMO	0,9	1,8	BIM OK Bben fatto con attenzine anche al cantiere – OTTIMO	0,9	1,8
migliorate aree hospitality, migliorati percorsi, nel complesso ottimo	0,9	11,7	Il progetto iniziale viene ampiamente rivisitato con rilevante riduzione dimensionale principalmente dovuta all'eliminazione di parte del podio eliminando posti auto sottostanti il podio, spostati in altra area limitrofa non documentata e non chiaro se compresi nel computo, podio che peraltro rappresenta un elemento chiave del progetto originario. Inoltre il valore C di progetto non sembra dimostrabile parametricamente. Le gradonate sono formate da dimensioni eccessive sia in piano sia in alzato non ottimizzando così lo spazio a disposizione - Parte dei locali VIP ed ospitality non hanno un adeguato posizionamento all'interno dello stadio. (ad esempio suite di campo in zona est, lounge nelle curve degli ultras). Lo stravolgimento del progetto originario, pur apprezzabile nelle finalità (tra l'altro riduce l'impatto paesaggistico e ambientale, oltre ai costi) non sembra del tutto convincente, mentre sono apprezzabili varie migliorie, nel complesso ADEGUATO	0,6	7,8	migliorate aree hospitality, migliorati percorsi con attenzione anche alla disabilità, ottimo	0,9	11,7
si, rivestimento di progetto non più necessario, propongono rivestimento in continuità con la copertura			si, rivestimento non più necessario, nuova visione architettonico-strutturale			si, mantengono la stessa idea progettuale di rivestimento		
si			tribuna locali unificata			si		
si rivista			si rivista			si rivista		

si 16392		Non esplicitati, si riferiscono tuttavia al dimensionamento architettonico per 16.000 spettatori		Si 16.255			
si migliorata		si migliorata		si migliorata			
si migliorata e garantita suddivisione 4 settori		si migliorata e garantita suddivisione 4 settori		si migliorata e garantita suddivisione 4 settori			
si dall'esterno - rampa scale e settori primo anelli		si dall'esterno - rampa scale e settori primo anelli		si dall'esterno - rampa scale e settori primo anelli			
si con miglorie		Parcheeggio spostato all'esterno con documentazione insufficiente, funzioni tutte migliorate		si miglioramento delle funzioni			
ok		ok		ok			
Riordinati gli accessi con miglioramento del livello di sicurezza percepito, tribuna Autorit, Pitch Box e Skybox collocati tutti nel settore Ovest		Modificato podio, Rivisto il catino, riduzione degli spazi per impianto sportivo da 16.000 spettatori pari a circa 30% con redistribuzione evitando commistioni di flussi con utenze diversificate. Gran parte dei servizi igienici sono dotati di un entrata ed uscita		concentrazione dei locali condizionati/riscaldati al di sotto della tribuna Ovest, diminuzione del numero di corpi scala esterni, parziale rivisitazione livello 0, i servizi di ristorazione sono concentrati ad ovest con accesso diretto alle aree VIP e hospitality La circolazione verticale è ridotta al minimo in relazione alle funzioni e agli spazi redistribuiti			
è stata rispettata la riduzione retailing: -38%		è stata rispettata la riduzione retailing: -39%		ricollocazione e diminuzione delle aree retailing e Hospitality/Vi			
è stata rispettata la riduzione massima hospitality -23,5%, è stata rispettata la riduzione massima VIP -21,1%		è stata rispettata la riduzione massima per VIP e hospitality -30%		ricollocazione e diminuzione delle aree retailing e Hospitality/Vi			
n. servizi igienici 384 = +50% secondo i criteri serie A		n. servizi igienici non chiaro, n. previsto superiore al quantitativo minimo richiesto dalla Uefa level 4 e dalla lega serie A		riposizionamento e maggiorazione dei servizi igienici			
Modificate quote spettatori, tutti assolutamente con visibilit del campo ottimale, miglorata forma box, spostate aree hospitality, miglorie significative, qualche problema percorso ospiti e separazione con altre parti dello stadio. il livello 0 è stato completamente rivisto ottimizzando gli spazi		la media del C-value in tutto lo stadio è pari a circa 12.5 cm, rivista efficacemente tribuna sud per tifosi locali, sedute ergonomiche		eliminazione del corridoio di distribuzione al livello pi basso delle sedute delle tribune, abbassamento del livello di partenza degli spalti, accessibilit separata al settore tifosi ospiti, tribune avvicinate ai campi, per valore C eliminazione parapetti e miglioramento generale, valori C medi per tutti gli ordini di posti superiori a 120m			
Al livello 2 sono state localizzate le aree retailing gi presenti nel progetto a base di gara, raggiungibili tramite le scale adiacenti agli ascensori riservati ai disabili. previsti due spazi più grandi come aree destinate alla ristorazione veloce. rivisitazione spazi vendita e food, 3 blocchi bagno invece di 2. Ottimizzata distribuzione dei bagni		ridistribuzione spazi evitando commistioni di flussi con utenze diversificate. Tutti gli spazi sono dimensionati in base alle esigenze del caso. Sono stati disposti i locali dove l'utente può avere facilmente accesso sia in caso di matchday sia durante i giorni senza evento		Al posto dei quattro spazi VIP/Hospitality con i rispettivi punti di accesso e comunicazione verticale previsti nel PBG, la proposta migliorativa prevede una soluzione che concentra le suddette aree nella tribuna Ovest all'interno di un unico blocco. La riconfigurazione garantisce un funzionamento ottimale per quanto riguarda il catering e la logistica, nonch percorsi brevi per gli ospiti delle aree VIP e Hospitality e consente un evidente miglioramento relativamente alla riduzione dei consumi e dei costi di gestione e manutenzione			
Migliorato percorso tifosi ospiti e relativo settore dentro lo stadio. i media entrano da un ingresso dedicato dove vengono accreditati da qui la zona Media si sviluppa in maniera da evitare qualsiasi interferenza con gli atleti al livello 0 e con gli spettatori ai livelli superiori		Gli spogliatoi sono collegati direttamente al campo attraverso un corridoio di distribuzione centrale. Tutti i percorsi degli atleti sono esclusivi e non hanno alcun tipo di interferenza con flussi di altre utenze quali spettatori o media. riorganizzazione spazi e percorsi per media		un facile accesso per tutti gli spettatori, inclusi gli utenti a ridotta capacit motoria e per le sedie a rotelle con spazi riservati direttamente prospicienti il campo da gioco, mobilità garantita all'interno dello stadio su un livello unico, buona ottimizzazione delle aree e zone di distribuzione e dei percorsi interni allo stadio con unico concourse e unico ordine di vomitori.			
Soluzioni di razionalizzazione efficaci, che tengono conto del rapporto tra costi e qualità strutturale, BUONO	0,8	8	0,6	6	progetto che propone varie miglorie (struttura coeprtura ottimizzata e resa più piacevole e regolare anche se con "traliccio semplificato". Razionalizzazione dei pilastri e delel gradonate). Progetto molto dettagliato con relazioni di calcolo e altri approfondimenti – BUONO	0,8	8
si si si		si si ma raccordo singolo si		Si Si Si			
H=21m		riduzione del podio, delle superfici del catino e delle aree degli impalcati fuori terra con riduzione proporzionale della copertura		H=27,50m			
La sezione tipica delle strutture dello stadio oggetto di una variante sostanziale che si ricollega al nuovo layout distributivo architettonico, pilastri, nuclei impalcati etc., riduzione delle travi, semplificazione, anche delle tecniche costruttive, ottimizzazione gradonate con riallineamento degli assi delle pilastrate dello Stadio		struttura delle tribune e degli anelli stata ridimensionata in modo da rimanere sotto gli spalti. I solai strutturali sono previsti solo dove necessario. La nuova conformazione dello stadio e la copertura dotata di "compression ring" permette una riduzione dei pesi e delle sollecitazioni globali, spalti e gradonate riprogettati		razionalizzazione degli spazi di servizio e dei percorsi di distribuzione in corrispondenza delle tribune, in modo da consentire una diminuzione delle dimensioni complessive in altezza (4 m) e in pianta degli spalti, con conseguente riduzione del peso complessivo delle sovrastrutture, semplificazione con macro-conci a tre sedute, Riduzione dello sviluppo lineare dei pilastri a seguito della ottimizzazione della maglia strutturale, solai alveolari con riduzione di carichi statici			
La soluzione proposta consente la copertura di tutti gli spettatori a lato del campo di gioco, la copertura della parte retrostante le tribune e il sostegno della facciata laterale. Riduzione dei nodi e dei collegamenti bullonati.		reticolo strutturale ottimizzato e copertura snellita		nodi previsti per ogni trave reticolare, passano da 19 previsti a 6, semplificazione e migliore impatto visivo			

<p><u>Responsabile Unico della Commessa:</u> Geom. Mansueto Drusian, presente al 100%, 40 anni esperienza, dal 2005 in Setten, analogia interventi seguiti per categoria lavori ma non per tipologia</p> <p><u>Direttore di Cantiere:</u> ing. Corrado Ceresatto dal '90 in Cimolai, responsabile unico di commessa di 3 stadi stranieri: OlympicStadium ad Atene, forse solo copertura</p> <p>Millenium Stadium a Cardiff per prog e costruz telaio strutturale che comprende gli spalti e la copertura; Stadio in Qatar con altre imprese, parte della progettazione e costruzione, categorie in analogia con quelle di gara, dimensioni maggiori, ok formazione e aggiornamento professionale _</p> <p><u>Altre figure:</u> _Nominativo e ruolo di altre figure tecniche di cantiere; BIM manager e responsabili per ogni materia specialistica dell'appalto _Organigramma chiaro e dettagliato con suddivisione del cantiere in 3 ambiti, ciascuno con un construction manager e un assistente, un unico capo cantiere a capo di 3 capocantieri per ciascun ambito _nello stesso organigramma team di progettazione, abbastanza dettagliato - organigramma nel complesso con buona esperienza e qualificato OTTIMO</p>	0,9	6,3	<p><u>Responsabile Unico di Commessa:</u> ing. Luca Voena, assunto dal '92 per Gilardi spa,ok formazione, 3 esperienze: project manager, responsabile ATI e Collaudo per la realizzazione dello Juventus stadium-Torino, realizzazione centro allenamento Vinovo TO, realizzazione nuovo centro allenamento prima squadra -Torino (nel allegato IN Più di tutti i CV, molteplici interventi presentati)</p> <p><u>Direttore di Cantiere:</u> geom. Gonella Enrico assunto dal '99, 3 esperienze: realizzazione Juventus Stadium e realizzazione museo, manutenzione straordinaria Lingotto-Torino, descrizione carente sulle precise mansioni svolte e sulle categorie dei lavori</p> <p>_Presentazione grafica organigramma di tutta la commessa sia per la parte progettazione con i cv dei professionisti principali e la presentazione di lavori suddiviso in direzionale, coordinamento e operativi, presenti tutti i nominativi; il direttore tecnico è supportato dai D.T delle diverse lavorazioni specialistiche ( il D.T opere prefabbricate e il D.T. carp. Metallica hanno avuto esperienza di montaggio per lo stadio di Udine e per lo stadio della Atalanta.</p> <p>Hanno presentato un allegato di tutti i CV non richiesto. - organigramma con esperienza e qualificato OTTIMO</p>	0,9	6,3	<p><u>Responsabile Unico di Commessa:</u> arch. Aldo Lorenzo Franzetti, dipendente di Vianini con 19 anni di esperienza,(13 anni nel ruolo proposto in particolare per Arene e smart district), ok formazione, esperienze: direttore tecnico (gestione budget, SAL coordin prog. Esecutiva e coordinamento approvvigionamento) nel progetto Chorus Life di Bergamo, responsabile di commessa del Bocconi Urban Campus, dell'Ab Medica di Milano, Palazzo Venezia di Milano, project manager dell'Arena Park di Mosca (edificazione e sviluppo strutture residenziali e commerciali)</p> <p><u>Direttore di cantiere:</u> geom. Mauro Manias da 2021 assunto dalla Vianini, prima collaborazioni, 30 anni di esperienza nell'ambito delle opere civili e impianti civili-tecnologici (19 anni nel ruolo proposto), esperienze: direttore tecnico di cantiere per un nuovo impianto manutenzione treni Torino-smistamento, direttore di cantiere realizzazione armamento ferroviario nuova metropolitana di Roma, direttore di cantiere della realizzazione edifici collaterali all'ospedale di Napoli, responsabile di produzione per la realizzazione di parcheggio interrato "Ex Manifattura Tabacchi" Bologna.</p> <p>_Organigramma commessa progettazione, molto chiaro e significative figure professionali, nominativi e breve descrizione. _Organigramma commessa lavori chiaro, presenti tutte le figure necessarie, indicati i nominativi però solo del Responsabile e del D.T. - non tutte le figure dello stesso livello ma nel complesso BUONO</p>	0,8	5,6
si	1	1	solo un componente	0	0	si	1	1
si	1	1	si	1	1	si	1	1

<p>_Ottimizzazione superfici esterne: rivestimento in lamiera semilucida ed inclinata "riflettente" per prevenire il surriscaldamento, pannelli metallici in lamiera stirata, permette comunque la penetrazione della luce naturale all'interno.</p> <p>_Sono state simulate le condizioni del vento sia per il campo che per le tribune, la copertura contribuisce a ridurre l'insolazione solare a parte i posti più vicini al campo che rimarranno più esposti;</p> <p>_Simulazione del PAR, sufficiente per la maggior parte dell'anno a parte da novembre a febbraio (meno del 60%)</p> <p>_miglioramento dei sistemi impiantistici-ambientali per il recupero dell'acqua piovana</p> <p>_sostituzione di tutti gli infissi vetrati;</p> <p>_Proposte di miglioramento di tutti i pacchetti solai e pareti o con cambio materiale o aumento spessore degli isolanti;</p> <p>_Sostituzione della tinteggiatura del cappotto esterna con una tinteggiatura dalle proprietà fotocatalitiche che per4mett5ono di mantenere pulita l'aria;</p> <p>Esposizione molto dettagliata e completa. Tutte le migliori proposte interessanti ed evidenziate in CM e NP ECCELLENTE</p>	1	5	<p>_Ottimizzazione delle superfici in funzione del miglioramento della ventilazione immessa tramite le numerose vele, a Nord-est e sud-est schematura venti freddi invernali data dagli alberi;</p> <p>_ventilazione ottimale anche per il campo da gioco, propoSTI cannoni nebulizzatori</p> <p>_garantita una luce solare sufficiente per il manto del campo suggeriscono l'utilizzo di lampade atificiali.</p> <p>*non sono presenti simulazioni ingegneristiche, non presenti nel computo cannoni o lampade.</p> <p>_Miglioramento generale della stratigrafia delle pareti e dei solai/soffitti dei locali climatizzati, tendenzialmente modificati rispetto a quelli di progetto. Tabella di sintesi con le migliori relative alla trasmittanza termica. ( trasmittanza termica parete esterna basamento da 0,196 W/m2K a 0,178) Nel complesso BUONO</p>	0,8	4	<p>_Analisi e simulazioni molto dettagliate in merito alla miglioria della ventilazione naturale.</p> <p>Proposta: nuove aperture-chiusure automatiche, con sensore di temperatura ad est dello stadio, a livello campo e tribune; soluzione positiva in particolare in estate oltre che per gli spettatori e gli atleti anche per il microclima del terreno da gioco, rimuovendo in particolare l'umidità.</p> <p>_Installazione di materiale traslucido in copertura per ottimizzare l'apporto di luce garantendo la copertura, maggiore uniformità e minor manutenzione del campo nella parte a sud, inoltre il livello di copertura viene abbassato di 4 m, minor turbolenze in particolare nel periodo invernale sia a livello del campo che delle tribune.</p> <p>_Accorpamento degli spazi climatizzati, quindi della superficie disperdente, quindi ottimizzazione della quantità di materiale.</p> <p>_Miglioramento della stratigrafia delle pareti: trasmittanza termica da 0,196 W/m2K a 0,189 e sfasamento onda termica da 11,5h a 17,5h (utilizzo di blocco di laterizio porizzato e pannello isolante composito in lana di legno mineralizzata)</p> <p>_Miglioramento stratigrafia pavimentazioni: aumento spessore Isolamento XPS 14 cm.ok rispetto ambientale Varie migliorie di sicuro interesse OTTIMO</p>	0,9	4,5
LCA già in fase di progettazione, metodologia e linee guida definite (NZEB – LEED) – BUONO	0,8	2,4	integrazione BIM LCA per la verifica sin dalla progettazione, metodologia chiara e ben definita, condivisione dati – BUONO	0,8	2,4	integrazione BIM LCA per la verifica sin dalla progettazione, metodologia chiara, dettagliata e ben definita, piattaforma di monitoraggio e software di controllo – OTTIMO	0,9	2,7
metodologia chiara e dettagliata, proposte migliorie rispetto al progetto, attenzione ai rischi di contaminazione – buono	0,8	2,4	metodologia chiara e dettagliata, proposte migliorie rispetto al progetto, attenzione ai materiali ed al consumo di acqua – ottimo	0,9	2,7	metodologia chiara e dettagliata, proposte migliorie rispetto al progetto (additivo Re-Con Zero Evo, compostatore elettromeccanico etc.), software per la gestione dei rifiuti – OTTIMO	0,9	2,7
si	1	2	si	1	2	si	1	2

70,4

59,66

69,9

A - ESPERIENZA METODOLOGICA DELLA FASE PROGETTUALE - Punti 58				COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA, RANZATO IMPIANTI SRL POPULOUS			COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A. ACI Architecture Inc.			
Critero	n.	sub-criteri di valutazione	punti	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	
Professionalità e adeguatezza	A.1 Descrizione di n. 7 servizi di architettura e ingegneria svolti  15 PUNTI	A.1.1	N. 3 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera E.13 EDILIZIA	7	1 - tottenham stadium fasi: progettazione architettonica ed esecutiva masterplan (permesso a costruire), interior design etc - responsabile di progetto Populous - 880 mil, 62.400 spettatori 2 - ristrutturazione stadio della meinau Fr, progettazione architettonica e supervisione costruttiva capo progetto?? 160 mil, 32.000 posti 3 - Fulham stadio UK progettazione architettonica ed esecutiva materplan interior design 137 mil ECCELLENTE	1	7	1 - ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY - partecipa al gruppo di lavoro per Arch TB con altri studi di progettazione non chiaro se capo progetto per parte architettonica non sembra o comunque non da solo per architettura e non chiaro ruolo di arch eddo ciancan all'interno di arch TB (non sembra abbia firmato lui il progetto come capo progetto architettura!) 23 mil posti 18.500 2 - centro comunitario ricreativo Alberta collabora come co-progettazione con arch tb (vedi osservazioni precedenti). 64 mil stadio di calcio per 4000 spettatori BUONO	0,8	5,6
		A.1.2	N. 2 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera S.04 STRUTTURE	4	1 - Stadio di Al Janoub Qatar cat S06 - circa 59 mil 70.000 mq progetto arch di Zaha Hadid 40.000 posti - capo progetto strutture costruttive studio Maffey che ha riprogettato tutte le strutture per contenimento costi: <u>tetto con struttura centrale che contiene un telo che può essere aperto o chiuso meccanicamente</u> 2 - riqualificazione stadio Australia fase : tutta la progettazione e anche progetto strutturale esecutivo a studio Maffey , <u>la copertura può essere aperta o chiusa</u> ECCELLENTE	1	4	1 - ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY - non si capisce chi ha firmato il progetto delle strutture - edificio con copertura completamente chiusa in acciaio 2 - Eagle Builders ampliamento del palazzetto e realizzazione biblioteca il progettista è architetto e presenta progetto per strutture NON CHIARO E NON COMPLETO BUONO	0,8	3,2
		A.1.3	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.02 IMPIANTI	2	1 -Centro Human Technopole milano: prog.di fattibilità, def, ed esec (in corso esec.) molto avanzato dal punto di vista impiantistico anche se non è uno stadio sono previste 1500 persone lavoratori - impianti per azoto liquido, impianto di teleriscaldamento e telraffredamento ECCELLENTE	1	2	1 - ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY - non si capisce chi ha firmato il progetto degli impianti viene proposto sempre lo stesso nominativo che è un architetto che ha svolto i servizi per gli impianti in oggetto edificio chiuso con molte attività BUONO	0,8	1,6
		A.1.4	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.03 IMPIANTI	2	1 centro Human Technopole Mi - vedi sopra progetto esecutivo in corso verificare attestazione per capire ruolo dei progettisti??. Struttura estremamente tecnologica BUONO	0,8	1,6	1 - ROGER PLACE ARENA DI HOCKEY -impianti elett. 26 milveddi sopra BUONO	0,8	1,6
		A.2.1	Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione delle tribune	9	spiega molto bene il sistema di impermeabilizzazione sia attraverso il sistema costruttivo migliorato rispetto alla precedente offerta, sia l'utilizzo del sistema MAPEI MAPECOAT TNS FAST che permette di coprire anche i giunti tra i blocchi monolitici delle tribune ECCELLENTE	1	9	sistema chiaro, non spiega bene se il sistema costruttivo preveda dei miglioramenti OTTIMO	0,9	8,1
A.2.2	Miglioramento dell'impianto di diffusione sonora	5	spiega molto bene il sistema di diffusione sonora con l'utilizzo del sistema OUTLINE STADIA e con schemi grafici in grado di chiarire meglio la diffusione del suono su tutti gli spalti ECCELLENTE	1	5	sistema chiaro e gli schemi sono chiari ECCELLENTE	1	5		
A.2.3	Soluzioni migliorative delle prestazioni degli ascensori	4	Spiega chiaramente il sistema SHINDLER adottato che permette anche la riduzione dei consumi all'interno di un impianto da stadio ECCELLENTE	1	4	poco chiaro ADEGUATO	0,6	2,4		
A.2.4	USO DI TECNICHE BIM	2	L'utilizzo del sistema BIM è ben integrato rispetto alla commessa. Garantisce una copertura impiantistica completa e un modello di gestione corretta ECCELLENTE	1	2	poco chiaro ADEGUATO	0,6	1,2		
Caratteristiche qualitative dell'offerta	A.2A Concezione progettuale migliorativa  20 PUNTI	A.2B.1	Miglioramento degli spazi, del livello di comfort, di esperienza e della sicurezza per l'utente e ottimizzazione dei costi di gestione e manutenzione	13	Progetto convincente. I prospetti vengono mantenuti secondo l'idea originaria di progetto. Il progetto viene illustrato in maniera completa e chiara. Dal punto di vista tecnico il progetto approfondisce e illustra bene tutti i temi. Dal punto di vista del confort visivo la soluzione presentata convince, soprattutto per la distribuzione degli spalti. OTTIMO	0,9	11,7	Progetto abbastanza convincente. I prospetti vengono mantenuti secondo l'idea originaria di progetto. Abbastanza approfonditi con schemi e illustrazioni aspetti significativi del progetto, come il confort visivo. Poco analizzato il sistema di gestione dei flussi, e si fa notare la poca articolazione delle aree Hospitality.	0,8	10,4
		REQUISITI / LIMITI	Il rivestimento mantiene una forma di tipo ellittico	mantenuta	mantenuta			mantenuta		
			Le tribune sono divise in due anelli	mantenuta	mantenuta			mantenuta		
			Suddivisione in due livelli di posti "premium", uno al piano del campo e l'altro ad un piano superiore	garantiti	garantiti			garantiti		
			Numero di spettatori almeno pari a 16.000	garantiti	garantiti			garantiti		
			Tutti gli spettatori hanno una vista completa e senza ostacoli del campo di gioco	garantito	garantito			La variante è molto più efficace per garantire una completa visibilità sul campo.		
			E' stata garantita l'accessibilità in sicurezza mediante un numero adeguato di corpi di risalita e percorsi a livello del piano destinati ai diversi settori (anche se non collegati tra loro); Sono presenti almeno n. 6 ascensori	Garantiti. Gli schemi approfondiscono poco il sistema di risalita e soprattutto non mettono in modo in chiaro l'accessibilità per persone con ridotta mobilità	Garantiti. Gli schemi approfondiscono poco il sistema di risalita e soprattutto non mettono in modo in chiaro l'accessibilità per persone con ridotta mobilità			Gli schemi approfondiscono poco il sistema di risalita e soprattutto non mettono in modo in chiaro l'accessibilità per persone con ridotta mobilità		
			E' stata garantita l'accessibilità separata al settore dei tifosi ospiti	garantita	garantita			garantita		
			Le destinazioni d'uso del livello 0 sono rimaste invariate	non abbiamo elementi per valutare. Dagli schemi presentati le funzioni rimangono invariate	non abbiamo elementi per valutare. Dagli schemi presentati le funzioni rimangono invariate			Gli schemi mostrano che le funzioni e l'area del livello 0 rimangono invariate		
		Gli spazi dedicati ai locali tecnici sono tali da garantire la piena funzionalità dell'edificio.	Non sono presenti vani tecnici al 1°, 2° e 3° livello	Non sono presenti vani tecnici al 1°, 2° e 3° livello			Viene garantita la presenza di vani tecnici su tutti i livelli			
VARIANTE	Diversa distribuzione planimetrica e variazione dimensionale dei locali al livello 0, garantendo la piena funzionalità e flessibilità nell'utilizzo dello stadio in funzione delle attività sportive previste, quali calcio e rugby, e degli eventi di spettacolo	Non chiaramente illustrato	Non chiaramente illustrato			non chiaramente illustrate le diverse funzioni che possa assumere in diverse configurazioni che non siano partite di calcio.				
	Riduzione del numero di metri quadrati dedicati allo spazio per il c.d. retailing (food & beverage/merchandising) sino ad un massimo del 40% (vedasi tabella "Legenda Funzioni" delle planimetrie di progetto)	garantiti	garantiti			garantiti				

A.2B Varianti progettuali  
migliorative di natura  
strutturale e funzionale

23 PUNTI

VARIANTI AMMESSA	<p>...Riduzione del numero di metri quadrati dedicati alle aree Hospitality e VIP sino ad un massimo del 30% (vedasi tabella "Legenda Funzioni" delle planimetrie di progetto)</p> <p>...Riduzione/variazione migliorativa delle aree dei foyer</p>		garantiti Poco approfondimento o miglioramento per l'area Foyer			garantiti Nessun focus o miglioramento per l'area Foyer		
	<p>...Aumento del numero di servizi igienici fino ad un massimo del 50% in più rispetto ai limiti minimi imposti dai "Criteri Infrastrutturali Serie A 2022-2023 - FIGC", al fine di garantirne un quantitativo adeguato, distribuito equamente in tutti i settori dello stadio.</p>		aumento poco significativo del 4%.			garantiti		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	<p>1° Esperienza dello spettatore: - linea di vista ottimale per tutti gli spettatori sino al raggiungimento del "valore C" ideale pari a 12 cm; - massimizzazione dell'esperienza e del comfort dello spettatore, riducendo i consumi di gestione e migliorando l'efficienza degli spazi dedicati alle aree hospitality e VIP;</p>		Il "Valore C" ottimale è stato garantito su tutti gli spalti. Le aree VIP e Hospitality hanno un'ottima visibilità. È stato fatto uno studio esauriente con Schemi grafici capaci di mettere bene in mostra l'analisi sulla visibilità.			Non viene spiegata in maniera sufficiente l'apporto del "Valore C" sugli spalti attraverso schemi appropriati.		
	<p>2° Ottimizzazione degli spazi dedicati al retailing, ai servizi igienici e ad altri servizi, migliorando quindi anche i costi di gestione e di manutenzione</p>		Non ben chiaro. Manca completamente una spiegazione su costi di gestione e possibile manutenzione.			Le aree Hospitality vengono garantite unicamente al secondo livello. Manca completamente una spiegazione su costi di gestione e possibile manutenzione.		
	<p>3° Aumento del livello di sicurezza dei percorsi di accesso, al fine di ottimizzare le misure organizzativo-gestionali dedicate, con particolare riferimento al settore ospiti e a quello dei tifosi locali ultras e alla separazione fisica tra tali tifoserie.</p>		Chiaro e illustrato bene.			Abbastanza chiaro, tuttavia la soluzione trovata non è abbastanza efficace e adatta a garantire la suddivisione dei flussi		
A.2B.2	<p>Razionalizzazione degli elementi strutturali ed efficace rapporto tra costi e qualità strutturale</p>	10	Presentate soluzioni efficaci. Le strutture a vista non sono particolarmente interessanti o innovative per essere messe in vista. OTTIMO	0,9	9	Presentati ridimensionamenti poco significativi, tuttavia il progetto di ottimizzazione di strutture e spazi sembra essere convincente. BUONO	0,8	8
REQUISITI / LIMITI	<p>...Non è stata aumentata la superficie e l'altezza della struttura</p>		é stata ridotta la superficie.			L'altezza del complesso è rimasta invariata, la superficie è stata ridotta		
	<p>...E' stato garantito l'impalcato di raccordo con l'arena quota podium</p>		garantito, ma non viene esplicitato con uno schema			garantito, ma non viene esplicitato con uno schema		
	<p>...E' stata garantita la copertura totale degli spalti.</p>		garantita			garantita		

		VARIANTE AMMESSA	le dimensioni di progetto (altezza e superficie) possono essere diminuite complessivamente sino ad una percentuale pari al 20%.		è stata presentata una soluzione che riduce lo stadio al 19%			è stata presentata una soluzione che riduce lo stadio del 2,5%		
		ELEMENTI DI VALUTAZIONE	1° Ottimizzazione costruttiva di tutti gli elementi strutturali		è stata presentata una soluzione esaustiva			è stata presentata una soluzione che ottimizza l'impianto strutturale, che ottimizza l'uso degli spazi complessivo		
			2° Miglioramento della resa estetica della copertura visibile agli spettatori		Non abbiamo abbastanza elementi per valutare. Non è stata presentata la soluzione precedente. Tuttavia la resa estetica non sembra convincente. Le strutture a vista non sono particolarmente interessanti o innovative per essere messe in vista			Non è stata esplicitata in modo chiaro il cambiamento di estetica della copertura visibile agli spettatori. Le strutture a vista non sono particolarmente interessanti o innovative per essere messe in vista		
B - MODALITA' DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA DELLA FASE DI ESECUZIONE - Punti 9										
Modalità di gestione della commessa e qualità della struttura tecnica ed operativa		B.1	Organigramma	7	organigramma gruppo di progettazione dettagliato, nominativi di tutte le figure coinvolte, molteplici esperienze di stadi progettati e realizzati. Tutte le figure professionali sono altamente qualificate. OTTIMO	0,9	6,3	organigramma con esperienza non del tutto in linea con le esigenze. ADEGUATO	0,6	4,2
		B.2	Possesso certificazione SA 8000	1	no	0	0	no	0	0
		B.3	Possesso Certificazioni sicurezza ISO 45001.	1	si	1	1	si	1	1
C - ASPETTI AMBIENTALI - Punti 13										
Miglioramento degli aspetti legati al rispetto ambientale		C.1	Soluzioni in grado di migliorare l'efficientamento energetico e la sostenibilità dell'opera.	5	completa ed esaustiva. OTTIMO	0,9	4,5	presenti. OTTIMO	0,9	4,5
		C.2	Proposte metodologiche per il rispetto degli aspetti ambientali.	3	completa ed esaustiva. OTTIMO	0,9	2,7	presenti ma non approfonditi. ADEGUATO	0,6	1,8
		C.3	Proposta metodologica per il rispetto del recupero dei rifiuti prodotti in cantiere.	3	completa ed esaustiva. OTTIMO	0,9	2,7	presenti. OTTIMO	0,9	2,7
		C.4	Sistemi di gestione ambientale.	2	presenti	1	2	presenti solo 2 componenti	0	0
							74,5			61,3

OFFERENTE			IMPRESA TONON SPA Costruzioni Generali Gilardi spa			VIANINI LAVORI S.P.A.		
SETTEN GENESIO S.p.A., CIMOLAI S.p.A. CECCHETTO			STUDIO DE MARTINO			schlaich bergemann partner		
GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio
		29,6			30			32,7
CONSIDERAZIONE GENERALE: TUTTI STADI MOLTO GRANDI, NON SI PUÒ VALUTARE LO STADIO PER VENEZIA DA 16.000 SPETTATORI CON STADI DA CALCIO DA 40/100 MILA SPETTATORI 1- Juventus stadium € 105 mil (E13 42 mil) progettazione preliminare definitiva esecutiva posti 40.200 sup cop 20.800 mq stadio con funzioni ulteriori dentro e adiacenti ; 2 - New Army stadium Egitto, progetto preliminare , def ed esec. € 270 mil ( E13 94 mil) posti 93.000, sup cop 45.000 mq, nel progetto analizzate tutte le funzioni e gli aspetti. Intervento molto complesso e qualificante; 3 - Nuovo stadio Paul Bija € 240 mil ( E13 € 101 mil) progettazione preliminare , definitiva ed esecutiva posti 60.000 OTTIMO	0,9	6,3	1- nuovo stadio del cagliari - progettazione integrata di tutte le attività e per le seguenti fasi: concept, preliminare, definitivo pratiche rilascio permesso e coord sic. (accertate) € 129 mil, 25.000 spettatori-realizzato in italia e conforme a normativa UEFA E CONI stadio con più funzioni dentro e adiacenti hotel- 2 riqualificazione stadio dei PINI Viareggio: attività. prog prel. def ed esec., direz lav. € 7.672.000; 3500 spettatori progettazione, 3 - stadio camp Nou capo progetto per la progettazione esecutiva per ottenimento permesso di costruire € 990.000.000; 105.000 spettatori ECCELLENTE	1	7	1- copertura stadio maracana progettazione:concept, e progetto architettonico della copertura stadio di calcio progetto architettonico ed esecuzione della struttura della copertura preservando il prospetto dello stadio originale, struttura complessa ; € 450.000.000 (dubito siano i lavori della copertura), 77.000 spett.coperutra 2 - nuovo stadio BBBank W Karlsuhefasi design facciata e della copertura progettazione architettonica del concept stadio, stadio con particolari elementi strutturali e architettonici di facciata altamente modulare e prefabbricati non son dichiarate particolari funzioni annesse e o integrate- € 77.000.000,00; 35.000 spettatori 3 - riqualificazione Victoria Stadium UK lead architect SBP per la progettazione e acquisizione pareri (gestito come opera privata con permesso a costruire) - € 50.000.000,00 stadio di calcio con più funzioni annesse OTTIMO	0,9	6,3
1-Stadio Olimpico nuova copertura, progettazione preliminare definitiva esecutiva - € 233 mil ( S04 S06 € 80 mil) - nuova copertura dello stadio superf copertura 33.500 posti a sedere 70.500 struttura complessa e di grandi dimensioni; 2 - Nuovo stadio olimpiyakos progettazione esecutiva capo progetto strutture € 60 mil ( S04-S06 40 mil) sistema di copertura e le restrizioni normative per zona sismica sup coperta 23.500 posti 34.000 – tutti impianti di grande rilevanza, sostanzialmente analoghi per tipologia anche se focalizzati sulle coperture, progettazione anche esecutiva, soluzioni interessanti OTTIMO	0,9	3,6	2 - lavori di ristrutturazione e ampliamento stadio di cricket edgbaston - progetto per permesso a costruire progettazione nuova copertura e riqualificazione ambienti ospitalità, progettazione nuova tribuna con hotel due ponti di collegamento con strutture-progetto masterplan ai fini urbanistici OTTIMO	0,9	3,6	1 - arena Nanterre Parigi prog esecutivo e costruttivo per i montaggi copertura a Bolina ing. copertura totalmente chiusa e quindi complessa come struttura 2 - Al Bayat stadylum progetto della struttura in acciaio (fasi???) a Bolina che è resp strutture ati, copertura complessa apribile e con rivestimento in tela OTTIMO	1	4
poco chiaro, alcune soluzioni sembrano datate rispetto a quelle presentate dagli altri BUONO	0,8	1,6	1 - BC place poco chiaro il progetto di impianti BUONO	0,8	1,6	gewiss stadium bergamo, poco chiaro e indaga solo alcuni aspetti BUONO	0,8	1,6
poco chiaro, alcune soluzioni sembrano datate rispetto a quelle presentate dagli altri BUONO	0,8	1,6	1- Gary W harris canada game center poco chiaro BUONO	0,8	1,6	gewiss stadium bergamo, poco chiaro e indaga solo alcuni aspetti BUONO	0,8	1,6
abbastanza chiaro anche per il miglioramento dei sistemi costruttivi OTTIMO	0,9	8,1	abbastanza chiaro anche per il miglioramento dei sistemi costruttivi OTTIMO	0,9	8,1	chiaro e ben spiegato ECCELLENTE	1	9
sistema chiaro e gli schemi sono chiari ECCELLENTE	1	5	abbastanza chiaro OTTIMO	0,9	4,5	chiaro e ben spiegato ECCELLENTE	1	5
poco chiaro anche rispetto alle altre proposte ADEGUATO	0,6	2,4	poco chiaro ADEGUATO	0,6	2,4	abbastanza chiaro BUONO	0,8	3,2
non spiegato PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5	1	poco chiaro ADEGUATO	0,6	1,2	chiaro e ben spiegato ECCELLENTE	1	2
Progetto abbastanza convincente. I prospetti vengono completamente cambiati, e questo cambiamento non è determinante per una razionalizzazione o un miglioramento funzionale o tecnico dello stadio, anzi dal punto di vista visivo le strutture a sostegno della copertura non convincono. Non si capisce bene la suddivisione in flussi degli spettatori. Tutti gli aspetti sono comunque stati affrontati in maniera completa. BUONO	0,8	10,4	Analisi che non illustra in maniera completa molti aspetti del progetto. I prospetti vengono completamente cambiati, e questo cambiamento non è determinante per una razionalizzazione o un miglioramento funzionale o tecnico dello stadio, anzi dal punto di vista visivo le strutture a sostegno della copertura non convincono. Alcuni aspetti di visibilità legati al Valore C non sono illustrati in maniera parametrica. L'organizzazione dei flussi è poco convincente. Non viene dimostrata in maniera accurata la richiesta di ridimensionamento degli spazi. Problemi di promiscuità tra tifoserie locali e esterne. Non illustrato chiaramente l'utilizzo alternativo a parte da calcio. ADEGUATO	0,6	7,8	Progetto convincente. Visibilità ottimale da ogni punto degli spalti. Non del tutto convincenti le soluzioni al Livello 0. Ridimensionamento efficace. Non del tutto convincente la concentrazione in un unico dello stadio dello spazio retail. Problemi di promiscuità tra tifoserie locali e esterne. BUONO	0,8	10,4
mantenuta			mantenuta			mantenuta		
mantenuta, ma sembra unica			mantenuta			mantenuta		
garantiti			garantiti			garantiti		
Non chiaramente illustrato			Non chiaramente illustrato			Non chiaramente illustrato		
La variante non sembra mettere in chiaro se la visibilità sia migliorata			Lo schema presentato non è sufficiente. Gli schemi mostrano solamente il "Valore C", ma non mostrano le problematiche relative alla visibilità			La variante è molto più efficace per garantire una completa visibilità sul campo.		
Gli schemi sono poco chiari. Non si comprendono al meglio i sistemi di risalita tra i diversi livelli			La distribuzione verticale è ben illustrata e garantisce gli impianti di risalita corretti e stimati. Gli schemi approfondiscono poco il sistema di risalita e soprattutto non mettono in nessun modo in chiaro l'accessibilità per persone con ridotta mobilità			I sistemi di risalita, sebbene in numero adeguato sono insufficienti a garantire in maniera efficace la fruizione in tutti i punti dello stadio. I sistemi di risalita verticali si concentrano in un unico punto dello stadio. Positive le considerazioni per le persone con ridotta mobilità.		
La curva ospiti è posizionata in angolo allo stadio, pregiudicando la visibilità del settore ospiti. Inoltre osserviamo che c'è molta promiscuità tra gli ingressi al complesso e al parco tra settore ospiti e settore locali.			L'accesso per gli ospiti è in promiscuità sia durante l'accesso allo stadio sia nell'organizzazione dei parcheggi esterni.			Non chiaramente illustrato		
non esplicitato, e non ci sono schemi grafici in grado di mettere in risalto le alternative			non esplicitato, e non ci sono schemi grafici in grado di mettere in risalto le alternative			Le funzioni rimangono invariate. Tuttavia sono state fortemente compromesse le aree dedicate ai giocatori.		
Viene garantita la presenza di vani tecnici su tutti i livelli			Non chiaramente illustrato			Viene garantita la presenza di vani tecnici su tutti i livelli. Tuttavia rispetto alle altre proposte i vani sono decisamente sottodimensionati.		
non chiaramente illustrate le diverse funzioni che possa assumere in diverse configurazioni che non siano partite di calcio.			non chiaramente illustrate le diverse funzioni che possa assumere in diverse configurazioni che non siano partite di calcio.			Dal confronto si nota che gli spazi al Livello 0 sono fortemente ridotti e inadatti alle funzioni richieste. Inoltre non chiaramente illustrate le diverse funzioni che possa assumere in diverse configurazioni che non siano partite di calcio.		
garantiti al -38%			Non chiaramente illustrato			garantiti al -34,8%		

garantiti al -21,1% per area VIP e -23,5% per aree Hospitality. Nessun focus o miglioramento per l'area Foyer			Non chiaramente illustrato			garantiti al -27%. Non viene esplicitato per area VIP e per aree Hospitality. Nessun focus o miglioramento per l'area Foyer.		
garantiti			Non chiaramente illustrato			garantiti +49,4%. garantiti orinatoi +37%		
Non viene spiegata in maniera sufficiente l'apporto del "Valore C" sugli spalti attraverso schemi appropriati.			Il "Valore C" ottimale è stato garantito su tutti gli spalti. Le aree VIP e Hospitality hanno un'ottima visibilità. È stato fatto uno studio esauriente con Schemi grafici capaci di mettere bene in mostra l'analisi sulla visibilità.			Non chiaramente illustrato		
Non chiaramente illustrato. Manca completamente una spiegazione su costi di gestione e possibile manutenzione.			Non chiaramente illustrato. Manca completamente una spiegazione su costi di gestione e possibile manutenzione.			La distribuzione degli spazi dedicati al Retailing sono stati concentrati solamente in un punto dello stadio, compromettendo la fruizione di tutti gli spazi. Difficile immaginare la fine di un primo tempo con masse di persone che si spostano verso un unico punto dello stadio.		
La soluzione trovata è insufficiente e inadatta a garantire la suddivisione dei flussi. c'è molta promiscuità tra gli ingressi al complesso e al parco tra settore ospiti e settore locali.			La soluzione trovata è insufficiente e inadatta a garantire la suddivisione dei flussi. c'è molta promiscuità anche nel parcheggio tra settore ospiti e settore locali.			Non si capisce il sistema di accesso allo stadio dai parcheggi, fatto decisivo durante gli spostamenti di gruppi di tifoseria diversa.		
Il cambiamento di copertura e prospetto non rende chiaro il contributo al ridimensionamento e all'ottimizzazione degli spazi dello stadio. Inoltre il sistema di copertura presentato non è particolarmente studiato se non per la resa estetica verso l'esterno. Difficile comprendere miglie o razionalizzazioni dal progetto presentato. ADEGUATO	0,6	6	Il cambiamento di copertura e prospetto non rende chiaro il contributo al ridimensionamento e all'ottimizzazione degli spazi dello stadio. Apprezzabile però il tentativo di utilizzare un sistema di copertura apprezzabile sia dall'esterno sia dall'interno. ADEGUATO	0,6	6	Presentate soluzioni esaustive. Progetto molto dettagliato con relazioni di calcolo e altri approfondimenti. BUONO	0,8	8
Non viene spiegato e forme e dettagli da bando non vengono rispettati			Non chiaramente illustrato			Dal confronto realizzato emerge una sostanziale riduzione di altezza complessiva dell'edificio.		
garantito, ma non viene esplicitato con uno schema			garantito, ma non viene esplicitato con uno schema			garantito, ma non viene esplicitato con uno schema		
garantita			garantita			garantita		

Non chiaramente illustrato			Non chiaramente illustrato			è stata presentata una soluzione che riduce la superficie pavimentata del - 28,4%		
Non chiaramente illustrato			è stata presentata una soluzione esaustiva			è stata presentata una soluzione esaustiva		
Non è stata esplicitata in modo chiaro il cambiamento di estetica della copertura visibile agli spettatori. Le strutture a vista non sono particolarmente interessanti o innovative per essere messe in vista			La resa estetica sembra meglio coniugare l'estetica sia verso l'esterno sia la parte visibile agli spettatori. Il progettista ha cercato di trasformare l'elemento strutturale in un elemento che rimanda anche all'architettura storica veneziana.			Non è stata illustrato in modo chiaro il cambiamento di estetica della copertura visibile agli spettatori. Le strutture a vista non sono particolarmente interessanti o innovative per essere messe in vista		
		8,3			7,3			7,6
nello stesso organigramma team di progettazione, abbastanza dettagliato - organigramma nel complesso con buona esperienza e qualificato. OTTIMO	0,9	6,3	organigramma con esperienza e qualificato. OTTIMO	0,9	6,3	Organigramma commessa lavori chiaro, presenti tutte le figure necessarie, non tutte le figure dello stesso livello ma nel complesso positivo. BUONO	0,8	5,6
si	1	1	no	0	0	si	1	1
si	1	1	si	1	1	si	1	1
completa ed esaustiva. ECCELLENTE	1	5	completa ed esaustiva. OTTIMO	0,9	4,5	presenti. OTTIMO	0,9	4,5
completa. BUONO	0,8	2,4	presenti. BUONO	0,8	2,4	presenti. OTTIMO	0,9	2,7
presenti. OTTIMO	0,9	2,7	presenti	0,9	2,7	completa ed esaustiva. ECCELLENTE	1	3
presenti	1	2	presenti	1	2	presenti	1	2
		66,4			62,7			70,9

A - ESPERIENZA METODOLOGICA DELLA FASE PROGETTUALE – Punti 58				COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA, RANZATO IMPIANTI SRL			COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrarini Ing. Ferruccio S.r.l. Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.			
Critério	n.	sub-criteri di valutazione	punti	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	
Professionalità e adeguatezza	A.1 Descrizione di n. 7 servizi di architettura e ingegneria svolti 15 PUNTI	A.1.1	N. 3 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera E.13	7	Progetti presentati 1 - <b>Tottenham stadium</b> lo stadio rappresenta una delle strutture moderne ed adeguate comprensive in complesso multifunzionalee - 2 interessante la <b>ristrutturazione dello stadio della Meinau Fr</b> , progettazione architettonica etc con manutenzione straordinaria delle tribune nord est, ovest, percorsi ottimizzati per 32.000 posti in linea con gli standard UEFA - 3 <b>Fulham stadio UK</b> - qui la progettazione con importo di 137 mil 10.700 mq prevede uno stadio moderno con servizi sostenibili e rilevanti percorsi nel parco del Tamigi - si tratta di grandi strutture di importanza europea cui è stata data grande attenzione sotto il profilo tecnico costruttivo e ambientale - tutti impianti di grande rilevanza, analoghi per tipologia anche se non realizzati in Italia, - OTTIMO	0,9	6,3	Progetti presentati: 1- <b>Nuova arena di hockey</b> - poco chiaro il ruolo e la partecipazione-imporsi della parte architettonica di circa € 323 mil con posti 18.500, edificio sportivo quasi futurista e accattivante ; 2 - <b>centro comunitario ricreativo Alberta</b> si tratta di una co-progettazione per un centro sportivo multifunzionale e di interesse sociale ma non di uno stadio. 3 <b>parco di macdonald island</b> - in questo caso si tratta di un ampliamento di un parco urbano con uno stadio piccolo ma con aspetti moderni ed interessanti per il calcio con 4000 spettatori – poco evidenti le fasi di progettazione – BUONO	0,8	5,6
		A.1.2	N. 2 Relazioni tecnico-illustrative, ciascuna dedicata ad un servizio per la categoria di opera S.04	4	Progetti presentati: 1 - <b>Stadio di Al Janoub Qatar</b> - a 59 mil 70.000 mq 40.000 posti - qui si è assistito ad una riprogettazione strutturale allargata- impianto moderno con enorme copertura /involucro generale a telone apribile 2 - <b>riqualificazione stadio Australia</b> ristrutturati e ampliati diversi livelli- comunque una grande struttura ideata anche per ospitare concerti etc con copertura apribile anche in questo caso strutture di valore agli apici tipologie innovative anche se con elementi conosciuti ma di grandi dimensioni - molte le soluzioni considerate all'avanguardia nel mondo – ECCELLENTE	1	4	1 - <b>Roger Place Arena</b> - poco emergente l'importanza degli incarichi- l'edificio possiede un richiamo mediatico per la sua forma con un involucro esterno riflettente ad effetto acciaio 2 - <b>Eagle Builders ampliamento</b> del palazzetto e realizzazione biblioteca - la tipologia non è quella dello stadio ma impianti adeguati- soluzioni integrate nell'ambiente – OTTIMO	0,9	3,6
		A.1.3	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.02	2	Progetti presentati: 1 - <b>Centro Human Technopole</b> Milano si tratta di un intervento progettuale di fattibilità, la struttura è estremamente evoluta ma non si tratta di uno stadio-impianti ben curati e tracciati anche se a livello di massima - strutture più tecnologiche i laboratori ed il centro direzionale, nel complesso BUONO	0,8	1,6	Progetti presentati: 1 - <b>Roger Place Arena per l'hockey</b> - impianti meccanici, poco chiaro ruolo nella progettazione, struttura multifunzionale - la tipologia è vicina per capienza e analoga a quello oggetto di gara – BUONO	0,8	1,6
		A.1.4	N. 1 Relazione tecnico-illustrativa dedicato ad un servizio per la categoria di opera IA.03	2	1 <b>centro Human Technopole Milano sopradescritto - si tratta di un impianto ipermoderno dal profilo ingegneristico-</b> Struttura estremamente tecnologica -tipologia non dello stadio ma interessanti soluzioni BUONO	0,8	1,6	<b>Roger Place Arena per hockey</b> descritto sopra, impianti elett. 26 mill – la disposizione degli impianti e la razionalità indicano attenzione al tema BUONO	0,8	1,6
		A.2.1	Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione delle tribune	9	Proposto sistema con incastri a baionetta e assenza di fughe trasversali, sistema Mapei per impermeabilizzazione con prodotti a base di resine- sistema su travi dentate in c.a.p. OTTIMO	0,9	8,1	Scelta utilizzo cls pozzolanico con fluidificanti e antiritiro sistema descritto in modo generico-sistema di impermeabilizzazione a spruzzo su giunti in alternativa alla guaina ADEGUATO	0,6	5,4
Caratteristiche qualitative dell'offerta	A.2A Concezione progettuale migliorativa 20 PUNTI	A.2.2	Miglioramento dell'impianto di diffusione sonora	5	Proposti sistemi Outline con diffusori che permettono una copertura totale ed emissioni importanti, simulazioni ed analisi computerizzate a garanzia di diffusione uniforme OTTIMO	0,9	4,5	Proposti moduli line array con doppia tipologia di utilizzo-centrale di controllo con segnalazione di emergenza-apparecchi con subwoofer, poco articolato etc ADEGUATO	0,6	3
		A.2.3	Soluzioni migliorative delle prestazioni degli ascensori	4	Proposti n 8 elevatori Schindler a basso consumo con riutilizzo dell'energia di frenata che viene restituita alla edificio e motori ad inverter, elevate performances assenza locale macchina OTTIMO	0,9	3,6	Proposte apparecchiature Schindler 3000 con ridotti consumi e senza locali macchina opzioni di comunicazione e manivra, recupero energia di frenata non meglio descritto OTTIMO	0,8	3,2
		A.2.4	USO DI TECNICHE BIM	2	Presenti specialisti BIM nello staff, proposte di previsione di livelli di scomposizione con modelli e condivisione con il cliente con tracciabilità OTTIMO	0,9	1,8	Progettisti BIM nello staff analogo al precedente-piattaforma accessibile con coordinamento modelli, analisi interferenze e incoerenze, verifiche e modalità gestionali avanzate OTTIMO	0,9	1,8
		A.2B Varianti progettuali migliorative di natura strutturale e funzionale 23 PUNTI								
	A.2B.1	Miglioramento degli spazi, del livello di comfort, di esperienza e della sicurezza per l'utente e ottimizzazione dei costi di gestione e manutenzione	13	<b>Introdotti numerosi miglioramenti ed ottimizzazioni; non varia generalmente il progetto iniziale – BUONO</b>	0,8	10,4	<b>documentazione non completamente esaustiva, proposte migliorie, confermate le funzioni e destinazioni uso richieste, previste riduzioni dimensioni generali edificio – ADEGUATO</b>	0,6	7,8	
REQUISITI / LIMITI		Il rivestimento mantiene una forma di tipo ellittico	SI				SI			
		Le tribune sono divise in due anelli	SI - IL LIVELLO SUPERIORE SI INTERROMPE IN 4 SETTORI SEMIELLITTICI - PRESENTI ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, PASSAGGI E CORSELLI, VARCHI DI EMERGENZA SU CAMPO, ETC.				SI MA IL LIVELLO SUPERIORE SI INTERROMPE IN 4 SETTORI SEMIELLITTICI - PRESENTI ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, PASSAGGI E CORSELLI, VARCHI DI EMERGENZA SU CAMPO, NUMERO POSTI PER FILA E PARTE ETC.			
		Suddivisione in due livelli di posti "premium", uno al piano del campo e l'altro ad un piano superiore	SI				SI			
		Numero di spettatori almeno pari a 16.000	TOTALE 16020				TOTALE 16100			
		Tutti gli spettatori hanno una vista completa e senza ostacoli del campo di gioco	PARTE DEI POSTI IN TRIBUNA PRESENTANO VALORE C INFERIORE A 10 CM ANCORA NON ANCORA RECEPITO DALLE NORMATIVE ITALIANE				SOLO PARTE LIMITATA DEI POSTI( STAMPA) IN TRIBUNA PRESENTA VALORE C INFERIORE A 10 = 9,6 CM - VALORE 0,9 DEFINITO ACCETTABILE MA ANCORA NON ANCORA RECEPITO DALLE NORMATIVE ITALIANE			
		E' stata garantita l'accessibilità in sicurezza mediante un numero adeguato di corpi di risalita e percorsi a livello del piano destinati ai diversi settori (anche se non collegati tra loro); Sono presenti almeno n. 6 ascensori	SI 8 ASCENSORI 4 MONTACARICHI				SI			
		E' stata garantita l'accessibilità separata al settore dei tifosi ospiti	SI MA PREVISTA UNICA RAMPA ACCESSO CON PIATTAFORMA DA , NEL PROGETTO A B DI GARA SE NE PREVEDEVANO DUE RAMPE - TUTTI I DA SONO POSTI AL PIANO PRIMO POCO DESCRITTE O MODIFICATE AREE ESTERENE MAX SICUREZZA RISERVATA ETC				SI INDICATA UNA CRITICITA' SUGLI ACCESSI OSPITI RISOLTA CON INVERSIONE APERTURA PORTE DESCRITTE AREE EMAX SICUREZZA, RISERVATA ETC NON INTERNAMENTE PREVISTA ULTERIORE SEPARAZIONE ANELLI 1 E 2			
		Le destinazioni d'uso del livello 0 sono rimaste invariate	SI IN GENERALE UNA OTTIMIZZAZIONE				DI MASSIMA SI PRESENTI ALCUNE NON CONFORMITA' CON LE NORME CONI OPPURE NON DESCRITTI ALCUNI ELEMENTI ES. WC E ANTI WC P. SOCCORSO E ANTIDOPING ETC.			
	Gli spazi dedicati ai locali tecnici sono tali da garantire la piena funzionalità dell'edificio.	SI A LIVELLO TERRA SU DUE LATI IDEM PER UNO DEI LIVELLI SUPERIORI				CONCENTRATI SU DUE FRONTI				

				DOCUMENTAZIONE COMPLETA E CORRETTA, I PITCH BOX E SKY BOX MANTENUTI SU ENTRAMBI I LATI- OTTIMIZZATI PERCORSI CURVA OSPITI TRASFERITA A LIV 1, IN GENERALE RIDOTTI PODIO FABBRICATO, RESTITUITE LE VARIE FUNZIONI MASSIMA RAZIONALIZZAZIONE DEL LIVELLO 0 E OTTIMIZZAZIONE DEGLI ALTRI LIVELLI, RISULTA AVVICINAMENTO DELLO SPETTATORE - IN GENERALE VALIDA RAZIONALIZZAZIONE DELL'ARCHITETTURA LA SUPERFICIE TOTALE DEL PROGETTO RIDOTTA DI CIRCA IL 19%			DOCUMENTAZIONE NON DEL TUTTO ADEGUATA- PREVISTA RIDUZIONE PERCORSI, SVUOTAMENTO ZONE ANGOLO TRASFERIMENTO CURVA OSPITI, RIDUZIONE GENERALE EDIFICIO E PODIO, FUNZIONI MANTENUTE, ACCESSO SCALE ESTERNE CURVA OSPITI TRASFERITA AL LIVELLO 1 PITCH BOX E SKY BOX MANTENUTI SU ENTRAMBI I LATI PRESENTE RIDUZIONE PERCORSI, RIDUZIONE GENERALE DIMENSIONI PODIO E EDIFICIO			
		VARIANTE AMMESSA	<p>...Diversa distribuzione planimetrica e variazione dimensionale dei locali al livello 0, garantendo la piena funzionalità e flessibilità nell'utilizzo dello stadio in funzione delle attività sportive previste, quali calcio e rugby, e degli eventi di spettacolo</p>	SI PROPOSTA DISTRIBUZIONE RAZIONALE CON VARIAZIONI UTILI DELLE SUPERFICI DEI LOCALI LIVELLO 1 OTTIMIZZAZIONE PARCHEGGI- RIDUZIONE LIVELLO PODIO E RAZIONALIZZAZIONE SPOGLIATOI E SPAZI ALLENAMENTO - SPOGLIATOIO ARBITRI E ANTIDOPING- RAZIONALIZZAZIONE SPAZI MEDIA			SI PROPOSTA DIVERSA DISTRIBUZIONE CON VARIAZIONI SIGNIFICATIVE DELLE SUPERFICI DEI LOCALI			
			<p>...Riduzione del numero di metri quadrati dedicati allo spazio per il c.d. retailing (food &amp; beverage/merchandising) sino ad un massimo del 40% (vedasi tabella "Legenda Funzioni" delle planimetrie di progetto)</p>	SI MA POCO DESCRITTO - RISPETTATA LA RIDUZIONE RETAILING: -39%			SI DESCRITTO E QUANTIFICATO PER OGNI LIVELLO			
			<p>...Riduzione del numero di metri quadrati dedicati alle aree Hospitality e VIP sino ad un massimo del 30% (vedasi tabella "Legenda Funzioni" delle planimetrie di progetto)</p>	SI PREVISTA RIDUZIONE HOSPITALITY E RICOLLOCAZIONE ANCHE LOUNGE E AREE VIP			SI PREVISTA RIDUZIONE HOSPITALITY E AREE VIP			
			<p>...Riduzione/variazione migliorativa delle aree dei foyer</p>							
			<p>...Aumento del numero di servizi igienici fino ad un massimo del 50% in più rispetto ai limiti minimi imposti dai "Criteri Infrastrutturali Serie A 2022-2023 - FIGC", al fine di garantirne un quantitativo adeguato, distribuito equamente in tutti i settori dello stadio.</p>	4%			PREVISTO AUMENTO 1%			
		ELEMENTI DI VALUTAZIONE	<p><b>1° Esperienza dello spettatore:</b> - linea di vista ottimale per tutti gli spettatori sino al raggiungimento del "valore C" ideale pari a 12 cm; - massimizzazione dell'esperienza e del comfort dello spettatore, riducendo i consumi di gestione e migliorando l'efficienza degli spazi dedicati alle aree hospitality e VIP;</p>	PREVISTE AMPIE ZONE CON PARAMETRO C = 0,9 NON ANCORA RECEPITO DALLE NORME ITALIANE PRESENTI ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, PASSAGGI E CORSELLI, VARCHI DI EMERGENZA SU CAMPO, ETC. RIDOTTO IL NUMERO SPETTATORI OSPITI POSTI SUL PRIMO ANELLO EVIDENTI MIGLIORAMENTI ASPETTI SICUREZZA E ACCESSIBILITÀ INCREMENTO VIE ESODO E VOMITORI - RIPOSIZIONATI GLI SPETTATORI HOSPITALITY PREMIUM A FAVORE TRIBUNA OVEST PER LA VISIBILITÀ INDICATO POSSIBILE MIGLIORAMENTO CON REALIZZAZIONE UNICA TRIBUNA SU TRIBUNE NORD E SUD - ELIMINATI ALCUNI SETTI NELLE CURVE CURVE AVVICINANDO LO SPETTATORE AL CAMPO E CORSELLI SUL SECONDO ANELLO CON MIGLIORAMENTO CONDIZIONI GENERALI VISIBILITÀ ANCHE NELLE TRIBUNE CENTRALI PREVISTO AVVICINAMENTO AL CAMPO- MODELLAZIONE 3D OSTACOLI RIPOSIZIONAMENTO SCALE E PANCHINE			SOLO UNA LIMITATA PORZIONE DELLA TRIBUNA STAMPA PREVEDE IL PARAMETRO LEGGERMENTE INFERIORE A 10 CM IL RESTO E' AMPIAMENTE SUPERIORE PREVISTE ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, PASSAGGI E CORSELLI, VARCHI DI EMERGENZA SU CAMPO, NUMERO POSTI PER FILA E PARTE ETC ELIMINATO CORSELLO AL 2 LIVELLO PER RIDURRE OSTACOLI VISTA.. SPALTI OVEST TRIBUNA AUTORITÀ - VARIANTE PER SETTORE TRIBUNA AUTIRITA' CON MASSIMIZZAZIONE LIVELLO DI COMFORT AUMENTO SPAZI A DISPOSIZIONE E LOUNGE DI CIRCA 2,5 MQ/SPETTATORE			
			<p><b>2° Ottimizzazione degli spazi dedicati al retailing, ai servizi igienici e ad altri servizi, migliorando quindi anche i costi di gestione e di manutenzione</b></p>	SI PREVISTE RIDUZIONI E VARIAZIONI ZONE RETAILING A SECONDA DEL LIVELLO PRESENTE RIFERIMENTO TABELLARE PREVISTA RIDUZIONE SUPERFICI GENERALI, RAZIONALIZZAZIONE PERCORSI ORIZZ E VERTICALI CON MIGLIORAMENTO AREE HOSPITALITY E PREMIUM			SI PREVISTE RIDUZIONI E VARIAZIONI ANCHE SIGNIFICATIVE BDESCRITTE ADEGUATAMENTE - VIENE MANTENUTO DI MASSIMA LO SCHEMA GENERALE PROGETTO CON RIDUZIONE DEGLI SPAZI NEI LIMITI IMPOSTI - VARIATA IMPOSTAZIONE PROG A BDG E SERVIZI DI SETTORE LA PROPOSTA PONE ZONE HOSPITALITY PER TRIBUNA OVEST E SKY BOX COLLEGAMENTI CON SERVIZI E AREE RISTORO INTERESSANTI			
			<p><b>3° Aumento del livello di sicurezza dei percorsi di accesso, al fine di ottimizzare le misure organizzativo-gestionali dedicate, con particolare riferimento al settore ospiti e a quello dei tifosi locali ultras e alla separazione fisica tra tali tifoserie.</b></p>	SI RICONFIGURATE SEPARAZIONI SPOSTAMENTO PARCHEGGI CON SERVIZIO SHUTTLE - AUMENTO NUMERO TORNELLI DI ACCESSO PUBBLICO SPETTATORE - STUDIO DEI PERCORSI OSPITI POSIZIONATI IN UNA PORZIONE ANGOLARE CURVA DEL PRIMO LIVELLO - RIDUZIONE NUMERO SPETTATORI OSPITI - AREA RECINTATA CON SEPARAZIONE DI 2,5M - DESCRIZIONE SPECIFICA DEI FLUSSI CON INDICAZIONE DI SCALE O ASCENSORI VIE DI ACCESSO/ESODO			SI PREVISTE AREE A SERVIZIO ETC. - PROPOSTE MIGLIORIE PER ELIMINARE PROMISCUITA' TRA ACCESSI TIFOSERIE E PROBLEMI SU VIE DI ESODO - INSERIMENTO DI SEPARATORI PER OTTIMIZZARE SUDDIVISIONI IN CONORMITA' NORMATIVE SU VIE D'ESODO - PROPOSTA SEPARAZIONE TIFOSI OSPITI, IMPORTANTE DECSRIZIONE COME DA DM INTERNI 18.3.96 E .M.I. PER AREE DI MASSIMA SICUREZZA E RISERVATA ALLE QUALI DEVE ESSERE GARANTITO UN ACCESSO CON DELIMITAZIONI TEMPORANEE, PROPOSTI ELEMENTI MOBILI A NORMA SU PERCORSI SINO DAI PARCHEGGI OSPITI - ALCUNI ASPETTI CURVA SUD NON OTTIMALI			
		A.2B.2	Razionalizzazione degli elementi strutturali ed efficace rapporto tra costi e qualità strutturale	10	Strutture riviste completamente e ottimizzate, descrizioni esaustive - BUONO	0,8	8	STUDIO POCO APPROFONDITO PER GLI ELEMENTI STRUTTURALI E PER LA COPERTURA - PROPOSTA CON RIDUZIONE DELLE DIMENSIONI DELLA COPERTURA IL RESTO SEGUE L'IMPSTAZIONE DEL PROGETTO ORIGINARIO- ADEGUATO	0,6	6
		REQUISITI / LIMITI	...Non è stata aumentata la superficie e l'altezza della struttura	SI				SI		
			...E' stato garantito l'impalcato di raccordo con l'arena quota podium	SI				SI		
			...E' stata garantita la copertura totale degli spalti.	SI				SI		

		VARIANTE AMMESSA	le dimensioni di progetto (altezza e superficie) possono essere diminuite complessivamente sino ad una percentuale pari al 20%.	PREVISTA ENTRO IL 20%		si PREVISTA		
				IL SISTEMA DI COPERTURA PREVEDE TRAVI RASTREIMATE E SECONDARIE PER IMP. FOTOVOLTAICO - PER LE STRUTTURE PRINCIPALI INSERITE NUMEROSE MIGLIORIE E OTTIMIZZAZIONE CON SISTEMI E STRUTTURE PREFABBRICATE AL POSTO DI GETTI IN OPERA - RIVISTA COMPLETAMENTE LA DISTRIBUZIONE DELLE FONDAZIONI OTTIMIZZANDO LE STRUTTURE VERTICALI E MIGLIORANDO LE FUNZIONALITA' DEI PARCHEGGI - DESCRIZIONE DETTAGLIATA SISTEMI DEFLUSSO ACQUE METEORICHE- DOCUMENTAZIONE INTERESSANTE CON SCHEMI DI CALCOLO ANALITICO		STUDIO POCO APPROFONDITO PER GLI ELEMENTI STRUTTURALI E PER LA COPERTURA - PROPOSTA CON RIDUZIONE DELLE DIMENSIONI DELLA COPERTURA AVENDO RAZIONALIZZATO GLI ELEMENTI VERTICALI SCALE - PRESENTE RAZIONALIZZAZIONE DELLE STRUTTURE DI ELEVAZIONE VERTICALI DEL PODIO - OTTIMIZZAZIONE PARZIALE DELLA COPERTURA CON RIDUZIONE DIMENSIONI E TRATTAMENTO SUPERFICI		
		ELEMENTI DI VALUTAZIONE	1° Ottimizzazione costruttiva di tutti gli elementi strutturali	SI GLI ASPETTI STRUTTURALI SONO MOLTO BEN DESCRITTI ED ESAUSTIVAMENTE RAZIONALIZZAZIONE DEI NUCLEI STRUTT. TABELLA RIASSUNTIVA - PRESENTI SCHEMI DI CALCOLO- DOCUMENTAZIONE DETTAGLIATA - RIDUZIONE DIMENSIONI DELLA SEZIONE TIPICA DELLO STADIO AMPIO UTILIZZO DI PREFABBRICATI ANCHE PER SCALE E PASSAGGI SOSPESI- PRESENTI TEGOLI ORIZZONTALI ANCHE PRECOMPRESSI ALLEGGERITI ANCHE PER LE PARTI CHE INTERESSANO LE SEDUTE DEI TEGOLI PER DIMINUIRE I CARICHI E CONSENTIRE LUCI PIÙ AMPIE - RIVISTA LA DISTRIBUZIONE IN PIANTE DELLE OPERE FONDAZIONALI - RIDOTTE DIMENSIONI COPERTURA, DIMINUITI VOLUME E SUPERFICI - LARGO IMPIEGO DI ELEMENTI PREFABBRICATI STRUTTURE VERTICALI DI MINORE IMPATTO - PER IL PODIO PILASTRI RIDISTRIBUITI MA CON LUCI DI SOLAIO MAGGIORI AUMENTO PARCHEGGI E ZONE LIBERE- TRAVI ZONE PODIO CONSIDERANO LA POSSIBILITÀ DI ACCESSO DEI MEZZI ANTINCENDIO -PER I SOLAI SI È PREVISTA UNA RIDUZIONE DEL PESO RISPETTO A TEGOLI CON ANALOGA CAPACITÀ DI CARICO		SI LA SOLUZIONE NON SI DISCOSTA TROPPO DAL PABDG PREVISTI PILASTRI PREFABBRICATI E IN O. VARIATA POSIZIONE SCALE ESTERNE RAZIONALIZZANDO GLI SPAZI E RIDUCENDO DIMENSIONI COPERTURA- ORGANIZZAZIONE DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI METALLICI DELLA COPERTURA IN ACCIAIO-OTTIMIZZAZIONE DI PARTE DELLE STRUTTURE VERTICALI AI VARI LIVELLI - ESPANSIONE DEGLI ELEMENTI ORIZZONTALI A LIVELLO 0 E SUI LATI TRIBUNE SUD E NORD - DECREMENTO DEL NUMERO GENERALE DELLE STRUTTURE E CONSEGUENTI MODIFICHE DEGLI SPAZI MANOVRA DEI PARCHEGGI CON VARIAZIONI SULLA VIABILITÀ INTERNA- RIDUZIONE DELLE CORSIE DI MANOVRA PARCHEGGIO -		
			2° Miglioramento della resa estetica della copertura visibile agli spettatori	SI- MIGLIORAMENTO RESA ESTETICA NON PARTICOLARMENTE ELEVATO - LA RESA ESTETICA DELLA PORZIONE VISIBILE AGLI SPETTATORI VIENE MIGLIORATA UTILIZZANDO TRAVI PIENE A SEZIONE VARIABILE AL POSTO DI TRAVATURE RETICOLARI. LA SOLUZIONE SI PRESENTA ESTETICAMENTE APPREZZABILE. LA PROPOSTA PREVEDE L'UTILIZZO DI GIUNZIONI IMBULLONATE E FLANGIATE- LE GIUNZIONI TRA SISTEMA PRINCIPALE E SECONDARIO SONO COESE E ANCHE DAL PUNTO DI VISTA DEGLI SPETTATORI APPAIONO NON DISTURBARE IL PACCHETTO DI COPERTURA OTTIMIZZANDO L'ESTETICA DELLA STESSA. - UNICO CANALE DI GRONDA CENTRALE- SISTEMA DI RACCOLTA E SCARICO ACQUA PIOVANA COMPRENDE UN CANALE UNICO DI GRONDA NON VISIBILE DAL BASSO - PREVISTA LA POSSIBILITÀ DI REALIZZAZIONE DI IMPIANTO FOTOVOLTAICO IN COPERTURA APPOGGIATI SENZA PARTICOLARI AGGIUNTE O TRAVATURE INGOMBRANTI.		MANTENUTA IMPOSTAZIONE P. BASE DI GARA PROPOSTA VERNICIATURA PARTI VISIBILI COME MIGLIORAMENTO PRINCIPALE-IL MIGLIORAMENTO APPARE NON TROPPO STUDIATO ACCORCIAMENTO DELLE TRAVI DI COLMO VERSO IL PERIMETRO ESTERNO, VISIBILI DAI PERCORSI		

B - MODALITÀ DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITÀ DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA DELLA FASE DI ESECUZIONE - Punti 9									
gestione della commessa e qualità della struttura tecnica ed	B.1	Organigramma	7	SI PRESENTI AMPIE REFERENZE DI SETTORE E RELATIVE A STADI	1	7	PRESENTI AMPIE REFERENZE SU IMPIANTI SPORTIVI ANCHE DI ALTO LIVELLO MA NON SU GRANDI STADI IN PARTICOLAR MODO	0,8	5,6
	B.2	Possesso certificazione SA 8000	1	NON PRESENTE	0	0	SOLO UN COMPONENTE IL RAGGRUPPAMENTO	0	0
	B.3	Possesso Certificazioni sicurezza ISO 45001.	1	SI	1	1	SI	1	1

C - ASPETTI AMBIENTALI - Punti 13									
Miglioramento degli aspetti legati al rispetto ambientale	C.1	Soluzioni in grado di migliorare l'efficiamento energetico e la sostenibilità dell'opera.	5	SI FORMA COPERTURA MODELLAZIONI 3D STUDIO VENTILAZIONE E FLUSSI NELLE STAGIONI ANALISI INSOLAZIONE SU CAMPO - STRATIGRAFIE PARETI E SOLAI PER MIGLIORAMENTO COMFORT TERMICO	0,9	4,5	SI FORMA COPERTURA E OTTIMIZZAZIONE DESIGN SUPERFIC PER MIGLIORAMENTO COMFORT - ANALISI INSOLAZIONE E ORIENTAMENTO CAMPO - STRATIGRAFIE PARETI E SOLAI PER MIGLIORAMENTO COMFORT TERMICO	0,8	4
	C.2	Proposte metodologiche per il rispetto degli aspetti ambientali.	3	SI PROPOSTO USO MODELLAZIONE BIM E BEM MODALITÀ DIGITALI PER CONTROLLO USO MATERIALI E TRACCIABILITÀ - CONTROLLO COSTI GESTIONALI CON UNICO SISTEMA	0,9	2,7	MODALITÀ DIGITALI E SOFTWARE GESTIONE CANTIERE VERIFICHE MATERIALI TRASPORTATI- TRACCIABILITÀ E COSTI- SISTEMA INFORMATIVO PIÙ CHE OPERATIVO	0,6	1,8
	C.3	Proposta metodologica per il rispetto del recupero dei rifiuti prodotti in cantiere.	3	SI PREVISTI SISTEMI CONTROLLO RECUPERO E RICICLO CON GESTIONE DELLA RACCOLTA E DEPOSITO RIFIUTI ANALISI COMPOSIZIONE RIFIUTI E PERCENT RECUPERO CON RICERCA DEPOSITI VICINI	0,9	2,7	PREVISTO PIANO RECUPERO E VERIFICHE MATERIALI SCARTO, ANALISI RISCHI AREE RACCOLTA DIFFERENZIATA- AREE IMBALLAGGI E SOFTWARE GESTIONE RIFIUTI	0,8	2,4
	C.4	Sistemi di gestione ambientale.	2	PRESENTI CERTIFICAZIONI ISO 14001 , BSI ETC	1	2	PRESENTI CERTIFICAZIONI ISO 14001 MA NON TUTTO IL RAGGRUPPAMENTO	0	0

OFFERENTE								
SETTEN GENESIO S.p.A., CIMOLAI S.p.A.			IMPRESA TONON SPA Costruzioni Generali Gilardi spa			VIANINI LAVORI S.P.A.		
GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio	GIUDIZIO	coefficiente	punteggio
Progetti presentati: 1- <b>Juventus stadium</b> € 105 mil (E13 42 mil) tutti i livelli di progettazione recupero e trasformazione dello stadio esistente con caratterizzazione delle strutture di alto livello ingegneristico-stadio inserito in centro polifunzionale anche se alcune soluzioni appaiono datate -2 - <b>New Army stadium Egitto</b> , si tratta di un progetto di impatto visivo imponente per € 270 mil che garantisce 93.000 posti, alcune soluzioni molto simili al prog. oggetto di gara, progetto di alto livello ed importanza nel Nord Africa; 3 - <b>Nuovo stadio Paul Bija</b> € 240 mil progettazione esecutiva in corso - posti 60.000, stadio con all'interno hotel e centro commerciale, presenti strutture ad aree commerciali e museali/espositive - previsto un podio che sostiene l'imposta dello stadio, esteticamente innovativo il rivestimento esterno colorato- si tratta di strutture di sicuro valore, analoghe per tipologia, molte soluzioni interessanti anche in riferimento all'oggetto della gara - OTTIMO	0,9	6,3	Progetti presentati: 1- <b>nuovo stadio del Cagliari</b> -varie le fasi di progettazione e attività - € 129 mil 25.000 spettatori-realizzato in Italia e segue le normative UEFA E CONI in particolare-stadio e complesso multifunzionale che prevede numerose attività all'interno e all'esterno- 2 <b>riqualificazione stadio dei PINI Viareggio</b> : sebbene di limitate dimensioni e capienza- 3500 postila progettazione è quella di un impianto razionale e valido, si tratta di una riqualificazione etc, di numerosi spazi e servizi con rimodulazione delle zone di attività sportiva- 3 - <b>stadio Camp Nou</b> € 990.000.000 capo progetto in progettazione esecutiva - struttura enorme ben nota agli addetti ai lavori per oltre 105.000 persone-vari gli interventi sulle tribune ad anelli copertura etc - impianti analoghi per tipologia e anche realizzati in Italia - non tutti della stessa importanza o valore, progettazione ai vari livelli, alcune soluzioni interessanti, nel complesso OTTIMO	0,9	6,3	Progetti presentati 1- <b>copertura stadio Maracana</b> progettazione: ideazione scelte e progetto architettonico della copertura, <b>esperienza validamente dimostrata, indicati</b> € 450.000.000 co-progettazione, 77.000 spett. impianto per lo stadio di calcio - progetto architettonico con una grande struttura complessa di dimensioni che denotano approccio ingegneristico per grandi luci e mega strutture; 2 - <b>nuovo stadio BBank W Karlsruhe</b> progettazione delle facciate e della copertura, progettazione architettonica del concept stadio, aspetti legati alla produzione in industria per grandi luci strutture specifiche anche se funzioni non del tutto evidenziate emergono attenzione e qualità- ; 3 - <b>riqualificazione Victoria Stadium UK</b> lead architect SBP stadio di calcio e complesso multifunzionale - impianti di rilevante interesse e indotto - similitudini per tipologia, progettazione fino al massimo livello, soluzioni interessanti - OTTIMO	0,9	6,3
Progetti presentati: 1- <b>Stadio Olimpico nuova copertura</b> , progettazione preliminare definitiva esecutiva - € 233 mil ( S04 S06 € 80 mil) - nuova copertura dello stadio soluzioni ingegneristiche di mega dimensioni ed impatto visivo seppure contenuto data la caratterizzazione per 70.500spettatori circa - struttura complessa e di grandi dimensioni valida seppure datata; 2 - <b>Nuovo stadio Olimpijakos</b> - capo progetto strutture € 60 mil con sistema di copertura particolare date anche le variabili imposte - tutti impianti di grande rilevanza, sostanzialmente analoghi per tipologia anche se focalizzati sulle coperture, progettazione fino al massimo livello, soluzioni interessanti - nel complesso ECCELLENTE	1	4	Progetti presentati: 1- <b>copertura Camp Nou</b> come sopra - gli aspetti strutturali ben definiti e affrontati ; 2 <b>lavori di ristrutturazione e ampliamento stadio di cricket Edgbaston</b> - 30 mil - circa 25.000 spettatori, non del tutto definiti i ruoli, nuova copertura e riqualificazione aree interne con nuova tribuna, servizi alberghieri hotel con collegamenti - soluzioni valide- - impianti analoghi per tipologia, presenza di multifunzionalità, nel complesso OTTIMO	0,9	3,6	Progetti presentati: 1 - <b>arena Nanterre Parigi</b> responsabilità strutture nell'ATI, €350.000.000,00 posti 32.000, si tratta di uno stadio con copertura di medie dimensioni, totale e interessante da vari punti di vista; 2 - <b>Al Bayat Stadium tipologia analoga</b> - intervento con struttura in acciaio resp strutture ati, posti 62.000, copertura innovativa di tipo retraibile con rivestimento - impianti tutti di rilievo, interventi di tipo mega strutturale complessi - ECCELLENTE	1	4
Progetti presentati: 1 <b>Allian Cloud</b> progettazione def ed esec. responsabile progetto - impianto di limitate dimensioni ma con soluzioni razionali e ben concepite-si tratta di una struttura sportiva al chiuso - arena- impianto sostanzialmente analogo per tipologia ed ideazione, impianto che mostra capacità esecutive - BUONO	0,8	1,6	Progetti presentati: 1 - <b>BC Place</b> 367 mil di dollari - progettazione impianti e strutture per una arena (non uno stadio) per concerti con numerose attività e servizi - interessanti soluzioni impianto comunque evoluto - BUONO	0,8	1,6	<b>Progetti presentati: Gewiss stadium Bergamo</b> , interventi parziali ma moderni e razionali anche per aspetti relativi alla acustica e impianti illuminotecnici-circa 24.000 posti -stadio di calcio con numerose funzioni complementari e spazi - impianto analogo per tipologia e soluzioni sviluppate, realizzato in Italia - BUONO	0,8	1,6
Progetti presentati: 1 <b>New army stadium</b> - fasi progetto esecutivo - 270 mil (IA01 e IA02 € 118 mil) tipologia dell'intervento simile al progetto a base di gara e analoga anche per le soluzioni sviluppate - nel complesso BUONO	0,8	1,6	Progetti presentati: 1- <b>Gary W Harris Canada game center</b> - prog architettonico strutturale e impianti certificazione LEED-progetto per permesso a costruire e di serie di impianti sportivi con vari servizi interni - impianto analogo per tipologia e soluzioni sviluppate livelli di progettazione completa - BUONO	0,8	1,6	<b>Gewiss stadium bergamo</b> , curva nord e tribuna G.C progettazione preliminare, definitiva ed incarico a ESA ing. x la parte impianti che è resp impresa per l'ati, seguita anche parte acustica e luci € 17 mil impianti elettrici IA04 2.3 mil circa stadio di calcio con attività hospitality e servizi all'interno - impianto analogo per tipologia e soluzioni sviluppate, realizzato in Italia - BUONO	0,8	1,6
Proposte migliorie di tipo passivo quali griglie erimetriche e protezioni, scelta cls, elementi prefabbricati tribune sovrapposti con riduzione parziale del num. dei giunti e procedure di controllo BUONO	0,8	7,2	Miglioramento mix design calcestruzzo con pozzolana, nodi tra tribune, accostamento semplice tra gradoni, sigillature di fughe e impermeabilizzazione con primer e membrane BUONO	0,8	7,2	Riduzione numero dei giunti critici, profilatura gradoni con pendenza maggiorata, sigillature giunti e impermeabilizzazione BUONO	0,8	7,2
Previsti moduli Line Array e sistemi passivi su intradosso copertura etc con simulazioni al CAD acustico BUONO	0,8	4	Proposto miglioramento con altoparlanti etc.. Zone point source, altoparlanti con ritardo etc. simulazioni ADEGUATO	0,6	3	Proposti diffusori con woofer e subwoofer desicati a spalti e terreno di gioco, centrale di controllo e simulazioni ADEGUATO	0,6	3
Come per i precedenti sistema previsto Schkinder 3000 con sistema recupero energia -descrizioni da depliant e finiture OTTIMO	0,9	3,6	Tipologia ascensori proposti TKE con consumi ridotti, riduzione del rumore e dispositivi di salvataggio BUONO	0,8	3,2	Non indicata marca ascensori previsti sistemi stand by, motori gearless recupero energia di frenata conformità normativa BUONO	0,8	3,2
Figure presenti nello staff con esperienze su stadi liv internazionale, tracciabilità processi nelle varie fasi, controllo dei costi e procedure green BIM OTTIMO	0,9	1,8	Dichiarata presenza professionisti in staff per BIM, descritte previsioni su processi di tracciabilità e verifica, gestione delle non conformità BUONO	0,8	1,6	Analogo ai precedenti, previsti in aggiunta caschetti per monitoraggi olografici e software di rilievo interferenze, strumento di gestione dei flussi dati e controlli sui costi sul ciclo di vita dell'opera OTTIMO	0,9	1,8

**Alcuni accessi da aree parcheggi poco chiari, in generale numerosi miglioramenti ed ottimizzazioni, razionalizzazioni di molte parti e superfici, anche aree hospitality e ottimizzati percorsi, OTTIMO**

0,9

11,7

**Parte importante dei parcheggi trasferita in altre aree-poco chiara localizzazione, conseguente riduzione del podio etc. - minore ottimizzazione delle tribune e degli spazi a disposizione - non tutte le funzioni disposte adeguatamente - lo spostamento dei parcheggi etc. non sembra del tutto efficace, varie migliorie, nel complesso ADEGUATO**

0,6

7,8

**Numerose ottimizzazioni e miglioramenti anche su percorsi, eliminazione ostacoli, razionalizzazione percorsi etc. visibilità ben concepita - OTTIMO**

0,9

11,7

SI - APPROCCIO TEMI AMBIENTALI E RESA VISIVA INTERESSANTE	SI- MANTIENE LO STESSO ANDAMENTO
SI- I RACCORDI NELLE CURVE SEGUONO ANDAMENTO TRIBUNE ALCUNI ELABORATI LIVELLO DI MASSIMA - PRESENTI ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, VARCHI DI EMERGENZA SU CAMPO, ETC.	SI - ALCUNI CORSELLI NON PRESENTANO DIMENSIONI VALUTABILI - VARCHI CON CANCELLETTI SUPERIORI NON VISIBILI VARCHI EMERGENZA SU CAMPO DIM. CORSELLI SUPERIORI NON DEFINITE ETC.
SI RIVEDUTA	SI MODIFICATA
TOTALE 16392	16255
SI DICHIARATI VALORI PARAMETRO C SEMPRE SUPERIORI O EGUALI A 0,12	ELIMINATI CORSELLI BASSI E OSTACOLI VISIVI - RIDUZIONE ALTEZZA DELL'IMPIANTO - AVVICINAMENTO DEGLI SPETTATORI -- PARAMETRO C SEMPRE EGUALE O SUPERIORE A 0,12
SI	SI PREVISTA SEPARAZIONE TRA 4 SETTORI
SI UNICO ACCESSO DUE AREE PARCHEGGI POCO CHIARO ACCESSO DA NON MODIFICATE E DESCRITTE AREE ESTERNE DI MAX SICUREZZA E RISERVATA- AREE A SERVIZIO NON INDICATE- RAMPE E SCALE PER SETTORI	SI PREVISTA RAMPA SCALE E SETTORI PRIMO ANELLO
DI MASSIMA SI MIGLIORAMENTO LA SCALA ED IL LIVELLO DI DEFINIZIONE DEGLI ELABORATI NON CONSENTONO ULTERIORI APPROFONDIMENTI	SI OTTIMIZZAZIONE DELLE FUNZIONI
SI UBICATI SU TRE FRONTI	SI ADEGUATI

<p>OTTIMIZZATO PERCORSO TIFOSI OSPITI E SPAZI SETTORE INTERNI ZONA SPECIFICA , MIGLIORATI SPAZI AL LIVELLO 0 SERVIZI ATLETI ARBITRI CON 2 PALESTRE GRANDI, ELIMINATE SCALE ESTERNE CON ACCESSO DALLE TRIBUNE, RIDUZIONE GENERALE SPAZI IN ECCESSO- TUTTO MOLTO PIÙ RAZIONALE PALESTRE PIÙ GRANDI E COMODE - SKY BOX E PITCH BOX ELIMINATI IN TRIBUNA EST, SKY BOX PRESENTI IN TRIBUNA OVEST, MIGLIORATE AREE HOSPITALITY, PRESENTE SUPERFICIE RIVESTIMENTO ESTERNO DELLA COPERTURA – DOCUMENTAZIONE COMPLETA E DETTAGLIATA</p>	<p>DOCUMENTAZIONE ADEGUATA - VARIATO SISTEMA PERCORSI PRESENTI TRIBUNE MODIULABILI PER SPETTACOLI SKY BOX SU ENTRAMBI I LATI ZONE SERVIZI ATLETI E SPOGLIATOI RIPROGETTATE PITCH BOX SU LATO TRIBUNA OVEST. TIFOSI OSPITI IN ZONA ANGOLARE SU UNO SPICCHIO, MODIFICATE SCALE ESTERNE E PODIO E PARTI DI PARCHEGGIO</p>	<p>DOCUMENTAZIONE COMPLETA E APPROFONDATA PRESENTI NUMEROSI MIGLIORAMENTI TRANNE AL LIV 0 - OTTIMIZZAZIONE SPAZI E SERVIZI APPROFONDATA ELIMINATE LE SCALE ESTERNE, LIVELLO 0 MODIFICATO, TRIBUNE RESE PROSSIME AI CAMPI SKY BOX TRASFERITI SUL LATO OVEST MENTRE PITCH BOX SUL LATO EST ELIMINATI E RAZIONALIZZAZIONE DEGLI SPAZI HOSPITALITY</p>	
<p>SI- PROPOSTA DIVERSO SCHEMA TIPOLOGICO/DISTRIBUTIVO</p>	<p>SI- PROPOSTA DIVERSO SCHEMA TIPOLOGICO/DISTRIBUTIVO VARIAZIONI NON ECCESSIVE RISPETTO AL PROG A BDG</p>	<p>ACCESSIBILITÀ DISTINTA AL SETTORE OSPITI; RAZIONALIZZAZIONE DEI SERVIZI E DEI VOLUMI TECNICI NEL SOTTOTRIBUNA EST E OVEST; ELIMINAZIONE CORSELLO LIV INFERIORE DELLE TRIBUNE E MIGLIORAMENTO VISIBILITÀ; UNICO SISTEMA DI VOMITORI CON ABBASSAMENTO PRIMI GRADONI E AVVICINAMENTO AL CAMPO DA GIOCO MIGLIORAM VISIBILITÀ; RIDUZIONE SCALE ESTERNE</p>	
<p>SI RIDUZIONE DI CIRCA IL 38%</p>	<p>SI- PREVISTA RIDUZIONE DEL 39%</p>	<p>SI PREVISTA RIDUZIONE SPAZI RETAILING</p>	
<p>SI PREVISTA RIDUZIONE HOSPITALITY 23% E AREE VIP DI CIRCA IL 21% ELIMINATI PITCH BOXES TRIBUNA EST</p>	<p>SI PREVISTA RIDUZIONE HOSPITALITY E RICOLLOCAZIONE AREE VIP RIDUZIONE DI CIRCA IL 30%</p>	<p>SI PREVISTA</p>	
<p>PREVISTO AUMENTO SERVIZI IGIENICI AL MINIMO RICHIESTO</p>	<p>PREVISTO AUMENTO SERVIZI IGIENICI POCO SUPERIORE AL MINIMO RICHIESTO</p>	<p>SI NON INDICATO NUMERO - RIPOSIZIONAMENTO E AUMENTO DEI SERVIZI IGIENICI</p>	
<p>SI DICHIARATI VALORI PARAMETRO C SEMPRE SUPERIORI O EGUALI A 0,12 CONDIZIONI OTTIMALI PREVISTE ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, VARCHI DI EMERGENZA SU CAMPO, ETC. INTERPOSTO ARGINE INCLINATO VERDE CHE SEPARA I FLUSSI ABBASSANDO L'IMPATTO PERCETTIVO DEI VOLUMI GENERALI - NELLA VARIANTE ABBASSATA LA PRIMA FILA A RIDOSSO DEL CAMPO CON AVVICINAMENTO SPETTATORI DI CIRCA 3' M). ANCHE PER LE ULTIME FILE AVVICINAMENTO AL CAMPO ANCHE PER DISABILI ELIMINATI I MURI DI SEPARAZIONE MIGLIORAMENTO GENERALE PERCEZIONE AREA GIOCO E INVASO - SPAZI SKY BOX OTTIMIZZATI SECONDO MODALITÀ USO AMPI SPAZI CUCINA E RISTORO E SALONE RISERVATOER ZONE BOX DI FORMA SEMPLICE MIGLIORAMENTO ZONE SKY BOX GENERALE - OTTIMIZZAZIONE PITCH BOXES CON MIGLIORAMENTI VISIBILITÀ SUL CATINO – SPAZI CON INGRESSI DEDICATI ED ESCLUSIVI - MODIFICA DEL SISTEMA DI ACCESSO ALLE TRIBUNE CON OTTIMIZZAZIONE E SEMPLIFICAZIONE DEI PERCORSI. LIVELLO 2 CON AREE RETAILING -IN SILUZIONI ANGOLARI PREVISTI AMPI SPAZI RISTORAZIONE VENDITA E FOOD - NELLA TRIBUNA EST SI PROPONE DI RISERVARE TALE SUPERFICIE AD UNA LOUNGE IN TRIB EST CONMIGLIORE IIVELLO DI COMFORT- LOUNGE CON VISUALE SU PIU' FRONTI</p>	<p>SI DICHIARATI VALORI PARAMETRO C SEMPRE SUPERIORI O EGUALI A 0,10 CONDIZIONI VALIDE ANCHE SE NON SEMPRE OTTIMALI PRESENTI ALCUNE NON CONFORMITA' RISPETTO AL DM 18.3.96, GRADINI SMISTAMENTO, CORSELI, ETC. IN QUESTO CASO MAGGIORMENTE CHE IN ALTRIALCUNE EVENTUALI MODIFICHE IMPORREBBERO UNA REVISIONE DELL'ANDAMENTO TRIBUNE RIDOTTA DRASTICAMENTE INTERA SUPERFICIE STADIO CON ELIMINAZIONE DI PARCHEGGI SPOSTATI IN ALTRA RIDOTTA ALTEZZA COMPLESSIVA E VOLUME IMPIANTO CON MIGLIORAMENTO ASPETTO E IMPATTO AMBIENTALE MEDIA DEL C-VALUE DI CIRCA 12.5 CM. PRESENTE SIMULAZIONE . VALIDA IMPOSTAZIONE INCLINAZIONE TRIBUNE GLI SPAZI TRA I DUE ANELLI SONO PROGETTATI IN MODO DA POTER OSPITARE TUTTI GLI SPAZI PREMIUM E FUNZIONALI RICHIESTI QUALI GLI SKYBOX, HOSPITALITY E AREE PIÙ FUNZIONALI COME I SERVIZI IGIENICI E IL FOOD &amp; BEVERAGE. PREVISTO SOLO PER SPETTATORI TRIBUNA SUD ANALOGO CURVA LIVERPOOL CON CORSELLO DI DISTRIBUZIONE CHE NON SEPARA I DUE ANELLI CONSENTENDO AI TIFOSI LOCALI DI MANTEENERSI PIÙ UNITI PREVISTI SPOGLIATOI AMPIE DIMENSIONI PER MINIMO 25 GIOCATORI CON RELATIVE DOTAZIONI E SPAZI DEDICATI AGLI ALLENATORI, SALA MASSAGGI, SERVIZI ETC COLLEGATI DIRETTAMENTE AL CAMPO IN ASSENZ ADI INTERFERENZE PREVISTA RIORGANIZZAZIONE SPAZI E PERCORSI PER MEDIA E GOS</p>	<p>VARIANTE CON ACCESSO DAL LIVELLO PODIUM, PREVEDENDO UN UNICO COLLEGAMENTO E UN GRUPPO UNICO DI VOMITORI. PREVISTA RIDISTRIBUZIONE TRA I DUE ANELLI -MIGLIORAMENTI CON AMPLIAMENTO SUPERFICI PER UTENTE, ACCESSIBILITÀ GENERALE E DISABIL, SPOSTAMENTI INTERNI CON OTTIMIZZAZIONE PERCORSI -OTTIMIZZAZIONE PERCEZIONE SPETTACOLO SPORTIVO ETC. -ELIMINATI CORSELLI BASSI CONSEGUENTE ELIMINAZIONE EVENTUALI OSTACOLI VISIVI E RIDUZIONE ALTEZZA DELL'IMPIANTO - AVVICINAMENTO DEGLI SPETTATORI ALLO STESSO -- PARAMETRO C SEMPRE SUPERIORE A 0,12 VARCHI EMERGENZA VERSO IL CAMPO NON EVIDENTI-ALCUNI CORSELLI/PASSAGGI NON PRESENTANO DIMENSIONI VALUTABILI -PRESENTI VARCHI CON APPARENTE CANCELLETTO SUPERIORE?? RICOLLOCAIMENTO DELLE AREE VIP E HOSPITALITY – RIDISTRIBUZIONE AREE DI SERVIZIO MENTENENDO LE FUNZIONI - AREE RISTORIO IN ZONE OVEST COLLEGATE A SETTORI VIP E HOSPITALITY OTTIMIZZAZIONE PERCORSI - RIDOTTI VOMITORI LIV BASSO CON ACCESSI DAL LIVELLO 1 E RIDUZIONE SCALE - OTTIMIZZAZIONE SERVIZI CATERING -RIDUZIONE LUNGHEZZA OERCORSI CON RIDUZIONE COSTI GESTIONALI - NUOVA DISPOSIZIONE POSTI PER ALCUNE AREE VIP E HOSPITALITY. CON SOLUZIONE MODERNA E ADEGUATA STANDARD ATTUALI- RIDUZIONE IRRAGGIAMENTO SERALE POSTI MIGLIORI- AUMENTO COMFORT LIVELLO PREMIUM</p>	
<p>AREE RETAILING MANTENUTE QUELLE DEL PROGETTO A BDG DOCUMENTAZIONE ADEGUATA LIVELLO 0 OTTIMIZZATI SPAZI INSERITI SERVIZI E FUNZIONI POSTI STAMPA E GIORNALISTI SERVIZI CONDIVISI TRA I DUE SETTORI VERTICALI IMPIANTI RAZIONALIZZATI CON POSSIBILE PARZIALIZZAZIONE DEGLI STESSI SERVIZI IGIENICI TRIBUNE N - EST OSPITI E SUD POSTI SU LIV 1 PER TRIB EST INSERITI N 3 BAR TRIB EST CENTRALE CON SERVIZI RISTORO/BAR DEDICATI - ACCESSI RISERVATI MEDIA NON APPAIONO INTERFERENZE-VIP E TRIB AUTORITA' IN SETTORE OVEST RIDUZIONI SIGNIFICATIVE AREE HOSPITALITY E E VIP</p>	<p>SI PREVISTE RIDUZIONI E VARIAZIONI ANCHE SIGNIFICATIVE BDCRITTE CON SCHEMI TIPOLOGICI- DUE CONFIGURAZIONI POSSIBILEDI EL PARTERRE PER RUGBY CALCIO ED EVENTI SPETTACOLO CON IPOTESI DI FLESSIBILITÀ RICERCA DEL COMFORT PER GLI SPETTATORI E UTENTI PROPOSTA ECONOMICAMENTE DI VANTAGGIO CHE DEFINISCE LE SUPERFICI DEGLI SPAZI OTTIMIZZANDOLI-SISTEMA DI ACCESSI ED ESODI DISTINTO PER MIGLIORARE I TEMPI DI ATTESA -ANCHE RELATIVAMENTE ALLE AREE VIP E HOSPITALITY RIDUZIONI PREVISTE COME INDICATO DAL BANDO DI CIRCA IL 30% SPAZI VIP RIVISTI COMPLETAMENTE-SKY BOX DOTATI DI MONITOR PER COMFORT UTENTI-ANCHE PRESENZA SUITE LIVELLO CAMPO LATO TRIBUNA OVEST- ZONE VIP TRA I DUE SETTORI VERTICALI (ANELLI) ACCESSI PREVISTI DA PODIO CON SCALE TRIB EST SKY BOX CON OTTIMA VISIBILITÀ SU CAMPO E AMPI SPAZI INTERNI- SPAZI HOSPITALITY RIDOTTI DEL 30% CIRCA COME PREVISTO - PREVISTA LOUNGE SPETATTORI VIP -ZONE VENDITA E RETAILING RIVISTE E OTTIMIZZATE, DOTATE DI SPAZI ADEGUATI INCREMENTO SIGBIFICATIVO DEL NUMERO SERVIZI IGIENICI - PRESENTE SOLO IN QUESTA PROPOSTA UNA ANALISI SPECIFICA DEI MIGLIORAMENTI PER GLI IMPIANTI</p>	<p>ABBASSAMENTO TRIBUNE FINO AL CAMPO - AREE RETAILING RIPOSIZIONATE CON MASSIMIZZAZIONE DI FUNZIONI RISTORO IMPORTANTE E STRATEGICA DURANTE GLI EVENTI AREE MERCHANDISING ACCORPATE COSÌ COME AREE COMMERCIALI CON ACCESSI DIRETTI - OTTIMIZZAZIONE SERVIZI IGIENICI E INCREMENTO PER SETTORE ADEGUATI PERCORSI COLLEGAMENTO - AREE VIP/HOSPITALITY CON PERCENTUALE UOMINI DONNE PARITETICACOME DA REQUISITI INFRASTRUTTURALI UEFA IMPIANTI CAT 4. -SETTORI VIP/HOSPITALITY CON SPAZI RISTORAZIONE AI VARI LIVELLI DI PERTINENZA CON CUCINE CENTRALI VALIDA SOLUZIONE - PREVISTO ACCORPAMENTO DEGLI SPAZI CON TRATTAMENTO ARIA PER IL SOLO LATO OVEST CON OTTIMIZZAZIONE E RIDUZIONE MARCATO AREE NEI SOTTOTRIBUNA EST. INTERESSANTE IPOTESI DI RIDUZIONE MASSICCIA DEI CONSUMI ENERGETICI- PREVISTO INCREMENTO POSTI VIP E HOSPITALITY.</p>	
<p>SI RICONFIGURATO SISTEMA ACCESSI CON MODIFICHE POSIZIONE SCALE, PERCORSI, ETC. POCO CHIARA DESTINAZIONE SETTORE OSPITI CON CAPIENZA DI POCO SUPERIORE AL MINIMO RICHIESTO PREVISTI POSTI DISABILI - RIPOSIZIONATI TORNELLI SU VIE D'ESODO PER AGEVOLARE IL DEFLUSSO RIPOSIZIONANDO LE APERTURE DI USCITA CON BUONA PERCEZIONE DEI PERCORSI SPETTATORI – STUDIO DEGLI ACCESSI DA AREE ESTERNE A SETTORI - INGRESSI E PARCHEGGI DEDICATI PER SICUREZZA E MEDIA</p>	<p>DESGRIZIONE DEL SISTEMA E LE SEPARAZIONI TRA SETTORI MA ASSENTI ELABORATI SPECIFICI RELATIVI AD ACCESSI ESODO AREE ESTERNE, MASSIMA SICUREZZA, ETC NELLE PIANTE DI DETTAGLIO ASSENTI TORNELLI, RECINZIONI, ETC MIGLIORATA DISTRIBUZIONE GENERALE- PERCORSI E VOMITORI INCREMENTATI DI DIMENSIONE RISPETTO DM 18.3.96 ANCHE SCALE DISTRIBUZIONE MAGGIORATE – MIGLIORAMENTO SICUREZZA EVIDENTE LIMITAZIONE INCISIVA DEI TEMPI DI ATTESA – PRESNETE STUDIO DEI EPCORSI E DELLE FUNZIONI – SPETTATORI OSPITI IN SETTORE ANGOLARE</p>	<p>VARIANTE PROPOSTA CON SETTORE TIFOSI OSPITI RIPOSIZIONATO E INDIPENDENTE/SEPARATO COMPLETAMENTE DAI T. LOCALI- RIVISTO INTERO SISTEMA DI ACCESSI E TORNELLI IN PARTICOLARE PER IL PRIMO LIVELLO CON 5 SETTORI DELLO STADIO -PREVISTI SETTORI CUSCINETTO INTERPOSTI- AREE VIP HOSPITALITY SEPARATE DA ALTRI SETTORI CON ACCESSI/ESODI DISTINTI SU LIV 0_ ANCHE AREE DI ACCESSO SEPARATE IN ASSENZA DI INTERFERENZE TRA PERCORSI</p>	
<p><b>NUMEROSE MIGLIORIE E OTTIMIZZAZIONI- PREVISTA COPERTURA CON TRAVI E COPERTURA BILANCIATA, OTTIMIZZAZIONE DELLE STRUTTURE VERTICALI E PORTANTI- DOCUMENTAZIONE DETTAGLIATA CON RELAZIONI ETC. BUONO</b></p>	<p><b>LA PARTICOLARE FORMA PREVEDE CHE NELLE ZONE ANGOLARI DI FATTO LA COPERTURA SIA POSTA AD UNA QUOTA ELEVATA - TALI ZONE appaiono RISULTARE PIUTTOSTO ESPOSTE -MIGLIORIE E RIDUZIONI SUPERFICI- ADEGUATO</b></p>	<p><b>NUMEROSE OTTIMIZZAZIONI E MIGLIORAMENTI DAL PUNTO DI VISTA STRUTTURALE E PER LA COPERTURA- Razionalizzazione di gran parte degli spalti. Documentazione di proposta esaustiva – BUONO</b></p>	
<p>SI</p>	<p>SI</p>	<p>SI</p>	
<p>SI SOLAI COMPLANARI OTTIMIZZAZIONE STRUTTURE DEL PIANO</p>	<p>SI FORMA DEL PODIO RIVISTA CON COLLEGAMENTO ARENA</p>	<p>SI</p>	
<p>SI</p>	<p>LA PARTICOLARE FORMA PREVEDE CHE NELLE ZONE ANGOLARI DI FATTO LA COPERTURA SIA POSTA AD UNA QUOTA ELEVATA - TALI ZONE RISULTANO PIUTTOSTO ESPOSTE - LE FACCIATE RISULTANO DI FATTO APERTE E MENO DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI E PERMEABILI</p>	<p>SI</p>	

<p>SI- PREVISTA DIMINUZIONE - ALTEZZA h 21 m</p> <p>NUMEROSE MIGLIORIE- PREVISTA COPERTURA CON TRAVI A SEZIONI CONCRETE/ PIENE E COPERTURA BILANCIATA, OTTIMIZZAZIONE DELLE STRUTTURE VERTICALI E PORTANTI- DOCUMENTAZIONE MOLTO AMPIA E DETTAGLIATA CON RELAZIONE DI CALCOLO – PROGRAMMAZIONE IN CANTIERE ETC.</p>		<p>h 27.50 m</p> <p>DOCUMENTAZIONE DETTAGLIATA ED ESAUSTIVA PRESENTI RELAZIONI DI CALCOLO E NUMEROSE VALUTAZIONI ANCHE NELLO SPECIFICO-NUMEROSE MIGLIORIE AL PROGETTO – RIVISTA STRUTTURA DI COPERTURA CON TRALICCI RAZIONALE E SEMPLICI – PREVISTA ANCHE RAZIONALIZZAZIONE DEI PILASTRI E STRUTTURE TRIBUNE</p>
<p>SI VARIATI NUCLEI STRUTTURE E RAZIONALIZZATE LE POSIZIONI DELLE STESSE-BEN DESCRITTI SISTEMI DIMINUITI NODI STRUTTURALI - ESAUSTIVA DOCUMENTAZIONE , RELAZIONI DI CALCOLO, E PARTICOLARI, 3 D E MOLTEPLICI DOCUMENTI - MIX-DESIGN DEL CALCESTRUZZO CON AUMENTATA QUALITÀ PER I GETTI DELLE FASCE DI COMPENSAZIONE – SOLAIO DEL PODIUM GETTATO IN OPERA ANCHE PER TRANSITO MEZZI VV.F. – PREVISTA MIGLIORIA CON SOLETTA ALLEGGERITA IN O. -RIVISTE E SEMPLIFICATE NOTEVOLMENTE LE SEZIONI GENERALI CAUSA NUOVO IMPIANTO TIPOLOGICO - PREVISTA RIDUZIONE DEL NUMERO DI STRUTTURE - MANTENUTA FORMA GENERALE E L'IMPIANTO DEL PROGETTO A BASE DI G. VARIANTE IMPORTANTE DA NUOVA ARCHITETTURA DEGLI ANELLI PREVISTO UN MIGLIORAMENTO ANCHE DAL PUNTO DI VISTA SISMICO DELLE CARATTERISTICHE STRUTTURALI ELIMINATO UN IMPALCATO PERMETTENDO UNA SIGNIFICATIVA RIDUZIONE DELLE QUANTITÀ' - ELIMINATE MENSOLE PER APOGGI DIRETTI - ALCUNE TRAVI RIDISEGNATE - ELIMINATI IL PILASTRI ZONE MEDIANE E OTTIMIZZATI DIVERSI SPAZI - GRADONATE RISULTANO OTTIMIZZATE GRAZIE AL NUOVO LAYOUT DELLA VARIANTE ED ALLA STRUTTURA PROPOSTA PER LA COPERTURA METALLICA, PRODOTTO RICONFIGURAM. ASSI LINEE DI PILASTRO E DIMINUZIONE LUNGHEZZA GRADONATE- CONSEGUENTE PARZIALE MIGLIORAMENTO ESPERIENZA SPETTATORI - RIVISTA UBICAZIONE GRUPPI SCALE PREVISTI IN N DI 8 (NUCLEI) - OTTIMIZZATI CARICHI SISMICI PER I DIVERSI LIVELLI - NUOVO LAYOUT TRIBUNE, RIPOSIZIONAMENTO DELLE SCALE E REVISIONE TIPOLOGICA INTERNA CONSEGUENTE SEMPLIFICAZIONE DELLE FASI REALIZZATIVE DIMINUENDO ANCHE I TEMPI DI LAVORAZIONE - DEFINITI PIÙ GIUNTI STRUTTURALI DI TIPO RADIALE.</p>	<p>- ELIMINATI I PARCHEGGI INFERIORI E RIDOTTO MARCATAMENTE IL PODIO (CIRCA IL 60% DELLA SUPERFICIE) – OTTIMIZZAZIONE MAGLIA STRUTTURALE - ALLEGGERIMENTO E ASSIALITÀ VERTICALI COPERTURA -USO DI ELEMENTI PREFABBRICATI -DIMINUZIONE DELLE SUPERFICI DI CIRCA IL 40% - STRUTTURA TRIBUNE RIPROGETTATA - SOLAI STRUTTURALI DOVE NECESSARIO - OTTIMIZZAZIONE DEI PERCORSI E PREVISTA RIDUZIONE COSTI DI MANUTENZIONE - RAZIONALIZZAZIONE DELLE SUPERFICI - CORRETTO RACCORDO TRA ARENA E PODIO - SPAZI PER L'ALLOGGIAMENTO DEI LOCALI TECNICI - NUOVA GEOMETRIA DELLE TRIBUNE A FAVORE DELLA VISIBILITÀ- CONFIGURAZIONE DELLA COPERTURA MODERNA E PREZIOSA CON ANELLO IN ACCIAIO DI COMPRESSIONE- FAVORITA RIDUZIONE DEI PESI E SOLLECITAZIONI SU STRUTTURA E FONDAZIONI - RIDUZIONE DEI TEMPI LAVORAZIONE - STRUTTURA AVVENIRISTICA. RIDUZIONE ELEMENTI DI TRAZIONE E SU PARTE ESTERNA DI GRANDE SUP - LA STRUTTURA RAPPRESENTA IL RIVESTIMENTO ESTERNO STESSO SEBBENE CON LUCI MOLTO AMPIE E MARCATAMENTE PERMEABILI – MANCANDO ELEMENTI DI TAMPONAMENTO RISALTA DI PIÙ LA STRUTTURA - INSERITI SUI LATI VERTICALI ELEMENTI DI FORMA A VELA O TENSOSTRUTTURE A FAVORE DEL PASSAGGIO DI LUCE E ARIA CON EFFETTI SU MANUT. CAMPO-SPECIFICHE PARTI DI RELAZIONI ILLUSTRATIVE - INTRODOTTI GIUNTI DI ESPANSIONE PER DILATAZIONI TERMICHE INIBITI DURANTE EV. SISMA - PREVISTE SOLETTE IN OPERA E PANNELLI PREFAB. PRECOMPRESSI - FORSE ALTEZZA ECCESSIVA SULLE ZONE ANGOLARI PUÒ RAPPRESENTARE UNA DIMINUZIONE DELLE</p>	<p>MIGLIORIE CON RAZIONALIZZAZIONE DEGLI ELEMENTI IN ELEVAZIONE, RIDUZIONE ORIZZONTAMENTI E DELLA COPERTURA - ALCUNE SCELTE (PODIO) NON DEL TUTTO CHIARE - RAZIONALIZZAZIONE DEGLI SPAZI DI SERVIZIO E PERCORSI DISTRIBUTIVI IN CORRISPONDENZA DELLE TRIBUNE CON DIMINUZIONE DELLE DIMENSIONI COMPLESSIVE DEGLI SPALTI E RIDUZIONE DEL PESO COMPLESSIVO - MAGGIORE EFFICIENZA STRUTTURALE E RIDUZIONE COSTI DI COSTRUZIONE - RIDUZIONE DELLE FONDAZIONI E RAZIONALIZZAZIONE DELLE STRUTTURE IN ELEVAZIONE MIGLIORA IL LAYOUT DISTRIBUTIVO, VIABILITÀ INTERNA E DEI PARCHEGGI A LIVELLO 0 DIMINUENDO I COSTI - USO DI SPECIFICHE TRAVI MULTI-GRADONE - POSTA ATTENZIONE AI SISTEMI DI IMPERMEABILIZZAZIONE. RIDOTTE DI CIRCA IL 70% STRUTTURE DA MOVIMENTARE IN CANTIERE E NUMERO DI GIUNTI CON RIDUZIONE DELLE TEMPISTICHE REALIZZATIVE . L'OTTIMIZZAZIONE COSTRUTTIVA E LA RAZIONALIZZAZIONE DELLE GRADONATE RIDUCONO ANCHE I COSTI DI MANUTENZIONE - MODIFICA DELLA MAGLIA STRUTTURALE ANCHE PER RETE DI PILASTRI SOTTO AL PODIUM, OTTIMIZZAZIONE SPAZI DI PARCHEGGIO E VIABILITÀ INTERNA - USO DI SETTI E NUCLEI RESISTENTI AL SISMA REALIZZATI IN CLS - RIDUZIONE DELLO SVILUPPO LINEARE PILASTRATURE E RIDUZIONE DELL'ALTEZZA COMPLESSIVA DELLE STRUTTURE. DIMINUZIONE DELLE OPERE IN CLS ANCHE A CAUSA ABBASSAMENTO DEL LIVELLO BASSO DEGLI SPALTI PIÙ VICINI AL CAMPO - RIDUZIONE DI CIRCA IL 7% SUL TOTALE DELLE QUANTITÀ DEI SOLAI PREVISTE</p>
<p>SI DESCRITTA SEMPLIFICAZIONE APOGGI E RESA ESTETICA DA INTERNO CON CRITERI DI PERCEZIONE NON DEL TUTTO APPROFONDITI MA EFFETTIVI - LA PROPOSTA APPARE ESAURIENTEMENTE DETTAGLIATA. NEL NUOVO SCHEMA STATICO DELLA INTERA COPERTURA CHE PRESENTA DIMENSIONI RAGGUARDEVOLI IL PERIMETRO VERTICALE APPESO SI RISOLVE IN UN MIGLIORAMENTO DEL LATO ESTETICO/PERCETTIVO DELLA COSTRUZIONE POICHÉ SI È CERCATO DI RIDURRE I NUMEROSI ELEMENTI STRUTTURALI E DEI NODI EVITANDO POSSIBILE CONFUSIONE FORMALE E SOVRAPPPOSIZIONE DI ELEMENTI STRUTTURALI – SI E' VOLUTO ANCHE RIDURRE LE OPERAZIONI DI MANUTENZIONE OTTIMIZZANDO INFINE GLI SCHEMI DI MONTAGGIO.</p>	<p>SI - DESCRITTA RESA ESTETICA GENERALE NEI CONFRONTI DEGLI SPETTATORI A CAUSA DELLA FORMA PARTICOLARE DA INTERNO ED ESTERNO - INSERITE "VELE" PER OGNI CAMPATA CON CRITERI DI PERCEZIONE POCO APPROFONDITI MA EFFETTIVI - L'IMPATTO VISIVO E' ESTETICAMENTE IMPORTANTE E APPARE DOMINARE L'INTERA STRUTTURA. MAGGIORE A NS. GIUDIZIO IL FATTORE DI PERCEZIONE ESTERNA CHE DALL'INTERNO</p>	<p>MIGLIORAMENTO DELLA RESA ESTETICA - DIMINUZIONE DELLA PERCEZIONE VISIVA DELLO STADIO GRAZIE ALLA RIDUZIONE DELL'ALTEZZA COMPLESSIVA . AUMENTO DEL COINVOLGIMENTO DEGLI SPETTATORI CRESI PIÙ VICINI OCN LE TRIBUNE AL CAMPO DA GIOCO - PROPOSTA RAZIONALE E NON INVASIVA SEPPURE DAL PUNTO DI VISTA DELLA PERCEZIONE ESTETICA NON TROPPO MARCATA - PRESENZA DI TRAVI RETICOLARI RIPROGETTATE COMPLETAMENTE AGGIORNANDONE L' ASPETTO. PRESENTE UNO STUDIO DI RAFFRONTO TRA DIVERSE SOLUZIONI PER IL SISTEMA DI COPERTURA. PROPOSTA UNA RIDUZIONE SIGNIFICATIVA DEI NODI STRUTTURALI SULLE TRAVI DI TIPO RETICOLARE; ANCHE LE STESSE DIMINUISCONO SENSIBILMENTE DI NUMERO AUMENTANDO LA LEGGEREZZA DELLA STRUTTURA, VIENE INFINE DATO UN PASSO REGOLARE ALLA MAGLIA STR. LE- LA DEFINIZIONE DI UNA SERIE DI SEGMENTI OTTIMIZZA LE FASI DI LAVORAZIONE E MONTAGGIO</p>
<p>SI PRESENTI AMPIE REFERENZE DI SETTORE E RELATIVE A STADI E GRANDI IMPIANTI</p> <p>SI DOCUMENTAZIONE COMPLETA</p> <p>SI DOCUMENTAZIONE COMPLETA</p>	<p>SI PRESENTI AMPIE REFERENZE DI SETTORE E RELATIVE A STADI E GRANDI IMPIANTI</p> <p>SOLO UN COMPONENTE IL RAGGRUPPAMENTO</p> <p>SI DOCUMENTAZIONE COMPLETA</p>	<p>SI PRESENTI AMPIE REFERENZE DI SETTORE E SOCIETARIE RELATIVE A STADI E GRANDI IMPIANTI</p> <p>SI</p> <p>SI</p>
<p>SI OTTIMIZZAZIONE DESIGN SUPERFICI E RIVESTIMENTI TRAFORATI PER MIGLIORAMENTO COMFORT - ANALISI INSOLAZIONE E IRRAGGIAMENTO, ORIENTAMENTO CAMPO E DIREZIONI VENTO - STRATIGRAFIE PARETO E SOLAI - TINTEGGIATURE FOTOCATALITICHE MIGLIORAMENTI VARI</p> <p>METODI CALCOLO CARICHI ENERGETICO-AMBIENTALI, TECNOLOGIA BIM CONTROLLO COSTI VARIE DICHIARAZIONI</p> <p>PREVISTO PIANO GESTIONE E DIFFERENZIAZIONE RIFIUTI RICICLO RACCOLTA E STOCCAGGIO SOSTANZE A RISCHIO - STABILIZZAZIONE TERRENI E RIDUZIONE SCAVI E RIPORTI</p> <p>PRESENTI CERTIFICAZIONI ISO 14001</p>	<p>SI - TIPOLOGIA COPERTURA E OTTIMIZZAZIONE DESIGN SUPERFICI - MIGLIORAMENTI - PREVISTI CANNONI NEBULIZZATORI - ANALISI INSOLAZIONE E ORIENTAMENTO CAMPO PREVISTE LAMPADE INFRAROSSI- STRATIGRAFIE PARETI E SOLAI PER MIGLIORAMENTO COMFORT TERMICO</p> <p>SI- OTTIMIZZAZIONE E RISPETTO DEI CAM IN MODALITA' DIGITALI-RECUPERO MATERIALE CON GESTIONE TRAMITE BIM CONTROLLO COSTI-PREVISTO UFFICIO DI SOSTENIBILITA'</p> <p>PREVISTO PIANO GESTIONE E SMALTIMEBTO, FORMAZ. PERSONALE PUNTI RACCOLTA E SEPARAZIONE, PESATURE- GESTIONE TERRE DI SCAVO-RECUPERO IMBALLAGGI, GESTUONE ACQUE METEORICHE ETC</p> <p>PRESENTI CERTIFICAZIONI ISO 14001</p>	<p>SI RIDUZIONE ALTEZZE, RIVESTIMENTI E STRATIGRAFIE- ANALISI TEMPORALE EVENTI STAGIONALMENTE PER INCREMENTO VENTILAZIONE ESTIVA, DIMINUZ. INVERNALE, MASSIMIZZAZIONE ILL NATURALE ANALISI ORIENTAMENTO E CLIMATICHE-APERTURE PER VENTILAZIONE, OMBREGGIAMENTO, ETC</p> <p>SI INDICATE MODALITA' DIGITALI E OPERATIVE PER RISPETTO CAM USO DI SISTEMI BIM MONITORAGGIO COSTI E VERIFICHE IN CANTIERE-CONTROLLI IN INGRESSO SUI MATERIALI E MODALITA' DI RICICLO</p> <p>PREVISTO PIANO GESTIONE RIFIUTI, RICICLAGGIO E SMALTIMENTO IMBALLAGGI ECOSOST CONTAINER E ISOLE ECOLOGICHE - AGGIUNTA ADDITIVI PER RIUSO CLS E COMPOSTAGGIO, RECUPER TERRE RIUTILIZZO ACQUE ETC</p> <p>PRESENTI CERTIFICAZIONI ISO 14001</p>

71,5

62,3

70,1

**Città di Venezia**

**C.F. 00339370272**

**Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato**

**Servizio Gare e Contratti**

**Verbale n. 5**

GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva – da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara – e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 - CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 - CUI L00339370272202200083.

**Data e luogo della seduta:** ore 17.00 del giorno 25/3/2024- presso il Comune di Venezia;

**Provvedimento di indizione della gara:** determinazione dirigenziale n. 868 del 11/04/2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 1 lett. sss) e art. 60 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.L. n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021.

**Estremi del bando di gara:** Data: 14/04/2023, PG/2023/0183697 pubblicato all'Albo Pretorio dal 14/04/2023 al 15/05/2023;

**Estremi pubblicazione bando:** G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 43 del 14/4/2023; Il Gazzettino, Il Messaggero, La Repubblica e La Nuova Venezia in data 24/4/2023; GUCE 2023/S 074-224036 del 14/4/2023

**Estremi del 1° avviso di proroga:** Data: 02/05/2023, PG/2023/0211432 pubblicato all'Albo Pretorio dal 2/5/2023 al 28/6/2023; GURI n. 51 del 05/05/2023; GUCE 2023/S 088-270014 del 5/5/2023;

**Estremi del 2° avviso di rettifica e di proroga:** Data: 07/08/2023, PG/

2023/0379642 pubblicato all'Albo Pretorio dal 7/8/2023 al 31/10/2023; GURI n.91 del 9-8-2023; GUCE 2023/S 154-491302 del 11/8/2023;

**Estremi del 3° avviso di rettifica:** Data: 23/08/2023, PG/2023/0399041 pubblicato all'Albo Pretorio dal 23/08/2023 al 31/10/2023;

**Estremi dell'avviso di sospensione della procedura:** Data: 05/06/2023, PG/2023/0270546 pubblicato all'Albo Pretorio dal 05/06/2023 al 04/09/2023;

**Estremi dell'avviso di ripresa della procedura:** Data: 04/08/2023, PG/2023/0376415 pubblicato all'Albo Pretorio dal 04/08/2023 al 31/10/2023;

**Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:**

PG/2023/525308 in data 31/10/2023;

**Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:**

PG/2023/525313 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:**

PG/2023/525326 in data 31/10/2023;

**Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:**

PG/2023/586219 in data 07/12/2023;

**Offerte pervenute: (n. 5) – 1.** costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL; 2. costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A.; 3. costituenda ATI SETTEN GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A.; 4. costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e Costruzioni Generali Gilardi spa; 5. VIANINI LAVORI S.P.A..

**PRESENTI:** Nessuno

## SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: arch. Attilio Magni
- 3) Commissario: arch. Benno Albrecht

Funge da Segretario il sig. Danilo Smocovich.

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica, come da allegato 1 al presente verbale.

Viene effettuata la riparametrazione di cui al paragrafo 18.1 e si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma [www.aquistitelematici.it](http://www.aquistitelematici.it) delle offerte economiche dei concorrenti ammessi.

L'offerta economica è stata formulata secondo quanto indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

Offerta economica	15
-------------------	----

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 18.2 e seguenti del disciplinare di gara. Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web [venezia.acquistitelematici.it](http://venezia.acquistitelematici.it) delle offerte economiche e rileva quanto segue:

1. costituenda ATI COSTRUZIONI BORDIGNON SRL, FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA e RANZATO IMPIANTI SRL ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 17.2.1 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 5 files – offerta economica,

offerta tempo, computo metrico estimativo ed elenco prezzi unitari, oltre ai documenti di identità.

2. costituenda ATI COSTRUZIONI IANNINI S.r.l., Ferrari ing. Ferruccio S.r.l. e Costruzioni Generali Basso cav. Angelo S.p.A. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 17.2.1 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 4 files – offerta economica, offerta tempo, computo metrico estimativo ed elenco prezzi unitari.

3. costituenda ATI SETTEN GENESIO S.p.A. e CIMOLAI S.p.A. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 17.2.1 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 6 files – offerta economica, offerta tempo, computo metrico estimativo, elenco prezzi unitari, analisi nuovi prezzi, cronoprogramma aggiornato e relazione.

4. costituenda ATI IMPRESA TONON SPA e Costruzioni Generali Gilardi spa ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 17.2.1 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 4 files – offerta economica, offerta tempo, computo metrico estimativo e elenco prezzi unitari.

5. VIANINI LAVORI S.P.A. ha presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 17.2.1 del disciplinare di gara. In particolare ha presentato: n. 3 files – offerta economica, offerta tempo, computo metrico estimativo con elenco prezzi unitari, analisi nuovi prezzi e cronoprogramma.

Verificati i contenuti delle offerte economiche, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 30/2023: Affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva comprensiva della definitiva - da realizzarsi in conformità al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara - e dell'esecuzione dei lavori relativi a Bosco dello Sport: Stadio - C.I. 15148 - CIG 97655334C4 - CUP F75B22000010002 - CUI L00339370272202200083 - al costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON S.r.l., FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA, RANZATO IMPIANTI SRL, sede legale in Volpago del Montello (TV) via Monte Grappa n. 21/A con codice fiscale n. 03344050269, progettista indicato: costituendo RTP MAFFEIS ENGINEERING S.p.A., POPULOUS Limited, Seingim Global Service S.r.l., SOIL ENGINEERING S.r.l., GAe Engineering S.r.l. con sede legale in 36020 Solagna (VI) via Mignano 26 con P.IVA e codice fiscale: n. 03797420241, con un punteggio totale di 97,3824 su 100, per un ribasso del 1,50% per l'esecuzione dei lavori ed un ribasso del 50% per la progettazione definitiva e la progettazione esecutiva ed una riduzione del tempo di esecuzione di 45 su giorni 645 giorni posti a base di gara per l'esecuzione dei lavori. L'offerta sarà oggetto di verifica di anomalia da parte del Responsabile Unico del Procedimento, poiché il concorrente ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi di valutazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 e ss. del D. Lgs. n. 50/2016.

Si dà atto che il costituendo R.T.I. COSTRUZIONI BORDIGNON S.r.l., FINCANTIERI INFRASTRUCTURE SPA, RANZATO IMPIANTI SRL, ha dichiarato che intende subappaltare alcune lavorazioni.

La seduta pubblica termina alle ore 18:00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato,  
viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin

2) Commissario: arch. Attilio Magni

3) Commissario: arch. Benno Albrecht

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich.



