



COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: (C.I. 15145) BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITA' TESSERA - AEROPORTO. Aggiudicazione gara n. 90/2023, contestuale affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, e relativo impegno di spesa. Atto da pubblicare. (Cod. SRC24_02)

Proposta di determinazione (PDD) n. 163 del 29/01/2024

Determinazione (DD) n. 97 del 01/02/2024

Fascicolo 2022.XI/2/1.46 "C.I. 15145 Nuova viabilità Tessera"

Sottofascicolo 1 "C.I. 15145 Nuova viabilità Tessera - delibere e determine"

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Agrondi Simone, in data 29/01/2024.

Il parere di legge speciale è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 30/01/2024.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 31/01/2024.



AREA LAVORI PUBBLICI MOBILITA' E TRASPORTI

C.I. 15145

Settore Attuazione Opere Strategiche, Nuove Opere viarie e Gestione Strade di
Collegamento Principali
Servizio Opere Strategiche 1 Terraferma

Responsabile Unico del Procedimento: ing. Simone Agrondi

Fasc.: 2022/XI.2.1/46.1

OGGETTO: (C.I. 15145) BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITA' TESSERA – AEROPORTO. Aggiudicazione gara n. 90/2023, contestuale affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, e relativo impegno di spesa. Atto da pubblicare. (Cod. SRC24_02).

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale (DCC) n. 71 del 21 dicembre 2023 sono stati approvati il Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2024-2026 e relativi allegati, il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2024-2026 e il Piano degli Investimenti delle opere pubbliche e degli interventi di manutenzione 2024-2026;
- con deliberazione di Giunta Comunale (DGC) n. 1 del 26 gennaio 2023 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per gli anni 2023-2025, assegnando ai Dirigenti l'adozione delle determinazioni a contrarre, la responsabilità di tipo finanziario, l'adozione e attuazione dei provvedimenti di gestione connessi alle fasi dell'entrata e della spesa;
- con deliberazione di Giunta Comunale (DGC) n. 1 in data 26 gennaio 2023 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-2025 che si compone, ai sensi dell'art. 6 del d.l. n. 80/2021, di varie sottosezioni tra le quali la sottosezione "Performance", la sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza", la sottosezione "Struttura organizzativa e Piano triennale dei fabbisogni del personale, la sottosezione "Organizzazione del lavoro agile e la sottosezione "Piano delle Azioni Positive";
- che con successiva deliberazione di Giunta Comunale (DGC) n. 170 in data 8 agosto 2023 sono state, rispettivamente, approvate una variazione alla sottosezione "3.2 - Performance" del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025, come risultante dall'allegato A denominato "Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023- 2025 3.2 - Performance – Variazione", nonché una variazione della sezione la variazione dell' "Allegato 1 - Gestione del rischio Schede Aree/Direzioni" della sottosezione "3.3 – Rischi Corruttivi e Trasparenza" del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025, come risultante dall'allegato B denominato "Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025 3.3 - Rischi Corruttivi e Trasparenza - Variazione";
- con disposizione del Sindaco Prot. Gen. n. 610526 del 22/12/2023 è stato attribuito al sottoscritto l'incarico di Direttore dell'Area Lavori Pubblici Mobilità e Trasporti;



Città metropolitana
di Venezia

VISTI:

- l'art. 107, in merito alle competenze dei dirigenti ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa, l'art. 183, in merito all'impegno di spesa, e l'art. 191, in merito alle regole per l'assunzione di impegni e per l'effettuazione di spese, del D.Lgs 267/2000 "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*" e s.m.i. in merito alle competenze dei dirigenti;
- l'art. 4 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*" e s.m.i., disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia relativo alle funzioni e compiti dei dirigenti;
- il D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013 "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle P.A.*";
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia relativo alle funzioni e compiti dei dirigenti;
- il "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici*", a norma dell'art. 54 del D.Lgs 30 marzo 2001, n.165, approvato con d.P.R. 16 aprile 2013 n.62, che all'art.2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo in favore dell'Amministrazione;
- la Deliberazione di Giunta comunale n. 314 del 10/10/2018 con cui è stato approvato il nuovo testo del "Codice di comportamento interno", che "ha sostituito ogni precedente" modificato da ultimo con Deliberazione di Giunta comunale n. 78 del 13 aprile 2023;
- il Decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36 "*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*";
- la Legge 11 settembre 2020, n. 120 "*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto Legge 16 luglio 2020, n. 76 recante misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale*", in particolare quanto disposto dall'art. 1 co. 2 lett. a), così come ulteriormente modificato dall'art. 51, comma 1, lett. a) nn. 1) e 2) pt. 2.1. del D.L. 31 maggio 2021, n. 77;
- le Linee Guida ANAC approvate dal Consiglio dell'Autorità e precisamente n. 3 Delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate con Delibera del Consiglio n. 1007 del 11 ottobre 2017, recanti "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*";
- gli allegati al d.lgs. n. 36 del 2023 e, in particolare, l'allegato I.2 "Attività del RUP", l'allegato I.13 "Determinazione dei parametri per la progettazione" e l'allegato II.12 "Sistema di qualificazione e requisiti per gli esecutori di lavori. Requisiti per la partecipazione alle procedure di affidamento dei servizi di ingegneria e architettura";
- il d.m. 17 giugno 2016 (Ministero della Giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) "Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016";

PREMESSO altresì che:

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 325 del 23/12/2022 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'opera in oggetto;
- con Determinazione Dirigenziale n. 2788 del 28/12/2022 è stato stabilito di procedere con l'espletamento della gara d'appalto secondo la modalità dell'appalto integrato, così come previsto dall'art. 48 comma 5 del



Città metropolitana
di Venezia

D.L. 31 maggio 2021 n. 77, convertito nella Legge 29 luglio 2021 n. 108, in deroga a quanto previsto dall'art. 59 commi 1-1bis-1ter del D.Lgs. 50/2016 nonché nel rispetto delle *"Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base d'asta per l'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e PNC"* con procedura aperta ai sensi degli art. 157 e 60 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., con contratto da stipulare a corpo per l'affidamento dell'appalto di progettazione definitiva, esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base dell'elaborato progettuale di fattibilità tecnica ed economica, da aggiudicare mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

- con Determinazione Dirigenziale n. 1924 del 30/08/2023 l'appalto integrato (CUP F71B22000930002 – CIG 9548455256) è stato aggiudicato alla costituenda A.T.I. ADRIASTRADE SRL (capogruppo) - IMPRESA COLETTI SRL - BRUSSI COSTRUZIONI SRL - ECOVIE SRL - ZARA METALMECCANICA S.R.L., per l'importo contrattuale di 27.138.642,97= Euro (o.f.e.) così suddiviso:

- 26.608.214,46= Euro (o.f.e.) per lavori, di cui 25.787.732,98= Euro (o.f.e.) al netto del ribasso d'asta del 5,71% a cui vanno aggiunti 820.481,48= Euro (o.f.e.) quali oneri della sicurezza non soggetto a ribasso;
- 530.428,51= Euro (o.p. e f.e.) per progettazione definitiva ed esecutiva al netto del ribasso d'asta del 40%, la cui prestazione verrà resa dall'individuato R.T.P. costituito dalle società E-FARM ENGINEERING & CONSULTING p.iva 04088820271 (capogruppo), BS PROGETTI SRL p.iva 04095420271, TFE INGEGNERIA SRL p.iva 03883230272 e NEXTECO SRL p.iva 03564920241;

- in data 20/12/2023, giusto Rep. Spec. n. 24712, è stato stipulato il contratto d'appalto con la società ADRIASTRADE SRL (capogruppo) - IMPRESA COLETTI SRL - BRUSSI COSTRUZIONI SRL - ECOVIE SRL - ZARA METALMECCANICA S.R.L.;

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 271 del 21/12/2023 è stato approvato il progetto definitivo dell'opera in oggetto per un importo complessivo di 39.500.000,00= Euro, al lordo del ribasso d'asta pari a 2.122.354,86= Euro inserito al punto B "Somme a disposizione della Stazione Appaltante", come da seguente quadro economico:



Città metropolitana
di Venezia

A) Importi dei Lavori

| | importi esecuzione lavori | | | | importi per l'attuazione dei piani di sicurezza | | | |
|-------------------------------|---------------------------|----------|---------------------|----------------------|---|----------|------------------|-------------------|
| | netto | % IVA(*) | importo IVA | lordo | netto | % IVA(*) | importo IVA | lordo |
| a misura | | | | | | | | |
| a corpo | 25.787.732,98 | 10 | 2.578.773,30 | 28.366.506,28 | 820.481,48 | 10 | 82.048,15 | 902.529,63 |
| in economia | | | | | | | | |
| totale | 25.787.732,98 | | 2.578.773,30 | 28.366.506,28 | 820.481,48 | | 82.048,15 | 902.529,63 |
| spese di progettazione | | | | | | | | |
| | 530.428,51 | 14.40000 | 76.381,71 | 606.810,22 | | | | |

B) Somme a disposizione della Stazione Appaltante

| somme a disposizione | netto | % IVA(*) | importo IVA | lordo |
|---|----------------------|----------|-------------------|--------------|
| 1) lavori in economia previsti ed esclusi dall'appalto | | | | |
| 2) rilievi accertamenti ed indagini | 112.761,50 | 22 | 24.807,53 | 137.569,03 |
| 3) allacciamenti a pubblici servizi | 1.000.000,00 | | | 1.000.000,00 |
| 4) imprevisti | 2.383.940,03 | | | 2.383.940,03 |
| 5) acquisizione aree o immobili | 4.600.000,00 | | | 4.600.000,00 |
| 6) accantonamento | | | | |
| 7a) spese tecniche (incarichi esterni) | 925.958,66 | 22 | 203.710,91 | 1.129.669,57 |
| 7b) spese tecniche (incentivi) | 84.509,59 | | | 84.509,59 |
| 8) Spese per attività tec. amm. connesse alla progettazione | 71.483,85 | 22 | 15.726,45 | 87.210,30 |
| 9) eventuali spese per commissioni aggiudicatrici | 17.870,96 | 22 | 3.931,61 | 21.802,57 |
| 10) spese per pubblicità e opere artistiche | | | | |
| 11) spese per accertamenti, verifiche tecniche e collaudi | 147.092,44 | 22 | 32.360,34 | 179.452,78 |
| totale | 9.343.617,03 | | 280.536,84 | |
| 12) IVA | 3.017.740,00 | | | |
| totale a disposizione | 10.239.002,17 | | | |
| totale complessivo | 39.500.000,00 | | | |

(*) in caso di % IVA differenti sulla voce la % indicata è un valore medio

Quadro Economico aggregato

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| importo lavori (o.f.c.) | 29.875.846,13 |
| somme a disposizione (o.f.c.) | 9.539.644,28 |
| incentivi | 84.509,59 |
| totale complessivo | 39.500.000,00 |

DATO ATTO che l'unicità il servizio di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in oggetto che, non rientrando nell'ambito di categorie merceologiche omogenee e comparabili, implica la peculiare applicazione di competenze intellettuali inerenti a problematiche specifiche, non potendosi in tal senso ricondurre ai "Servizi architettonici, di costruzione, ingegneria e ispezione" presente nel Mepa, né riscontrandosi alcuna convenzione Consip in merito;



Città metropolitana
di Venezia

RITENUTO necessario, procedere all'affidamento esterno dell'incarico di direzione dei lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ai sensi dell'art. 71 D.lgs 36/2023;

VALUTATO che l'importo dei corrispettivi per la succitata prestazione, calcolato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 (Ministero della Giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) "Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016", come richiamato dall'art. 1 dell'Allegato I.13 al D. Lgs. n. 36/2023 risulta presuntivamente stimato in 1.059.101,78= Euro (oneri fiscali e previdenziali esclusi);

VISTO che con Determinazione Dirigenziale n. 2322 del 20/10/2023, si è stabilito di procedere mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, all'affidamento del servizio di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, giusto riferimento "GARA n. 90/2023 CUP C2 - CIG A022AC71E9 - CUI L00339370272202200086";

PRESO ATTO che:

- il bando di gara è stato pubblicato: sulla G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 06/11/2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 03/11/2023; Corriere della Sera - Corriere del Veneto - La Repubblica - La Nuova Venezia in data 07/11/2023;
- entro il termine stabilito dal bando di gara, ore 12.00 del giorno 30/11/2023, sono pervenute n. 4 offerte: 1) costituendo R.T.P. Studio Martini Ingegneria srl (capogruppo), SMQ Servizi e controlli tecnici Srl, F&M Ingegneria Spa, Manens Tifs Spa; 2) costituendo R.T.P. Spazio Casa GEA Engineering Services Srl (capogruppo), Società di Ingegneria Gencotech Engineering Srl, Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); 3) costituendo R.T.P. Technital Spa (capogruppo), G&V Ingegneri Associati Srl; 4) costituendo R.T.P. MBE Srl (capogruppo), EXENET Srl.
- il Presidente del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice è stato nominato dal Vice Segretario con sue disposizioni, rispettivamente, Prot. Gen. n. 575333 del 30/11/2023 e Prot. Gen. n. 575334 del 30/11/2023;
- come risulta dal verbale di gara n. 1, in data 01/12/2023 si è regolarmente riunito il seggio di gara nominato con nota Prot. Gen. n. 575335 del 30/11/2023 dal Presidente di seggio;
- nel corso della medesima seduta il seggio ha esaminato la documentazione amministrativa e rilevato delle carenze documentali dei costituenti: R.T.P. MBE Srl (capogruppo), EXENET Srl, R.T.P. Studio Martini Ingegneria srl (capogruppo), SMQ Servizi e controlli tecnici Srl, F&M Ingegneria Spa, Manens Tifs Spa; R.T.P. Technital Spa (capogruppo), G&V Ingegneri Associati Srl; R.T.P. Spazio Casa GEA Engineering Services Srl (capogruppo), Società di Ingegneria Gencotech Engineering Srl, Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio; di conseguenza è stato attivato il soccorso istruttorio per le motivazioni meglio specificate nel verbale di gara n.1, allegato al presente atto;
- come risulta dal verbale di gara n. 2, in data 11/12/2023 si è riunito il seggio di gara per verificare le integrazioni documentali richieste. Il seggio ha ritenuto, per i motivi indicati nel verbale 2, di chiedere ulteriori chiarimenti per i concorrenti: costituendo R.T.P. Studio Martini Ingegneria srl (capogruppo), SMQ Servizi e controlli tecnici Srl, F&M Ingegneria Spa, Manens Tifs Spa; costituendo R.T.P. MBE Srl (capogruppo), EXENET Srl; costituendo R.T.P. Technital Spa (capogruppo), G&V Ingegneri Associati Srl e pertanto sono state richieste ulteriori integrazioni;



Città metropolitana
di Venezia

- come risulta dal verbale di gara n. 3, in data 21/12/2023, si è nuovamente riunito il seggio di gara per verificare le integrazioni documentali, richieste ai concorrenti menzionati al punto precedente, le quali sono state ritenute conformi al disciplinare di gara. I concorrenti sono stati ammessi alle successive fasi della procedura;
- come risulta dal verbale di gara n. 4 del 21/12/2023 la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono stati nominati con disposizione del Presidente della Commissione Prot. Gen. n. 581511 del 05/12/2023, per l'apertura dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi alla gara, al solo fine di verificare il contenuto delle offerte pervenute;
- come risulta dal verbale di gara n. 5 del 11/01/2024 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per analizzare in seduta di sintesi il contenuto dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti;
- come risulta dal verbale di gara n. 6 in data 15/01/2024, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica. E' stata disposta l'esclusione dei costituenti R.T.P. Technital Spa (capogruppo) e G&V Ingegneri Associati Srl e R.T.P. Spazio Casa GEA Engineering Services Srl (capogruppo), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio, in quanto nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica hanno ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento di 54 richiesta, a pena d'esclusione, dal paragrafo 24.1 del disciplinare di gara;
- la Commissione ha, in seguito, formulato la proposta di aggiudicazione della GARA n. 90/2023 avente ad oggetto "*(C.I. 15145) BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEROPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086*" al costituendo R.T.P. Studio Martini Ingegneria srl (capogruppo), SMQ Servizi e controlli tecnici Srl, F&M Ingegneria Spa, Manens Tifs Spa, per un ribasso d'asta del 22,50% per l'esecuzione dell'appalto in oggetto con un prezzo globale offerto pari ad 820.803,88= Euro e un punteggio totale di 98,6538 su 100;
- il Presidente della Commissione, con nota Prot. Gen. n. 25254 del 15/01/2024, ha provveduto a chiedere al Responsabile Unico del Procedimento la possibilità di valutare se l'offerta, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 108 comma 10 del D. Lgs. n. 36/2023;
- che il Responsabile Unico del Procedimento, con nota Prot. Gen. n. 26141 del 16/01/2024 ha comunicato di ritenere congrua l'offerta presentata dal costituendo costituendo R.T.P. Studio Martini Ingegneria srl (capogruppo), SMQ Servizi e controlli tecnici Srl, F&M Ingegneria Spa, Manens Tifs Spa;

RITENUTO che non disponendo delle informazioni e dei dati indispensabili per l'accertamento di cui all'art. 9 del D.L. n. 78/2009, sia possibile attestare, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs n. 267/2000, la sola regolarità e correttezza dell'azione amministrativa posta in essere per l'individuazione del contraente, demandando invece la verifica di tutti gli aspetti contabili (ivi compreso quello relativo alla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni entro i termini contrattualmente previsti) al controllo contabile del responsabile del servizio finanziario, esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile, oltre che del visto attestante la copertura finanziaria;

RITENUTO quindi di approvare i verbali di gara, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, procedendo contestualmente all'aggiudicazione della GARA n. 90/2023 avente ad oggetto "*(C.I. 15145) BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEROPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 – CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086*" al costituendo



Città metropolitana
di Venezia

R.T.P. Studio Martini Ingegneria srl (capogruppo), SMQ Servizi e controlli tecnici Srl, F&M Ingegneria Spa, Manens Tifs Spa che ha presentato un ribasso percentuale pari al 22,50%, al netto di oneri previdenziali e IVA per l'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto con un prezzo globale offerto pari ad 820.803,88= Euro;

RISCONTRATA la regolarità delle procedure eseguite e non sussistendo motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca o non approvare i menzionati verbali di gara;

DATO ATTO del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013;

DATO ATTO che per la società STUDIO MARTINI INGEGNERIA Srl:

- l'Amministrazione comunale ha avviato, previa estrazione della visura camerale (Documento n. T546098021 estratto dal Registro delle Imprese CCIAA di Venezia in data 25/01/2024), le verifiche d'ufficio presso gli enti previdenziali e assistenziali (richiesta Documento unico di regolarità contributiva) per quanto concerne il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 nonché le ulteriori verifiche d'ufficio tramite consultazione del FVOE (Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico) dal portale ANAC in data 23/01/2024 (Certificato del casellario giudiziale in relazione a tutti i soggetti di cui all'art. 94, co. 3, del d.lgs. n. 36 del 2023; certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato; regolarità fiscale presso l'Agenzia delle Entrate; visura di eventuali annotazioni riservate);
- alla data odierna sono già pervenuti gli esiti relativi alla regolarità contributiva e previdenziale (Documento unico di regolarità contributiva con Prot. INAIL_40762329 in data 16/10/2023 e avente scadenza 13/02/2024), all'assenza di annotazioni riservate ANAC rilevanti, al certificato antimafia (Liberatoria provvisoria n. PR_TVUTG_Ingresso_0006354_20240125);

DATO ATTO che per la società SMQ SERVIZI E CONTROLLI TECNICI SRL:

- l'Amministrazione comunale ha avviato, previa estrazione della visura camerale (Documento n. T546097645 estratto dal Registro delle Imprese CCIAA di Venezia in data 25/01/2024), le verifiche d'ufficio presso gli enti previdenziali e assistenziali (richiesta Documento unico di regolarità contributiva) per quanto concerne il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 nonché le ulteriori verifiche d'ufficio tramite consultazione del FVOE (Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico) dal portale ANAC in data 23/01/2024 (Certificato del casellario giudiziale in relazione a tutti i soggetti di cui all'art. 94, co. 3, del d.lgs. n. 36 del 2023; certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato; regolarità fiscale presso l'Agenzia delle Entrate; visura di eventuali annotazioni riservate);
- alla data odierna sono già pervenuti gli esiti relativi all'assenza di annotazioni riservate ANAC rilevanti, alla regolarità contributiva e previdenziale (Documento unico di regolarità contributiva con Prot. INAIL_41983323 in data 11/01/2024 e avente scadenza 10/05/2024), al certificato attestante il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 (PR_TVUTG_Ingresso_0006353_20240125);

DATO ATTO che per la società F&M INGEGNERIA Spa:

- l'Amministrazione comunale ha avviato, previa estrazione della visura camerale (Documento n. T545338109 estratto dal Registro delle Imprese CCIAA di Venezia in data 19/01/2024), le verifiche d'ufficio presso gli enti previdenziali e assistenziali (richiesta Documento unico di regolarità contributiva) per quanto concerne il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 nonché le ulteriori verifiche d'ufficio



Città metropolitana
di Venezia

tramite consultazione del FVOE (Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico) dal portale ANAC in data 15/01/2024 (Certificato del casellario giudiziale in relazione a tutti i soggetti di cui all'art. 94, co. 3, del d.lgs. n. 36 del 2023; certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato; regolarità fiscale presso l'Agenzia delle Entrate; visura di eventuali annotazioni riservate);

- alla data odierna sono già pervenuti gli esiti relativi al Certificato del casellario giudiziale per i soggetti sottoposti a controllo (Certificati n. 286430/2024/R, n. 286431/2024/R, n. 286432/2024/R, n. 286433/2024/R, n. 286434/2024/R, n. 286442/2024/R, n. 286526/2024/R, n. 286528/2024/R, n. 286603/2024/R, n. 286604/2024/R, n. 286605/2024/R, n. 286659/2024/R, n. 286660/2024/R, n. 286661/2024/R, n. 286855/2024/R), al Certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato (Cert. n. 286421/2024/R del 16/01/2024), alla regolarità fiscale presso l'Agenzia delle Entrate (Certificato estratto dal portale ANAC in data 16/01/2024 – rif. richiesta n. 11089634), all'assenza di annotazioni riservate ANAC rilevanti, alla regolarità contributiva e previdenziale (Documento unico di regolarità contributiva con Prot. n. 40603839 in data 15/01/2024 e avente scadenza 01/02/2024), al certificato attestante il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 (Prot. VE20240000238U del 16/01/2024), certificato antimafia (Liberatoria provvisoria n. PR_VEUTG_Ingresso_0004926_20240119);

DATO ATTO che per la società MANENS TIFS Spa:

- l'Amministrazione comunale ha avviato, previa estrazione della visura camerale (Documento n. T545343147 estratto dal Registro delle Imprese CCIAA di Venezia in data 19/01/2024), le verifiche d'ufficio presso gli enti previdenziali e assistenziali (richiesta Documento unico di regolarità contributiva) per quanto concerne il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 nonché le ulteriori verifiche d'ufficio tramite consultazione del FVOE (Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico) dal portale ANAC in data 15/01/2024 (Certificato del casellario giudiziale in relazione a tutti i soggetti di cui all'art. 94, co. 3, del d.lgs. n. 36 del 2023; certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato; regolarità fiscale presso l'Agenzia delle Entrate; visura di eventuali annotazioni riservate);

- alla data odierna sono già pervenuti gli esiti relativi al Certificato del casellario giudiziale (Certificati n. 287248/2024/R, n. 287250/2024/R, n. 287252/2024/R, n. 287253/2024/R, n. 287259/2024/R, n. 287261/2024/R, n. 287260/2024/R), al Certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato (Cert. n. 287237/2024/R del 17/01/2024), alla regolarità fiscale presso l'Agenzia delle Entrate (Certificato estratto dal portale ANAC in data 17/01/2024 – rif. richiesta n. 11089972), all'assenza di annotazioni riservate ANAC rilevanti, alla regolarità contributiva e previdenziale (Documento unico di regolarità contributiva con Prot. n. 38168776 in data 15/01/2024 e avente scadenza 21/02/2024), al certificato attestante il rispetto della normativa di cui all'art. 17 della L. n. 68/1999 (Prot. PD20240000413U del 16/01/2024);

RICHIAMATI l'art. 8, co. 1, let. a) del d.l. n. 76 del 2020 (c.d. DL Semplificazione) e s.m.i in combinato disposto con gli artt. 224, co. 2, let. c) e 226, co. 5, d.lgs. n. 36/2023 che dispone che è sempre autorizzata la consegna dei lavori in via di urgenza e, nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del d.lgs. n. 50 del 2016 (ora artt. 94 e 95 del d.lgs. n. 36 del 2023 in forza del summenzionato art. 226, co. 5, d.lgs. n. 36/2023), nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura per tutte le procedure disciplinate dal d.lgs. n. 50 del 2016 (ora d.lgs. n. 36 del 2023 in forza del summenzionato art. 226, co. 5, d.lgs. n. 36/2023) avviate a decorrere dalla data di entrata in vigore del d.l. n. 76 del 2020;



Città metropolitana
di Venezia

DATO ATTO che la surriferita interpretazione è coerente con il perseguimento del c.d. principio del risultato di cui all'art. 1 del d.lgs. n. 36/2023, che rappresenta criterio interpretativo e applicativo ai sensi dell'art. 4 del medesimo codice;

CONSIDERATO, inoltre, che l'esecuzione del contratto ivi affidato in via d'urgenza è coerente con l'obbligo in capo alle stazioni appaltanti di perseguire il risultato dell'affidamento del contratto e della sua esecuzione con la massima tempestività (c.d. principio del risultato), nel rispetto dei principi di legalità, trasparenza e concorrenza;

DATO ATTO che la funzione di Responsabile Unico del Procedimento è assolta dall'ing. Simone Agrondi, giusto provvedimento di nomina Prot. Gen. n. 413191 del 01/09/2023 depositato agli atti;

DATO ATTO, altresì, che non sussiste conflitto di interessi in capo al firmatario dell'atto e dell'assenza di segnalazione di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento, ing. Simone Agrondi che ha prodotto apposita dichiarazione Prot. Gen. n. 44571 del 25/01/2024, acquisita agli atti;

RITENUTO necessario provvedere all'impegno della citata spesa;

DATO ATTO che il cronoprogramma finanziario dell'opera C.I. 15145, a seguito del riaccertamento dei residui, risulta così determinato:

| Cronopr. Finanz. | Annualità precedenti | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | TOT. Q.E. |
|------------------|----------------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Stanziato | 183.482,83 € | 6.255.895,83 € | 16.962.651,59 € | 10.244.162,57 € | 5.853.807,18 € | 39.500.000,00€ |
| Impegnato | 183.482,83 € | 6.255.895,83 € | 7.595.472,45 € | 10.244.162,57 € | 5.853.807,18 € | |

DATO ATTO che la coincidenza dei ruoli di Responsabile Unico del Procedimento e di Dirigente firmatario del presente atto non può essere ovviata per le seguenti ragioni:

- il ruolo di RUP nell'ambito dei lavori pubblici comporta la necessità che il soggetto abbia, alla luce delle Linee Guida Anac n. 3, qualifiche e competenze particolari acquisite e maturate nel corso del tempo grazie a pregresse esperienze nell'Amministrazione e nell'ambito dei lavori pubblici;
- le responsabilità assunte dal R.U.P in relazione all'intervento de quo comportano necessariamente l'attribuzione del ruolo ad un soggetto con qualifica dirigenziale considerata la delicatezza, la complessità e l'entità dell'intervento;
- il centro di costo del presente intervento è in capo al Dirigente del Settore intestato e tale aspetto non può essere ovviato in quanto l'ambito dell'intervento afferisce alle competenze del citato Settore;

RICHIAMATI:

- il vigente "Regolamento di Contabilità" del Comune di Venezia approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 15/06/2016;



- i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al D.Lgs. 23.06.2011, n. 118, *"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42."*;
- gli obblighi in materia di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della Legge n. 136/2010 e s.m.i.;
- gli artt. 183 e 191 del d.lgs. 267/2000 in materia di impegni di spesa;
- l'art. 153, comma 5, del d.lgs 267/2000 in materia di visto di regolarità contabile;

DATO ATTO che:

- l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 183, co. 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- in considerazione di quanto disposto nella nota n. 521135 del 09 novembre 2016 del Dirigente del Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria (ora Area Economia e Finanza), il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 viene attestato dal Direttore dell'Area Economia e Finanza con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente determinazione;

DETERMINA

- 1) di approvare, per le motivazioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate, gli allegati verbali di gara n. 1 del 01/12/2023, n. 2 del 11/12/2023, n. 3 del 21/12/2023, n. 4 del 21/12/2023, n. 5 del 11/01/2024 e n. 6 del 15/01/2024 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di aggiudicare la GARA n. 89/2023 avente ad oggetto *"(C.I. 15145) BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITA' TESSERA - AEROPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 – CUP F71B2200093000 - CUI L00339370272202200086"* al costituendo R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (capogruppo), SMQ SERVIZI E CONTROLLI TECNICI SRL, F&M INGEGNERIA SPA, MANENS TIFS SPA;
- 3) di precisare che l'importo di aggiudicazione dell'affidamento, al netto del ribasso d'asta offerto del 22,50%, è pari a 820.803,88= Euro (oneri previdenziali e fiscali esclusi);
- 4) di impegnare a favore del costituendo R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA Srl p.iva 03168000275 (capogruppo) - SMQ SERVIZI E CONTROLLI TECNICI SRL p.iva 05121050263 - F&M INGEGNERIA Spa p.iva 02916640275 e MANENS TIFS Spa p.iva 04387520283 (CUP F71B2200093000 - CIG A022AC71E9) la spesa complessiva necessaria all'espletamento della prestazione, pari a 1.041.435,96= Euro (oneri previdenziali 4% e fiscali 22% compresi), che trova copertura al Capitolo 27022/999 "Beni immobili" del Bilancio 2024 - codice gestionale 012 "Infrastrutture stradali" - Spesa Finanziata con Avanzo di Legge Speciale per Venezia applicato in esercizi precedenti;
- 5) di dare atto che a seguito dell'assunzione degli impegni di spesa previsti dal presente atto il cronoprogramma finanziario, risulta così aggiornato:



Città metropolitana
di Venezia

| Cronopr. Finanz. | Annualità precedenti | 2024 | 2025 | 2026 | TOT. Q.E. |
|---------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Stanzionato | 6.439.378,66 € | 16.962.651,59 € | 10.244.162,57 € | 5.853.807,18 € | 39.500.000,00€ |
| Impegnato | 6.439.378,66 € | 8.636.908,41 € | 10.244.162,57 € | 5.853.807,18 € | |

6) di dare atto che il Responsabile del Procedimento è l'ing. Simone Agrondi, giusto provvedimento di nomina Prot. Gen. n. 413191 del 01/09/2023 depositato agli atti;

7) di provvedere alla liquidazione e pagamento dell'importo dovuto mediante disposizioni del Dirigente;

8) di sottoporre il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti soggettivi previsti dall'art. 99 del d.lgs 36/2023 in capo al concorrente aggiudicatario;

9) di dare atto che ai fini del processo di capitalizzazione del bene verrà attivata la procedura "N11 - viabilità - tipologia 1 – manutenzione straordinaria", associando all'impegno il codice di classificazione 111 della categoria Procedure di Capitalizzazione;

10) di dare atto di aver messo a disposizione, tra la documentazione di gara, copia del *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici"*, a norma dell'art.54 del D.Lgs 30/03/2001 n.165 e s.m.i.", come previsto dall'art. 17 del Regolamento medesimo;

11) di stabilire la risoluzione del presente contratto in caso di violazione degli obblighi, per quanto compatibili, derivanti dal codice di comportamento dei dipendenti pubblici, come previsto dall'art. 2, comma 3, del D.P.R. n. 62/2013 e s.m.i.;

12) di dare atto che lo svincolo della cauzione provvisoria presentata dal soggetto aggiudicatario avvenga al momento della sottoscrizione del contratto, previa presentazione di una garanzia fideiussoria definitiva, precisando che la mancata costituzione di tale garanzia determina la revoca dell'affidamento e l'acquisizione della cauzione provvisoria, presentata in sede di offerta;

13) di dare atto che ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alla citata sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" del PIAO, si dà atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023, dalla commissione giudicatrice, presieduta dal dott. Marzio Ceselin ;

14) di incaricare l'Area Economia e Finanza ad effettuare le eventuali variazioni ai capitoli di pertinenza ed al correlato Fondo pluriennale vincolato qualora necessarie per dare copertura al presente impegno di spesa e/o per aggiornare gli stanziamenti al cronoprogramma delle obbligazioni;

15) di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del servizio finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;



16) di dare atto che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183 comma 7 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

17) di disporre la pubblicazione ai sensi degli artt. 23 e 37 comma 1 lett. b) del D.Lgs n. 33/2013 nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet del Comune di Venezia.

IL DIRIGENTE
ing. Simone Agrondi
f.to digitalmente

ALLEGATI:

- Verbali di gara.



Città metropolitana
di Venezia



Direzione Finanziaria
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2024 / 163

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 9055/2024 del 31/01/2024 - NON ESECUTIVO "(C.I. 15145)
BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITA'
TESSERA – AEROPORTO. Aggiudicaz"
"(C.I. 15145) BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITA'
TESSERA – AEROPORTO. Aggiudicazione gara n. 90/2023, contestuale affidamento dell'
incarico di
direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di
esecuzione, e relativo
impegno di spesa. Atto da pubblicare. (Cod. SRC24_02)."
autorizzazione Proposta di determina 163/2024 del 29/01/2024
rif. prenotazione n. 12751/2022 - autorizzazione Determine 1240/2022

L'impegno di spesa numero 9055/2024 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

| | | Importo |
|----------------|---|---------------------|
| Capitolo | 10052.02.027022999 - BENI IMMOBILI - BOSCO DELLO SPORT - Comp. 2024 | 1.041.435,96 |
| Resp. servizio | PIANIFICAZIONE MOBILITA' E GESTIONE VIABILITA' DI QUARTIERE E LOCALE TERRAFERMA | |
| Siope/P.Fin. | U.2.02.01.09.012 - Infrastrutture stradali | |
| CIG | A022AC71E9 CUP F71B22000930002 | |
| Opera | 10266 - 15145/000 - BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO | |
| Tipo Spesa | DELLA NUOVA VIABILITA' TESSERA - AEROPORTO | |
| | 3643 - DISP - SOMME A DISPOSIZIONE | |
| Tipo Finanz. | 1238 - 020.015.003.900 - AVANZO DA MUTUO MONTE DEI PASCHI DI SIENA L. 448/98 DEC. 2000 | |
| Cassa | 110 - 0110 - MUTUI DIVERSI INFRUTTIFERI | |
| Totale: | | 1.041.435,96 |

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

10052.02.027022999 a competenza 2024 al 31/01/2024

| | |
|---|-----------------------|
| Stanziamiento di bilancio | 16.384.438,12 + |
| Impegni precedenti | 7.595.472,45 - |
| Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno | 8.788.965,67 = |
| Ammontare del presente impegno | 1.041.435,96 - |
| Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno | 7.747.529,71 = |

Area Economia e Finanza

COMUNE DI VENEZIA, lì 31 gennaio 2024



AREA ECONOMIA E FINANZA
Settore Contabilità dell'Entrata, Adempimenti Fiscali e Recupero Crediti
Servizio Legge Speciale - Interventi di Salvaguardia

Attestazione conformità ai programmi

| Codice Intervento LSV | Descrizione | Cod. fonte finanz. | Descrizione fonte | | Prov. | Natura mov. | Importo | Codice |
|-----------------------------|--|--------------------------|---|------------|--------------|-------------|----------------|--------------|
| D5 SAV | Urbanizzazione viabilità Tessera aeroporto | 14 | Legge n. 448 del 28/12/1998, mutuo Dexia Crediop e Monte dei Paschi di Siena 2000 | Avanzo LSV | PDD-163/2024 | Impegnato | E 1.041.435,96 | 4-22 15-3 |

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086.

Data e luogo della seduta: 1/12/2023 ore 09:30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: Data: 06/11/2023, PG/2023/0533623 pubblicato all'Albo Pretorio dal 6/11/2023 al 30/11/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 6-11-2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 3/11/2023; Corriere della Sera + Corriere del Veneto, La Repubblica + La Nuova Venezia in data 7/11/2023.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/575333 in data 30/11/2023;



Città metropolitana
di Venezia



MINISTERO
DELL'INTERNO

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/575334 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/575335 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/581511 in data 5/12/2023;

Offerte pervenute: (n. 4) – 1) costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa; **2)** costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); **3)** costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl; **4)** costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 2) Commissario: Salvatore Inglese

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che a seguito della determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023, è stata avviata la GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di



Città metropolitana
di Venezia



MINISTERO
DELL'INTERNO

esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086, attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Il Seggio rileva che per l'operatore economico costituendo RTI MBE S.r.l. e EXENET S.r.l. la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto mancano le dichiarazioni previste dal punto 16 del disciplinare di gara, cioè:

- la struttura e la consistenza del organigramma della Struttura Operativa Minima, costituita da professionisti in possesso dei seguenti requisiti professionali e abilitativi, corredato con le indicazioni e con gli estremi di iscrizione ai relativi Ordini, Albi o altri elenchi ufficiali imposti o necessari in base alle norme giuridiche sulle professioni tecniche:

- ingegnere strutturista;
- ingegnere idraulico;
- ingegnere;
- ingegnere meccanico, responsabile delle opere impiantistiche meccaniche (impianti di sollevamento), idrauliche, scarichi;
- Professionista responsabile delle opere impiantistiche elettriche.

- di assumersi l'obbligo a "non arrecare un danno significativo agli obiettivi ambientali" c.d. "Do No Significant Harm"(DNSH) ai sensi dell'art. 17 del Regolamento UE 2020 /852 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 18 giugno 2020 così come specificamente declinato dalla Circolare del 30 dicembre 2021, n. 32 del Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, Servizio centrale per il PNRR, ufficio II, avente ad oggetto: "Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (c.d. DNSH)";
- la riduzione della cauzione provvisoria non è adeguatamente motivata e documentata.

Per l'operatore economico costituendo RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., SMQ Servizi e Controlli tecnici, F&M INGEGNERIA SPA, MANENS SPA la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto mancano le dichiarazioni previste dal punto 16 del disciplinare di gara, cioè:

- la struttura e la consistenza del organigramma della Struttura Operativa Minima, costituita da professionisti in possesso dei seguenti requisiti professionali e abilitativi, corredato con le indicazioni e con gli estremi di iscrizione ai relativi Ordini, Albi o altri elenchi ufficiali imposti o necessari in base alle norme giuridiche sulle professioni tecniche:
- ingegnere strutturista;
- ingegnere idraulico;
- ingegnere;
- ingegnere meccanico, responsabile delle opere impiantistiche

meccaniche (impianti di sollevamento), idrauliche, scarichi;

- Professionista responsabile delle opere impiantistiche elettriche.
- di assumersi l'obbligo a "non arrecare un danno significativo agli obiettivi ambientali" c.d. "Do No Significant Harm"(DNSH) ai sensi dell'art. 17 del Regolamento UE 2020 /852 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 18 giugno 2020 così come specificamente declinato dalla Circolare del 30 dicembre 2021, n. 32 del Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, Servizio centrale per il PNRR, ufficio II, avente ad oggetto: "Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (c.d. DNSH)";
- la riduzione della cauzione provvisoria non è adeguatamente motivata e documentata.

Per l'operatore economico costituendo RTP TECHNITAL S.p.A. e G&V Ingegneri Associati Srl la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto per tutte le imprese manca la dichiarazione previste dal punto 16 del disciplinare di gara, cioè di assumersi l'obbligo a "non arrecare un danno significativo agli obiettivi ambientali" c.d. "Do No Significant Harm"(DNSH) ai sensi dell'art. 17 del Regolamento UE 2020 /852 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 18 giugno 2020 così come specificamente declinato dalla Circolare del 30 dicembre 2021, n. 32 del Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, Servizio centrale per il PNRR, ufficio II, avente ad oggetto: "Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (c.d. DNSH)";

- non è precisata la struttura e la consistenza del organigramma della Struttura Operativa Minima, richiamata sempre al punto 16, costituita da professionisti in possesso dei seguenti requisiti professionali e abilitativi, corredato con le indicazioni e con gli estremi di iscrizione ai relativi Ordini, Albi o altri elenchi ufficiali imposti o necessari in base alle norme giuridiche sulle professioni tecniche:

- ingegnere strutturista;
- ingegnere idraulico;
- ingegnere;
- ingegnere meccanico, responsabile delle opere impiantistiche meccaniche (impianti di sollevamento), idrauliche, scarichi;
- Professionista responsabile delle opere impiantistiche elettriche;

- nel DGUE riferito a G&V Ingegneri associati, pag. 9 si dichiara di non aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali, senza fornire ulteriori dettagli e si chiede al riguardo di integrare o rettificare la dichiarazione;

- la riduzione della cauzione provvisoria non è adeguatamente motivata e documentata.

Per l'operatore economico costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio) la documentazione amministrativa è risultata carente in quanto:

- per tutte le imprese mancano le dichiarazioni previste dal punto 16 del disciplinare di gara, cioè di assumersi l'obbligo a "non arrecare un danno

significativo agli obiettivi ambientali” c.d. “Do No Significant Harm”(DNSH) ai sensi dell’art. 17 del Regolamento UE 2020 /852 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 18 giugno 2020 così come specificamente declinato dalla Circolare del 30 dicembre 2021, n. 32 del Ministero dell’economia e delle finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, Servizio centrale per il PNRR, ufficio II, avente ad oggetto: “Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all’ambiente (c.d. DNSH)”;

- non è precisata la struttura e la consistenza del organigramma della Struttura Operativa Minima, richiamata sempre al punto 16, costituita da professionisti in possesso dei seguenti requisiti professionali e abilitativi, corredato con le indicazioni e con gli estremi di iscrizione ai relativi Ordini, Albi o altri elenchi ufficiali imposti o necessari in base alle norme giuridiche sulle professioni tecniche:

- ingegnere strutturista;
- ingegnere idraulico;
- ingegnere;
- ingegnere meccanico, responsabile delle opere impiantistiche meccaniche (impianti di sollevamento), idrauliche, scarichi;
- Professionista responsabile delle opere impiantistiche elettriche;

- non risultano precisati i servizi di punta di cui al punto 11.3 del disciplinare di gara, in particolare, ma non solo, per la categoria D04, in considerazione anche del fatto che il periodo di riferimento è l’ultimo triennio mentre è indicato in alcuni casi un periodo di riferimento antecedente e quindi vanno precisati anche gli importi riferiti al triennio;

- è presente una sola istanza di partecipazione con relative dichiarazioni presentata dalla capogruppo, mancano quelle delle mandanti e la dichiarazione della capogruppo non è corredata da copia del documento di identità ma da copia della patente di guida;
- il PASSOE non risulta perfezionato e quindi è mancante.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e dei concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio, ed a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La seduta pubblica termina alle ore 12.30

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Salvatore Inglese

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086.

Data e luogo della seduta: 11/12/2023 ore 12:00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: Data: 06/11/2023, PG/2023/0533623 pubblicato all'Albo Pretorio dal 6/11/2023 al 30/11/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 6-11-2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 3/11/2023; Corriere della Sera + Corriere del Veneto, La Repubblica + La Nuova Venezia in data 7/11/2023.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/575333 in data 30/11/2023;



Città metropolitana
di Venezia



MINISTERO
DELL'INTERNO

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/575334 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/575335 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/581511 in data 5/12/2023;

Offerte pervenute: (n. 4) – 1) costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa; **2)** costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); **3)** costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl; **4)** costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 2) Commissario: Salvatore Inglese

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra i soccorsi istruttori attivati a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1.

Il seggio rileva che le l'integrazione documentale pervenuta dal costituendo ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., SMQ Servizi

e Controlli tecnici, F&M INGEGNERIA SPA, MANENS SPA risulta carente in quanto la riduzione della cauzione provvisoria rimane non adeguatamente motivata e documentata;

l'integrazione documentale pervenuta dal costituendo ATI MBE s.r.l. e EXENET s.r.l. è risultata carente in quanto la riduzione della cauzione provvisoria rimane non adeguatamente motivata e documentata;

l'integrazione documentale pervenuta dal costituendo ATI TECHNITAL S.p.A. e G&V Ingegneri Associati Srl è risultata carente in quanto la riduzione della cauzione provvisoria rimane non adeguatamente motivata e documentata.

Il seggio di gara, nel dare atto che verosimilmente la richiesta di integrazione documentale mediante soccorso istruttorio non è stata formulata in maniera sufficientemente chiara, come si evince dal fatto che ben tre concorrenti per la medesima questione non hanno risposto nelle forme attese, alla luce di quanto consentito dal disciplinare di gara, ove si prevede, al penultimo capoverso dell'art. 20, che qualora il concorrente in sede di soccorso istruttorio produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, limitati alla documentazione presentata in fase di soccorso istruttorio, fissando un termine a pena di esclusione, ritiene di disporre per questi operatori economici una ulteriore richiesta di chiarimenti connessa al soccorso istruttorio già attivato, fissando un termine a pena d'esclusione.

Il Presidente rileva che le integrazioni documentali pervenute dal costituendo ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio) sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto l'operatore economico è ammesso alle successive fasi di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 13.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Salvatore Inglese

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086.

Data e luogo della seduta: 21/12/2023 ore 10:30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: Data: 06/11/2023, PG/2023/0533623 pubblicato all'Albo Pretorio dal 6/11/2023 al 30/11/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 6-11-2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 3/11/2023; Corriere della Sera + Corriere del Veneto, La Repubblica + La Nuova Venezia in data 7/11/2023.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/575333 in data 30/11/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/575334 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/575335 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/581511 in data 5/12/2023;

Offerte pervenute: (n. 4) – 1) costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa; **2)** costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); **3)** costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl; **4)** costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dal:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Flora Selmani
- 2) Commissario: Salvatore Inglese

Segretario verbalizzante: Danilo Smocovich

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara di cui al verbale n. 1 ed ai chiarimenti richiesti di cui al verbale n. 2 e rileva che:

l'integrazione documentale pervenuta dal costituendo RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., SMQ Servizi e Controlli tecnici, F&M INGEGNERIA SPA, MANENS SPA è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto l'operatore economico è ammesso alle successive fasi di gara;

l'integrazione documentale pervenuta dal costituendo RTI MBE s.r.l. e EXENET s.r.l. è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto l'operatore economico è ammesso alle successive fasi di gara;

l'integrazione documentale pervenuta dal costituendo RTP TECHNITAL S.p.A. e G&V Ingegneri Associati Srl è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto l'operatore economico è ammesso alle successive fasi di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 11.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Flora Selmani

F.to Salvatore Inglese

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086.

Data e luogo della seduta: 21/12/2023 ore 11:00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: Data: 06/11/2023, PG/2023/0533623 pubblicato all'Albo Pretorio dal 6/11/2023 al 30/11/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 6-11-2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 3/11/2023; Corriere della Sera + Corriere del Veneto, La Repubblica + La Nuova Venezia in data 7/11/2023.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/575333 in data 30/11/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/575334 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/575335 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/581511 in data 5/12/2023;

Offerte pervenute: (n. 4) – 1) costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa; **2)** costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); **3)** costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl; **4)** costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la Commissione giudicatrice.

La Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ing. Francesco Dittadi
- 3) Commissario: Arch. Nicola Maurello

Funge da Segretario il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 93 comma 4 del d. lgs. 36/2023, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://venezia.acquistitelematici.it>, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, ai cui contenuti i componenti della commissione accederanno in modalità

sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche della ditta partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La commissione procederà alla valutazione degli elementi di natura qualitativa mediante il confronto a coppie, impiegando il metodo aggregativo compensatore, di cui art. 22 del disciplinare di gara. La commissione giudicatrice, procederà, in successive sedute riservate a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa impiegando il metodo aggregativo compensatore come indicato nel disciplinare di gara.

La valutazione delle offerte tecniche viene effettuata in base ai seguenti criteri e punteggi:

| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | DESCRIZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|-----|---|-----------|---|-------------|-------------|-------------|
| A | PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA | 30 | | | | |
| A.1 | subcriterio | | Descrizione servizi analoghi DL | 20 | | |
| A.2 | subcriterio | | Descrizione servizio analoghi CSE | 10 | | |
| B | MODALITA' DI GESTIONE DELLA COMMESSA | 50 | | | | |
| B.1 | subcriterio | | Proposta di organizzazione e adeguatezza struttura D.L. | 20 | | |
| B.2 | subcriterio | | Proposta di organizzazione e adeguatezza struttura C.S.E. | 10 | | |
| B.3 | subcriterio | | Organigramma | 20 | | |
| C | CLAUSOLE SOCIALI | 3 | | | | |
| C.1 | subcriterio | | Certificazione SA8000 | | | 1 |

| | | | | | | |
|-----|---|----|------------------|---|--|---|
| C.2 | subcriterio | | Pari opportunità | | | % person ale superio re o uguale a 30: 1 punto; superio re o uguale a 40: 2 punti |
| D | EFFICACIA DELLE ATTIVITA' DI CONTROLLO | 7 | | 7 | | |
| | Totale | 90 | | | | |

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web venezia.acquistitelematici.it delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto e rileva che:

- l'operatore economico costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa ha presentato n. 4 files, senza copertine e indice, per il criterio A1 una relazione di n. 9 pagine in formato A3 – per il criterio A2 una relazione di n. 9 pagine formato A3 - per il criterio B1.2 una relazione di n. 6 pagine formato A4 - per il criterio B3 due documenti di n. 4 pagine formato A4 e n. 4 pagine formato A3 - per il criterio C1 la certificazione SA8000 - per il criterio C2 una dichiarazione con piano di assunzione di n. 8 pagine in formato A4 – per il criterio D un documento di n. 6 pagine formato A4;

- l'operatore economico costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio) ha presentato n. 4 files, senza copertine e indice, per il criterio A1 una relazione di n. 9 pagine in formato A3 – per il criterio A2 una relazione di n. 9 pagine formato A3 -

per il criterio B1.2 una relazione di n. 6 pagine formato A4 - per il criterio B3 due documenti di n. 4 pagine formato A3 - per il criterio C1 non ha presentato la certificazione SA8000 - per il criterio C2 una dichiarazione di n. 2 pagine in formato A4 - per il criterio D un documento di n. 6 pagine formato A4;

- l'operatore economico costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl ha presentato n. 5 files, senza copertine e indice, per il criterio A1 una relazione di n. 9 pagine in formato A3 - per il criterio A2 una relazione di n. 9 pagine formato A3 - per il criterio B1 una relazione di n. 4 pagine formato A4 - per il criterio B2 una relazione di n. 2 pagine formato A4 - per il criterio B3 un documento di n. 3 pagine formato A4 - per il criterio C1 la certificazione SA8000 - per il criterio C2 una dichiarazione di n. 1 pagine in formato A4 - per il criterio D un documento di n. 6 pagine formato A4;

- l'operatore economico costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl ha presentato n. 2 files, senza copertine e indice, per il criterio A1 una relazione di n. 9 pagine in formato A3 - per il criterio A2 una relazione di n. 9 pagine formato A3 - per il criterio B1-2 una relazione di n. 5 pagine formato A4 - per il criterio B3 un documento di n. 4 pagine formato A4 e un documento di n. 3 pagine formato A3 - per il criterio C1 non ha presentato la certificazione SA8000 - per il criterio C2 una dichiarazione di n. 1 pagine in formato A4 - per il criterio D un documento di n. 6 pagine formato A4.

Tutti hanno presentato la documentazione richiesta rispettando le modalità indicate al punto 22 del disciplinare di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12:00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- 1) Presidente: f.to Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ing. Francesco Dittadi
- 3) Commissario: Arch. Nicola Maurello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich.

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 5

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086.

Data e luogo della seduta: 11/01/2024 ore 09:30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: Data: 06/11/2023, PG/2023/0533623 pubblicato all'Albo Pretorio dal 6/11/2023 al 30/11/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 6-11-2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 3/11/2023; Corriere della Sera + Corriere del Veneto, La Repubblica + La Nuova Venezia in data 7/11/2023.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/575333 in data 30/11/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/575334 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/575335 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/581511 in data 5/12/2023;

Offerte pervenute: (n. 4) – 1) costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa; **2)** costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); **3)** costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl; **4)** costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la Commissione giudicatrice.

La Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ing. Francesco Dittadi
- 3) Commissario: Arch. Nicola Maurello

Funge da Segretario il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni, come da verbale n. 2, è riunita in seduta riservata per un confronto di sintesi sull'offerta tecnica.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate e di cui al verbale n. 2, ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti, descritti al punto 22 del disciplinare di gara. Per ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara ha effettuato l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione, ogni commissario ha attribuito a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, un coefficiente con il metodo del confronto a coppie, come da prospetto allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale e sulla base del quale viene formulata la graduatoria parziale con il punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

La seduta riservata termina alle ore 10:00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

- 1) Presidente: f.to Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ing. Francesco Dittadi
- 3) Commissario: Arch. Nicola Maurello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich.

| | ATI MBE | | | ATI STUDIO MARTINI | | |
|--|---|---|--|--------------------|------|------------|
| | PIU' | MENO | IN SINTESI | PIU' | MENO | IN SINTESI |
| <p>A.1 Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Direzione Lavori ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, affini per importo e caratteristiche al servizio oggetto della gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente Peso = 20</p> <p>Descrizione Il concorrente dovrà produrre la documentazione atta ad illustrare 3 (tre) servizi di direzione lavori ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, affini per importo e caratteristiche al servizio oggetto della gara. Per le forme associate di professionisti saranno presi in esame quei servizi di direzione lavori conclusi effettivamente dal soggetto indicato nell'offerta come professionista che assumerà il servizio oggetto del presente incarico. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente.</p> <p>Criteri motivazionali di valutazione</p> <p>Il criterio sarà valutato in relazione agli aspetti sopra elencati in termini di quantità e qualità delle soluzioni affrontate, sviluppate e risolte, riscontrabili dalle esperienze presentate dal concorrente effettuate su interventi analoghi per tipologia a quelli oggetto di gara ritenuti significativi delle proprie capacità di direzione lavori e organizzative. Particolare rilievo verrà attribuito alle esperienze maturate in materia di pregio ingegneristico, all'ottimizzazione della funzionalità dell'opera in relazione alle esigenze del committente e al rispetto dei limiti di costo e tempo, in termini di quantità e qualità delle soluzioni affrontate, sviluppate e risolte. Documentazione Dovranno essere prodotte per il sub-criterio 1 (una) relazione tecnico-illustrativa costituita ciascuna di massimo 3 cartelle di testo formato A3. Ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata e dovrà contenere almeno le seguenti informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none">• descrizione dell'opera, importo dei lavori;• dimensioni dell'opera;• luogo dell'esecuzione;• committente;• periodo di esecuzione (in caso di servizi in corso di esecuzione, si dovrà indicare la percentuale già regolarmente svolta);• attestazione di aver concluso la prestazione senza contenziosi con il committente.• elaborati grafici e foto. | i primi due servizi riguardano importanti lavori autostradali per dimensioni, caratteristiche e complessità ben oltre il servizio richiesto | Il 3° servizio riguarda l'efficientamento energetico di edifici ERP. Manca nei primi due servizi l'attestazione di aver concluso la prestazione senza contenziosi con il committente. | Schede e relazioni chiare, sintetiche, con tutte le informazioni richieste. Servizi che riguardano opere di viabilità molto importanti per dimensioni, costi e complessità | | | |
| Commissario 1_Francesco Dittadi | | | Ottimo | | | Ottimo |
| Commissario 2_Nicola Maurello | | | Buono (caselli meno pertinenti) | | | Ottimo |
| Commissario 3_Marzio Ceselin | | | Buono (uno meno pertinente) | | | Ottimo |

| | | | | | | |
|--|--|---|----------------------------|---|--|--------|
| <p>A.2 - Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, affini per importo e caratteristiche al servizio oggetto della gara. I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente Peso = 10</p> <p>Descrizione Il concorrente dovrà produrre la documentazione atta ad illustrare 3 (tre) servizi di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, affini per importo e caratteristiche al servizio oggetto della gara. Per le forme associate di professionisti saranno presi in esame quei servizi di direzione lavori conclusi effettivamente dal soggetto indicato nell'offerta come professionista che assumerà il servizio oggetto del presente incarico.</p> <p>Criteri motivazionali di valutazione</p> <p>Il criterio sarà valutato in relazione agli aspetti sopra elencati in termini di quantità e qualità delle soluzioni affrontate, sviluppate e risolte, riscontrabili dalle esperienze presentate dal concorrente effettuate su interventi analoghi per tipologia a quelli oggetto di gara ritenuti significativi delle proprie capacità di direzione lavori e organizzative. Particolare rilievo verrà attribuito alle esperienze maturate in materia di pregio ingegneristico, all'ottimizzazione della funzionalità dell'opera in relazione alle esigenze del committente e al rispetto dei limiti di costo e tempo, in termini di quantità e qualità delle soluzioni affrontate, sviluppate e risolte.</p> <p>Documentazione Dovranno essere prodotte per il sub-criterio 1 (una) relazione tecnico-illustrativa costituita ciascuna di massimo 3 cartelle di testo formato A3. Ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata e dovrà contenere almeno le seguenti informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none">• descrizione dell'opera, importo dei lavori;• dimensioni dell'opera;• luogo dell'esecuzione;• committente;• periodo di esecuzione (in caso di servizi in corso di esecuzione, si dovrà indicare la percentuale già regolarmente svolta);• attestazione di aver concluso la prestazione senza contenziosi con il committente.• elaborati grafici e foto. | <p>3 servizi molto affini all'incarico da svolgere come tipologia di opera, con complessità e dimensioni anche superiori</p> | <p>riferimento ad un servizio ulteriore ma solo come come candidato (non preso in considerazione). Manca l'attestazione di aver concluso la prestazione senza contenziosi con il committente.</p> | | <p>Schede e relazioni chiare, sintetiche, con tutte le informazioni richieste. Servizi che riguardano opere di viabilità molto importanti per dimensioni, costi e complessità</p> | | |
| Commissario 1_Francesco Dittadi | | | Ottimo | | | Ottimo |
| Commissario 2_Nicola Maurello | | | buono (due servizi su tre) | | | Ottimo |
| Commissario 3_Marzio Ceselin | | | Più che buono | | | Ottimo |
| <p>B.1 - Proposta di organizzazione ed adeguatezza della struttura tecnica dell'ufficio di D.L. - Peso = 20</p> <p>Descrizione Descrivere la proposta di organizzazione dell'Ufficio di D.L. e le modalità di svolgimento del servizio nel rispetto delle informazioni fornite riguardo le specifiche dell'intervento, tenendo conto dei vincoli, delle criticità ed esigenze riportate nel PFTE, e specificatamente:</p> <p>a) sistemi interni di comunicazione/interazione ed interscambio informativo tra le figure tecniche coinvolte;</p> <p>b) altri profili organizzativi con particolare riferimento ai rapporti con il RUP e agli strumenti proposti per monitorare lo stato d'avanzamento dei lavori</p> <p>c) organizzazione e gestione del cantiere in relazione alla presenza di altri cantieri interferenti. dettaglio frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure;</p> <p>d) attività di controllo in cantiere che dimostri l'efficacia dell'organizzazione proposta;</p> <p>e) dettaglio frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure.</p> <p>Criteri motivazionali di valutazione</p> <ul style="list-style-type: none">- Completezza ed efficacia della proposta;- Capacità di garantire costante ed assiduo controllo del cantiere e qualità dello stesso;- Tempestività ed efficacia degli strumenti proposti per comunicare con il RUP e l'Ente. <p>Sarà valutata l'efficacia delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riferimento alle modalità di interazione con l'impresa e con gli uffici del RUP e al numero di visite in cantiere che verranno garantite settimanalmente. Non verranno prese in considerazione le offerte che non garantiscono una presenza del DL rispettivamente, per un minimo di otto ore in cantiere e otto ore in presenza da remoto da certificare tramite verbali, su base settimanale. Dovrà essere individuato un ispettore di cantiere che, munito di idonea specializzazione nei termini indicati dal subcriterio b.3, garantisca la presenza al 100% in cantiere nel corso delle lavorazioni di sua competenza.</p> | <p>Relazione chiara e sintetica. Hanno trattato tutti gli aspetti principali. Utilizzo di piattaforme e software da condividere con SA e Impresa per scambio informazioni e controllo contabile e tecnico dell'andamento dell'opera. Hanno indicato la frequenza dei controlli e della presenza in cantiere oltre al tempo necessario per arrivare in cantiere dalla loro sede</p> | <p>Non indicato il dettaglio frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure. Non individuato un ispettore di cantiere che, munito di idonea specializzazione nei termini indicati dal subcriterio b.3, garantisca la presenza al 100% in cantiere nel corso delle lavorazioni di sua competenza.</p> | | <p>Relazione chiara e sintetica. Hanno trattato tutti gli aspetti principali. Utilizzo di piattaforme e software da condividere con SA e Impresa per scambio informazioni e controllo contabile e tecnico dell'andamento dell'opera. Hanno indicato chiaramente le frequenze della presenza in cantiere del DL, DO e IC</p> | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|--------|
| <div>CRITERIO B MODALITA DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITA DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA IN FASE DI ESECUZIONE - Peso = 50</div> <div>Il concorrente dovrà presentare una Relazione metodologica tecnico-illustrativa, con la quale il concorrente illustra la propria proposta, da svilupparsi secondo quanto specificato nei criteri di valutazione, ed in particolare individuando le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e dei Regolamenti applicabili, anche di quanto previsto nel disciplinare d'incarico) e secondo i punti B.1, B.2, B.3, B.4 della sottostante tabella del presente disciplinare di gara; la relazione dovrà essere composta da massimo n. 6 (sei) facciate in formato A4 di carattere leggibile, oltre allo schema sotto indicato.</div> <div>Con riferimento al sotto criterio B.3 dovrà essere presentato uno schema che rappresenti l'organigramma della commessa e tutte le figure professionali coinvolte nel servizio, da cui si dovrà desumere:<ul style="list-style-type: none">le figure coinvolte per ogni tipologia di opere come sopra elencato;</div> <div><ul style="list-style-type: none">la qualificazione professionale, la relativa formazione e aggiornamento del Direttore dei Lavori e dei professionisti componenti la Struttura Operativa Minima referenti per ciascuna tipologia di opera;le principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto del Direttore dei Lavori e dei professionisti componenti la Struttura Operativa Minima referenti per ciascuna tipologia di opera;le risorse strumentali messe a disposizione.</div> <div>Dovrà essere prodotta una relazione tecnico-illustrativa di massimo 4 cartelle di formato A4 e 4 in formato A3, ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata.</div> <div>Non sono computati nel numero delle facciate le copertine e gli eventuali sommari.</div> | Commissario 1_Francesco Dittadi | | | Buono | | Ottimo |
| | Commissario 2_Nicola Maurello | | | Buono | | Ottimo |
| | Commissario 3_Marzio Ceselin | | | Buono | | Ottimo |
| | B.2 - Proposta di organizzazione ed adeguatezza della struttura tecnica per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ed efficacia nellesecuzione del servizio Peso = 10 Descrizione Descrivere la proposta di organizzazione del coordinamento della sicurezza nella fase esecutiva relativamente alle problematiche del cantiere in oggetto, e specificatamente: a. sistemi interni di comunicazione/interazione ed interscambio informativo tra le figure tecniche coinvolte; b. altri profili organizzativi con particolare riferimento ai rapporti con il Responsabile dei Lavori e agli strumenti proposti per monitorare la sicurezza in cantiere. c. organizzazione e gestione del cantiere in relazione alla presenza di altri cantieri interferenti in aderenza al Documento di intercoordinamento tra i cantieri dei diversi lotti . d. frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure; e. attività di controllo in cantiere che dimostri l'efficacia dell'organizzazione proposta. Criteri motivazionali di valutazione - completezza ed efficacia della proposta; - capacità di garantire costante ed assiduo controllo in termini di sicurezza del cantiere e qualità dello stesso; - tempestività ed efficacia degli strumenti proposti per comunicare con il Responsabile dei Lavori e l'Ente. Sarà valutata l'efficacia delle modalità di esecuzione del servizio con particolare riferimento alle modalità di interazione con l'impresa e con gli uffici del RUP e al numero di visite in cantiere che verranno garantite settimanalmente. Non verranno prese in considerazione le offerte che non garantiscono una presenza del CSE, rispettivamente, per un minimo di otto ore in cantiere e otto ore in presenza da remoto da certificare tramite verbali, su base settimanale. Dovrà essere individuata una figura che coadiuvi l'attività del CSE la cui presenza dovrà essere garantita quotidianamente per 8 h/gg. | Relazione chiara e sintetica. Hanno trattato tutti gli aspetti principali. Utilizzo di piattaforme e software da condividere con SA e Impresa per scambio informazioni e controllo contabile e tecnico dell'andamento dell'opera. | non specificato il numero di visite in cantiere a parte quando vengono calendarizzate le riunioni di coordinamento enon specificato il rispetto del minimo richiesto | Relazione chiara e sintetica. Hanno trattato tutti gli aspetti principali. Utilizzo di piattaforme e software da condividere con SA e Impresa per scambio informazioni e controllo contabile e tecnico dell'andamento dell'opera. Hanno indicato la frequenza dei controlli e della presenza in cantiere oltre al tempo necessario per arrivare in cantiere dalla loro sede. Hanno indicato chiaramente le frequenze della presenza in cantiere del DL, DO e IC | | |
| | Commissario 1_Francesco Dittadi | | | Buono | | ottimo |
| | Commissario 2_Nicola Maurello | | | Buono | | ottimo |
| | Commissario 3_Marzio Ceselin | | | Buono | | ottimo |

| | | | | | | |
|---|---|---|-------------|--|--|--------|
| <p>B.3 Organigramma commessa DL e CSE - Peso = 20</p> <p>Descrizione Dovrà essere presentato uno schema che rappresenti l’organigramma della commessa e tutte le figure professionali coinvolte nel processo produttivo, con particolare riferimento ai curricula professionali dei Direttori Operativi, dell’Ispettore di Cantiere e del professionista che coadiuverà il Coordinatore della Sicurezza, da cui si dovranno desumere:</p> <ul style="list-style-type: none">• le figure coinvolte, le singole responsabilità ed i referenti;• la qualificazione professionale, la relativa formazione e aggiornamento del Responsabile Unico della Commessa, del Direttore di Cantiere.• l’esperienza acquisita in servizi analoghi a quello oggetto di affidamento. <p>Il direttore dei lavori dovrà essere coadiuvato da una Struttura Operativa Minima costituita dalle seguenti figure:</p> <ul style="list-style-type: none">• ingegnere strutturista;• ingegnere impiantista esperto in impianti meccanici collegati a impianti di sollevamento;• ingegnere civile specializzato in geotecnica;• Professionista responsabile delle opere impiantistiche elettriche e impianti speciali. <p>E consentito che ogni professionista possa ricoprire più ruoli.</p> <p>Criteri motivazionali di valutazione</p> <p>Sarà valutata l’adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio, l’adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto . Sarà valutata la completezza delle figure e dei ruoli dell’intero organigramma.</p> <p>Il criterio sarà valutato in relazione agli aspetti sopra elencati in termini di chiarezza, completezza e razionalità dello schema.</p> | Organigramma chiaro e sintetico. Esperienza pluriennale su grandi infrastrutture stradali | Le esperienze riportate per alcune figure non riguardano interventi simili al caso in esame, in particolare per il DL, il DO Idraulica, DO Impianti | | Organigramma chiaro e sintetico. Esperienza pluriennale su grandi infrastrutture stradali. Offerta una figura professionale in più quale quella che si occuperà dell’intercoordinamento tra i diversi cantieri. Figure professionali tutte con solida esperienza nelle infrastrutture stradali | | |
| Commissario 1_Francesco Dittadi | | | Buono | | | Ottimo |
| Commissario 2_Nicola Maurello | | | Sufficiente | | | Ottimo |
| Commissario 3_Marzio Ceselin | | | Buono | | | Ottimo |
| <p>C.1 Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d’Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente Peso = 1</p> <p>Descrizione Al fine di conseguire il punteggio di cui al sub-criterio C.1 il concorrente dovrà fornire gli estremi della Certificazione in corso di validità (può anche produrne copia) o, in alternativa, una dichiarazione sostitutiva attestante il possesso della certificazione.</p> <p>Al fine di conseguire il punteggio di cui al sub-criterio C.2 ai sensi dell’art 47 comma 2 del DL 77/2021 il concorrente dovrà presentare obbligatoriamente una dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/200 con la quale espone la situazione occupazionale dell’azienda alla data di presentazione dell’offerta specificando il numero e la percentuale del personale femminile e di quello giovanile under 36 sul totale degli occupati, nonché quello rientrante nelle categorie ex legge 68/99 per i disabili, in numero e percentuale degli occupati, specificando la quota obbligatoria per legge nonché gli ulteriori soggetti individuati ai fini del conseguimento del punteggio. In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI. In caso di consorzio, il possesso della Certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso se concorre in proprio o da almeno una consorziata esecutrice indicata.</p> <p>Criteri motivazionali di valutazione</p> <p>Il punteggio sarà così attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none">- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui attesti il possesso della Certificazione del sistema di gestione SA 8000 in corso di validità;- in caso di R.T., G.E.I.E, in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all’interno del R.T., G.E.I.E, attestino il possesso di tali Certificazioni;- in caso di consorzio stabile, in misura proporzionale, in relazione al numero delle consorziate esecutrici operanti | Nessuna indicazione | | | Possesso della certificazione da parte del Capogruppo e di una mandante | | |
| Commissario 1_Francesco Dittadi | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|
| Commissario 2_Nicola Maurello | | | | | | |
| Commissario 3_Marzio Ceselin | | | | | | |
| C.2 Pari opportunità generazionale, di genere e delle disabilità Peso = 2 Descrizione Previsione all'interno dell'organigramma di una percentuale superiore al 30% di occupazione giovanile (età inferiore ai 36 anni) e femminile parametrata sul numero complessivo di componenti. Si precisa che: 1. in ordine alla platea di lavoratori da considerare per il calcolo della percentuale si deve fare riferimento al numero complessivo di nuove assunzioni da impiegare lungo l'arco temporale di esecuzione del contratto. 2. le assunzioni da destinare ad occupazione giovanile e femminile si identificano con il perfezionamento di contratti di lavoro subordinato disciplinati dal d. lgs. 81/2015 e dai contratti collettivi.) Non verranno prese in considerazione le assunzioni effettuate con contratti di distacco o altri parasubordinati Criteri motivazionali di valutazione Al fine di raggiungere il punteggio massimo previsto dal sub-criterio indicato, il concorrente si impegna ad assumere, oltre alla soglia minima percentuale prevista come requisito di partecipazione, giovani e disabili con età inferiore a 36 anni e donne per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione delle attività ad esso strumentali. Per l'attribuzione del punteggio dovrà essere presentato un piano dettagliato di assunzioni. Si precisa che in caso di assunzioni con contratto a tempo pieno ed indeterminato o determinato per la durata del contratto in oggetto, il punteggio assegnato sarà quello massimo. In caso di assunzione con contratti part-time, si assegnerà il punteggio proporzionalmente al tempo percentuale del rapporto (Es. contratto part-time al 50%, punteggio assegnato punti 1 su punti 2 max) in relazione alla percentuale di occupazione raggiunta. In caso di assunzioni di personale femminile almeno che abbia età inferiore a 36 anni, il concorrente avrà diritto sia al punteggio previsto per | | Non indicate nuove assunzioni | | Piano assunzioni con percentuale superiore al 40 | | |
| Commissario 1_Francesco Dittadi | | | | | | |
| Commissario 2_Nicola Maurello | | | | | | |
| Commissario 3_Marzio Ceselin | | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--------|
| <p>D EFFICACIA DELLE ATTIVITA DI CONTROLLO Peso = 7</p> <p>Descrizione Il concorrente dovrà proporre le attività di controllo nell'ambito della direzione lavori con particolare riferimento del rispetto delle specifiche tecniche per gli edifici previste nel Capitolo 2 del CAM Acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica e Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi e di tutti gli elementi di verifica ex post così come elencati e definiti nella Guida Operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente. (Cd DNSH) di cui alla Circolare della Ragioneria Generale dello Stato n. 32 del 30 dicembre 2021 così come aggiornata con Circolare n. 33 del MEF e come meglio evidenziati nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte Tecnica del PFTE Controllo.</p> <p>Dovrà inoltre proporre</p> <ul style="list-style-type: none">- un'attività efficiente di verifica e raccolta della documentazione asbuilt e di tutte le certificazioni previste, incluse quelle relative ai criteri DNSH e CAM.-adeguamento dei programmi e manuali di uso e manutenzione per BIM e con sistema BIM.- descrivere le modalità con cui la D.L. produrrà alla Stazione appaltante gli elaborati corretti e verificati degli as-built, nonché del programma di manutenzione, dei manuali d'uso e dei manuali di manutenzione. <p>Il candidato dovrà altresì evidenziare con quali modalità e tempi (step by step) verificherà l'adempimento ai criteri DNSH e CAM.</p> <p>Massimo 6 cartelle formato A4 su una sola facciata</p> <p>Criteri motivazionali di valutazione Sarà maggiormente valutata la proposta che prevederà dei sistemi di verifica e controllo che aiuteranno a garantire il raggiungimento degli obiettivi progettuali, il rispetto del progetto esecutivo che sarà approvato ed in particolare delle specifiche tecniche per gli edifici previste nel Capitolo 2 del CAM. Il concorrente dovrà proporre le attività di controllo nell'ambito della direzione lavori con particolare riferimento del rispetto delle specifiche tecniche previste nel Capitolo 2 del CAM Acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica e Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi e di tutti gli elementi di verifica ex post così come elencati e definiti nella Guida Operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (Cd DNSH) di cui alla Circolare della Ragioneria Generale dello Stato n. 32 del 30 dicembre 2021 così come aggiornata con Circolare n. 33 del MEF e come meglio evidenziati nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte Tecnica del PFTE per la Scheda Tecnica 5.</p> <p>La descrizione della proposta sarà valutata anche per quanto riguarda la chiarezza di esposizione la</p> | <p>Nulla di particolare da segnalare per le attività da svolgere per il controllo della qualità. Soluzioni proposte standard</p> | <p>Parte relativa ai CAM e DNSH approssimativa, fa infatti riferimento ad interventi su edifici</p> | <p>Ottima relazione per temi trattati e attività e modalità di controllo</p> | | |
| Commissario 1_Francesco Dittadi | | | Sufficiente | | Ottimo |
| Commissario 2_Nicola Maurello | | | sufficiente | | ottimo |
| Commissario 3_Marzio Ceselin | | | | | |

| ATI TECHNITAL | | | SPAZIO CASA GEA | | |
|---|--|---------------|-----------------|---|--------------|
| PIU' | MENO | IN SINTESI | PIU' | MENO | IN SINTESI |
| Schede e relazioni chiare, sintetiche, con tutte le informazioni richieste. Servizi che riguardano opere di viabilità molto importanti per dimensioni, costi e complessità. | Manca solo la dichiarazione che il servizio è stato completato senza contenziosi | | | Due servizi non riguardano opere stradali Opere di non particolare rilevanza per dimensioni, costi e complessità Non è presente la l'attestazione che non ci sono stati contenziosi | |
| | | Ottimo | | | Insufficnete |
| | | Ottimo | | | non adeguato |
| | | Più che buono | | | non adeguato |

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|--|--|--------------|
| Foglio1 | | | | | |
| Servizi di CSE su interventi di rilevanti dimensioni | I servizi riguardano in particolare opere idrauliche. I contenuti nelle relazioni dei 3 servizi riguardano aspetti legati alla DL e non specificatamente al CSE | | | Due servizi non riguardano opere stradali Opere di non particolare rilevanza per dimensioni, costi e complessità Non è presente la l'attestazione che non ci sono stati contenziosi | |
| | | Buono | | | Insufficnete |
| | | buono (poco specificato ruolo CSE) | | | non adeguato |
| | | Buono | | | non adeguato |
| Prevedono l'interazione con gli altri 4 lotti del Bosco dello Sport. DL presenza minima. DO e IC ogni giorno per tutto l'orario lavorativo. Utilizzo di piattaforme e software da condividere con SA e Impresa per scambio informazioni e controllo contabile e tecnico dell'andamento dell'opera | Relazione sufficiente. Temi trattati in modo generale. | | | Relazione sufficiente. Temi trattati in modo generale. (Non indicato il dettaglio frequenza della presenza in cantiere delle diverse figure – NO). Non individuato un ispettore di cantiere che, munito di idonea specializzazione nei termini indicati dal subcriterio b.3, garantisca la presenza al 100% in cantiere nel corso delle lavorazioni di sua competenza. | |

| | | | | | |
|---|--|---------------------|--|---|-------------|
| | | Sufficiente | | | Sufficiente |
| | | più che sufficiente | | | Sufficiente |
| | | Sufficiente | | | Sufficiente |
| Prevedono l'interazione con gli altri 4 lotti del Bosco dello Sport | Relazione sufficiente. Temi trattati in modo generale. | | | Parte curriculare molto scarna. Spesso si rimanda ad una non ben specificata esperienza pluriennale nel settore | |
| | | Sufficiente | | | Sufficiente |
| | | più che sufficiente | | | Sufficiente |
| | | più che sufficiente | | | Sufficiente |

| | | | | | |
|--|---|-----------------|--|---|-----------------|
| | | | | | |
| | Curricua scarni ed alcuni non proprio correlati al servizio da svolgere (non indicate le esperienze simili) | | | Parte curriculare molto scarna. Spesso si rimanda ad una non ben specificata esperienza pluriennale nel settore | |
| | | non sufficiente | | | non sufficiente |
| | | non sufficiente | | | non sufficiente |
| | | non sufficiente | | | non sufficiente |
| Possesso della certificazione da parte del Capogruppo e del mandante | | | | Nessuna indicazione | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| Prevista generica assunzione superiore a 30 per cento ma non indicato alcun piano dettagliato, presenti molti consulenti su base annua, mancano elementi sufficienti per attribuire il punteggio | | | Piano assunzioni con percentuale superiore al 40 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|-------------|--------------------|--|-------------|
| Foglio1 | | | | | |
| Relazione chiara e sintetica che approfondisce DNSH e CAM | | | Soluzioni standard | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | Buono | | | Sufficiente |
| | | Molto buono | | | sufficiente |
| | | | | | |

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 6

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086.

Data e luogo della seduta: 15/1/2024 ore 11:00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 2322 del 20.10.2023. Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023.

Estremi del bando di gara: Data: 06/11/2023, PG/2023/0533623 pubblicato all'Albo Pretorio dal 6/11/2023 al 30/11/2023; G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 128 del 6-11-2023; GUCE 2023/S 212-666891 del 3/11/2023; Corriere della Sera + Corriere del Veneto, La Repubblica + La Nuova Venezia in data 7/11/2023.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri specificati nel disciplinare di gara.;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/575333 in data 30/11/2023;



Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/575334 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/575335 in data 30/11/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/581511 in data 5/12/2023;

Offerte pervenute: (n. 4) – 1) costituenda ATI Studio Martini Ingegneria srl, SMQ Servizi e controlli tecnici, F & M Ingegneria spa, Manens Spa; **2)** costituenda ATI Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio); **3)** costituenda ATI Technital spa, G & V Ingegneri Associati srl; **4)** costituenda ATI MBE srl, EXENET Srl.

PRESENTI: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la Commissione giudicatrice.

La Commissione ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Ing. Francesco Dittadi
- 3) Commissario: Arch. Nicola Maurello

Funge da Segretario il sig. Danilo Smocovich.

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito alle offerte tecniche, come da allegato 1 al presente verbale.

Viene effettuata la riparametrazione e si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma www.aquistitelematici.it delle offerte economiche dei concorrenti ammessi. Il costituendo RTP TECHNITAL S.p.A. e G&V Ingegneri Associati Srl viene escluso in quanto nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica ha ottenuto un punteggio, prima della riparametrazione, pari a 35,223 su 90, inferiore alla soglia di sbarramento di 54 richiesta, a pena d'esclusione, dal paragrafo 24.1 del disciplinare di gara; il costituendo RTP Engineering Venezia (Spazio Casa GEA Engineering Services S.R.L.(mandataria), Società di Ingegneria Gencotech Engineering s.r.l., Studio di Ingegneria Scalabrino Antonio, Studio di ingegneria Di Iorio Emilio) viene escluso in quanto nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica ha ottenuto un punteggio, prima della riparametrazione, pari a 4,593 su 90, inferiore alla soglia di sbarramento di 54 richiesta, a pena d'esclusione, dal paragrafo 24.1 del disciplinare di gara.

Le offerte economiche sono state formulate secondo quanto indicato al paragrafo 24 del disciplinare di gara al quale sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

| | | |
|----------|--------------------------|---------------------|
| B | OFFERTA ECONOMICA | Max punti 10 |
|----------|--------------------------|---------------------|

Il punteggio per l'offerta economica sarà calcolato con la metodologia descritta al punto 24.4 e seguenti del disciplinare di gara. Verificati i contenuti delle offerte economiche, ai ribassi offerti viene applicata la formula prevista dal disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica,

ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI L00339370272202200086 - alla costituenda ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., SMQ SERVIZI E CONTROLLI TECNICI S.R.L., F&M INGEGNERIA SPA, MANENS SPA per un ribasso d'asta del 22,50% per l'esecuzione dell'appalto in oggetto con un prezzo globale offerto pari ad € 820.803,88 e un punteggio totale di 98,6538 su 100, con eventuale valutazione della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 54, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 26.3 del disciplinare di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12:00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

1) Presidente: f.to Dott. Marzio Ceselin

2) Commissario: Ing. Francesco Dittadi

3) Commissario: Arch. Nicola Maurello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------------|--------|---------------------|-----------------------------|---|---------|--------------|-------------------------------|---------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | GARA 90/2023 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Importo base di gara | | | | | | € 1.059.101,78 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | ECONOMICA | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 8 | | | | | | | | |
| | | | B - OFFERTA TECNICA Max 90 | | | | | | | | | | C – OFFERTA ECONOMICA Max 10 | | | | TOTALE Punteggio |
| | | | CRITERI | | | | | | | | | | | | | | |
| | DITTA | A.1 20 | A.2 10 | B.1 20 | B.2 10 | B.3 20 | C.1 1 | C.2 2 | D 7 | SOMMA | soglia minima 54 | TOTALE RIPARAMETR ATO | PREZZO OFFERTO SULLA BASE DEL RIBASSO | RIBASSO | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO OFF ECONOMICA | |
| 1 | ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 20,00 | 9,38 | 20,00 | 10,00 | 20,00 | 0,50 | 2,00 | 7,00 | 88,875 | AMMESSO | 90,000 | 820.803,880 | 22,500 | 0,865 | 8,654 | 98,654 |
| 2 | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 2,59 | 4,593 | NON AMMESSO | | | | | | |
| 3 | ATI TECHNITAL SPA | 13,94 | 4,69 | 4,86 | 2,78 | 4,32 | 1,00 | 0,00 | 3,63 | 35,223 | NON AMMESSO | | | | | | |
| 4 | RTP MBE SRL | 9,70 | 10,00 | 10,27 | 5,28 | 18,38 | 0,00 | 0,00 | 0,52 | 54,142 | AMMESSO | 54,566 | 783.735,317 | 26,000 | 1,000 | 10,000 | 64,566 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 6 | | 2 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 5 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | |
| | | | | | 4 | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 11 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 9 |
| RTP MBE SRL | 5 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 6 | | 2 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 5 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | |
| | | | | | 3 | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 11 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 8 |
| RTP MBE SRL | 5 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 6 | | 2 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 5 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | 1 | |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 11 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 6 |
| RTP MBE SRL | 6 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | 3 |
| | 6 | | 3 | | | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 5 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 4 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 5 |
| RTP MBE SRL | 12 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 6 | | 4 | | 2 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 5 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 4 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 5 |
| RTP MBE SRL | 9 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | 2 |
| | 6 | | 3 | | | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 5 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 4 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 5 |
| RTP MBE SRL | 11 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 5 | | 4 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 2 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 5 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 6 | | 4 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 4 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 3 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 13 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 7 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 5 | | 4 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 4 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 3 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 7 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 5 | | 4 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 3 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 2 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 5 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 5 | | 4 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 4 | | 4 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 3 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 4 |
| RTP MBE SRL | 7 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 5 | | 4 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 4 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 3 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 7 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | 1 | |
| | 6 | | 5 | | | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 6 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 5 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 12 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 6 | | 5 | | 2 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | 5 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 5 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 13 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3 |
| RTP MBE SRL | 10 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | 1 | |
| | 6 | | 5 | | | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 2 | | 6 |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | 5 |
| | | | | | | |

| | |
|---|----|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0 |
| ATI TECHNITAL SPA | 2 |
| RTP MBE SRL | 12 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|--|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 4 | | 2 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | | |
| | | | | | 3 | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | |
| | | | | | 3 | |

| | |
|---|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 3 |
| ATI TECHNITAL SPA | 6 |
| RTP MBE SRL | 0 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|--|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 4 | | 2 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | 1 | |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | |
| | | | | | 4 | |

| | |
|---|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 1 |
| ATI TECHNITAL SPA | 7 |
| RTP MBE SRL | 1 |

| | SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | ATI TECHNITAL SPA | | RTP MBE SRL | |
|---|--|--|-------------------|---|-------------|--|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | | | | | | |
| | 4 | | 2 | | 3 | |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | | | | 3 | 1 | |
| | | | | | | |
| ATI TECHNITAL SPA | | | | | | |
| | | | | | 3 | |

| | |
|---|---|
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 1 |
| ATI TECHNITAL SPA | 6 |
| RTP MBE SRL | 1 |

| A.1 | | | | 20 | | |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|------------------|
| COMMISSARIO | 1 | 2 | 3 | TOTALE | COEFF | PUNTEGGIO FINALE |
| DITTA | | | | | | |
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 11,00 | 11,00 | 11,00 | 33,00 | 1,00 | 20,00 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ATI TECHNITAL SPA | 9,00 | 8,00 | 6,00 | 23,00 | 0,70 | 13,94 |
| RTP MBE SRL | 5,00 | 5,00 | 6,00 | 16,00 | 0,48 | 9,70 |
| MAX | | | | 33,00 | | |

| A.2 | | | | 10 | | |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|------------------|
| COMMISSARIO | 1 | 2 | 3 | TOTALE | COEFF | PUNTEGGIO FINALE |
| DITTA | | | | | | |
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9,00 | 12,00 | 9,00 | 30,00 | 0,94 | 9,38 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ATI TECHNITAL SPA | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 15,00 | 0,47 | 4,69 |
| RTP MBE SRL | 12,00 | 9,00 | 11,00 | 32,00 | 1,00 | 10,00 |
| MAX | | | | 32,00 | | |

| B.1 | | | | 20 | | |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|------------------|
| COMMISSARIO | 1 | 2 | 3 | TOTALE | COEFF | PUNTEGGIO FINALE |
| DITTA | | | | | | |
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12,00 | 13,00 | 12,00 | 37,00 | 1,00 | 20,00 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 9,00 | 0,24 | 4,86 |
| RTP MBE SRL | 5,00 | 7,00 | 7,00 | 19,00 | 0,51 | 10,27 |
| MAX | | | | 37,00 | | |

| B.2 | | | | 10 | | |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|------------------|
| COMMISSARIO | 1 | 2 | 3 | TOTALE | COEFF | PUNTEGGIO FINALE |
| DITTA | | | | | | |
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12,00 | 12,00 | 12,00 | 36,00 | 1,00 | 10,00 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 10,00 | 0,28 | 2,78 |
| RTP MBE SRL | 5,00 | 7,00 | 7,00 | 19,00 | 0,53 | 5,28 |
| MAX | | | | 36,00 | | |

| B.3 | | | | 20 | | |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|------------------|
| COMMISSARIO | 1 | 2 | 3 | TOTALE | COEFF | PUNTEGGIO FINALE |
| DITTA | | | | | | |
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 12,00 | 13,00 | 12,00 | 37,00 | 1,00 | 20,00 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ATI TECHNITAL SPA | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 8,00 | 0,22 | 4,32 |
| RTP MBE SRL | 12,00 | 10,00 | 12,00 | 34,00 | 0,92 | 18,38 |
| MAX | | | | 37,00 | | |

| D | | | | 7 | | |
|--|------|------|------|--------|-------|------------------|
| COMMISSARIO | 1 | 2 | 3 | TOTALE | COEFF | PUNTEGGIO FINALE |
| DITTA | | | | | | |
| ATI STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL | 9,00 | 9,00 | 9,00 | 27,00 | 1,00 | 7,00 |
| SPAZIO CASA GEA ENGINEERING SERVICES SRL | 3,00 | 1,00 | 6,00 | 10,00 | 0,37 | 2,59 |
| ATI TECHNITAL SPA | 6,00 | 7,00 | 1,00 | 14,00 | 0,52 | 3,63 |
| RTP MBE SRL | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 0,07 | 0,52 |
| MAX | | | | 27,00 | | |