



COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: DIREZIONE COESIONE SOCIALE, SERVIZI ALLA PERSONA E BENESSERE DI COMUNITA'

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: Gara 59/2023 “Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell’attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali” - CIG 9833325C7C. Approvazione verbali di gara e aggiudicazione del Servizio. Impegno di € 535.763,00.= e impegno di € 3.542,00.= per incentivi ex art. 3 del Regolamento per la ripartizione dell’incentivo ex art. 113 del D. Lgs. n. 50/2016.

Proposta di determinazione (PDD) n. 2160 del 20/09/2023

Determinazione (DD) n. 2122 del 28/09/2023

Fascicolo 2023.VIII/1/1.184 "Supporto amministrativo Fondi Strutturali"

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Corra' Danilo, in data 22/09/2023.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 26/09/2023.

COMUNE DI VENEZIA

Area Sviluppo Organizzativo, Risorse Umane e Sociale

Direzione Coesione Sociale

Servizio Programmazione e Sviluppo Sistemi di Welfare

Responsabile del Procedimento: Michele Testolina

PDD n. 2160 del 20/09/2023

OGGETTO: Gara 59/2023 *“Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell’attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali”* - CIG 9833325C7C. Approvazione verbali di gara e aggiudicazione del Servizio. Impegno di € 535.763,00.= e impegno di € 3.542,00.= per incentivi ex art. 3 del Regolamento per la ripartizione dell’incentivo ex art. 113 del D. Lgs. n. 50/2016.

IL DIRETTORE

Richiamati:

- il Decreto Legislativo n. 267/2000 e, in particolare, gli artt. 4, 13 e 107;
- l'art. 1, comma 629 della legge finanziaria 2015 (L. 190/2014) che ha apportato modifiche all'art. 17 ter del Decreto IVA, introducendo il meccanismo del c.d. split payment;
- la Legge n. 136 del 13 agosto 2010 e s.m.i. in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;
- l'allegato 4-2 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118;
- il D.Lgs. n. 165/2001, e in particolare l'art. 4 disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti e l'art. 53, co. 16Ter in materia di cd. pantouflage;
- il D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., fra cui anche l'art. 113 in materia di incentivi per le funzioni tecniche;
- il D.L. n. 76/2020 convertito in L. 120/2020, nonché il D.L. n. 77/2021, convertito in L. 108/2021;
- il D.Lgs. n. 33/2013;
- il D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, “Codice dei contratti pubblici”, in attuazione dell'art.1 della Legge 21 giugno 2022, n. 78 recante delega al Governo in materia di contratti pubblici, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale Serie Generale n.77 del 31/03/2023, entrato in vigore il 01/04/2023, che stabilisce che le disposizioni del codice medesimo con i relativi allegati, acquistano efficacia dall’01/07/2023 (artt. 226 e 229);
- il vigente *“Regolamento di Contabilità”* del Comune di Venezia approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 15/06/2016 esecutiva dal 04/07/2016 e ss.mm.ii.;
- il *“Regolamento per la disciplina dei contratti”*, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 110/2004;
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia;
- il *“Protocollo di legalità”* rinnovato il 17/09/2019 tra la Regione Veneto, le Prefetture della Regione

Veneto, l'ANCI Veneto e l'UPI Veneto ai sensi dell'articolo 1, comma 17, della l. 190 del 06/11/2012, ai fini della prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;

- il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, approvato con DPR 16/04/2013, n. 62, che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di servizi in favore dell'Amministrazione, nonché il Codice di comportamento interno del Comune di Venezia di cui alla Deliberazione di Giunta comunale n. 78 del 13/04/2023.

Richiamate:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 75 del 23/12/2022 avente ad oggetto "Approvazione del bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2023-2025 e relativi allegati e approvazione del Documento Unico di Programmazione 2023-2025";
- La Deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 26 gennaio 2023 che approva il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per gli anni 2023-2025;
- con medesima Deliberazione di Giunta Comunale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-25 che incorpora, ai sensi dell'art. 6 del d.l. n. 80/2021, i documenti programmatici dapprima adottati singolarmente, ora maggiormente coordinati tra loro, vale a dire il Piano della Performance, il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, il Piano triennale dei fabbisogni del personale, il Piano triennale delle azioni concrete per l'efficienza delle pubbliche amministrazioni, il Piano organizzativo del lavoro agile, il Piano della Formazione, il Piano delle Azioni Positive e il Piano Sviluppi Informatici;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 47 del 13/07/2023 avente ad oggetto "Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2023-2025 - verifica degli equilibri generali di bilancio, assestamento generale e Stato di Attuazione dei Programmi (SAP) 2023. Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024-2026";
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 170 del 08/08/2023 avente ad oggetto "Variazione al Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025";

Ricordato che:

- l'Unione Europea ha da sempre sviluppato e proseguito un'azione intesa a realizzare il rafforzamento della coesione economica, sociale e territoriale, in particolare mirando a ridurre le disparità fra le diverse regioni degli Stati membri, in linea con l'articolo 174 del Trattato di Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE) attraverso l'erogazione di fondi strutturali;
- per un impiego efficace ed efficiente di tali fondi, ogni Stato membro predispone un Accordo di Partenariato, approvato dalla Commissione europea, che definisce la propria strategia e le priorità di politica di coesione al fine di perseguire la strategia dell'Unione europea per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva;
- per l'Italia, al perseguimento delle finalità strategiche dei fondi europei per la coesione concorrono anche interventi attivati a livello nazionale e regionali alla programmazione comunitaria;

- l'Accordo di Partenariato tra Italia e la Commissione europea relativo al ciclo di programmazione 2021-2027, a seguito di negoziato, è stato approvato dall'Unione in data 15 luglio 2022;
- l'indirizzo strategico delle risorse della coesione per il ciclo 2021-2027 è stato definito in coerenza con i contenuti del Piano nazionale per la ripresa e la resilienza (PNRR) continuando a configurarsi quest'ultimo come uno strumento di natura emergenziale, di durata temporanea, utilizzabile esclusivamente ai fini della risposta alla crisi pandemica e come misura per la ripresa;
- l'impostazione strategica dell'Accordo di partenariato è in particolare articolata su 5 Obiettivi strategici di policy, corrispondenti a quelli individuati dal Regolamento (UE) 2021/1060, declinati nell'Accordo di Partenariato sulla base delle esigenze del nostro Paese:
 1. un'Europa più intelligente, attraverso la promozione di una trasformazione economica intelligente e innovativa;
 2. un'Europa più verde e a basse emissioni di carbonio, attraverso la promozione di una transizione verso un'energia pulita ed equa, di investimenti verdi e blu, dell'economia circolare, dell'adattamento ai cambiamenti climatici e della gestione e prevenzione dei rischi;
 3. un'Europa più connessa, attraverso il rafforzamento della mobilità e della connettività regionale;
 4. un'Europa più sociale e inclusiva, attraverso l'attuazione del Pilastro europeo dei diritti sociali;
 5. un'Europa più vicina ai cittadini, attraverso la promozione dello sviluppo sostenibile e integrato delle zone urbane, rurali e costiere e delle iniziative locali;
- uno dei 5 obiettivi strategici dell'Unione Europea nella programmazione 2021/2027 è pertanto un'Europa più sociale che prevede forti investimenti per sostenere l'occupazione, l'inclusione sociale, un equo accesso alla sanità, un'istruzione di qualità.

Considerato altresì che:

- alla luce della nuova programmazione europea 2021-2027, i fondi comunitari destinati alle politiche di inclusione sono aumentati in modo significativo rispetto alla programmazione 2014-2020: si tratta di fondi FSE e FESR di cui uno dei principali programmi che coinvolgono nello specifico i servizi sociali dei Comuni è il PON Inclusione;
- contestualmente, a livello nazionale, sono stati introdotti i LEPS (Livelli Essenziali delle Prestazioni Sociali), da implementare grazie ai fondi nazionali connessi al "Piano Nazionale degli Interventi Sociali";
- a queste progettualità e ai relativi finanziamenti si affiancano programmi specifici quali ad esempio il Pon Metro Plus 2021-2027 dedicato alle Città Metropolitane di cui l'Amministrazione di Venezia è uno dei beneficiari;
- si tratta quindi di una mole consistente di risorse finanziarie che devono integrarsi con i finanziamenti regionali e con le risorse dei Comuni sempre dedicate ai Servizi Sociali;

Richiamata inoltre la seguente normativa:

- la legge 8 novembre 2000, n. 328, "Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali", che attribuisce ai Comuni la programmazione, progettazione, realizzazione del sistema locale dei servizi sociali nell'ambito delle risorse disponibili e in base ai

piani nazionali, regionali e al Piano di Zona e che altresì prevede all'art. 18 che il Governo predisponga triennialmente un Piano nazionale degli interventi e dei servizi sociali;

- il Piano Nazionale degli Interventi e dei Servizi Sociali 2021 – 2023 (Decreto Interministeriale del 22 ottobre 2021) che ha approvato i diversi Livelli essenziali delle prestazioni sociali (LEPS) e la Legge di Bilancio 2022 (L. 234 del 30 dicembre 2021), con lo scopo di mettere a sistema all'interno di una programmazione integrata e di respiro pluriennale la pluralità di fonti di finanziamento nazionali con le risorse messe a disposizione da parte dell'Unione Europea.

Considerato che

- al fine di continuare a garantire un uso efficace delle risorse, presidiare la funzione di programmazione integrata tra i vari fondi, apprendere competenze specialistiche in relazione alle procedure previste per l'uso e la rendicontazione dei fondi europei e nazionali e gestire l'aumento del lavoro amministrativo connesso all'impiego delle risorse, risulta opportuno un rafforzamento tecnico e amministrativo dedicato;
- si tratta di supportare, tramite specifica azione di assistenza, affiancamento e project management, le strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale del Comune di Venezia coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE, PNRR e nazionali;
- alla luce delle sfide sopra delineate ed al fine di garantire ulteriori forme di sostegno ed inclusione sociale ai soggetti più svantaggiati, si rende necessaria la tempestiva attivazione di un servizio di assistenza tecnica, che agisca in questo contesto e che possa supportare l'Amministrazione nell'attuazione, monitoraggio e rendicontazione dei progetti/interventi finanziati, considerato che tale attività necessita di una conoscenza ed esperienza consolidata nel supporto alla Pubblica Amministrazione per la gestione delle progettualità finanziate con fondi europei.

Dato atto quindi che, con propria DD n. 1308 del 31/05/2023 si è provveduto a:

- attivare la procedura di gara aperta (gara 59/2023) ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 del medesimo D.Lgs, approvando il Capitolato speciale d'appalto e applicando i criteri di aggiudicazione indicati espressamente nella relazione del R.U.P. P.G 2023/256716 del 26/05/2023, per l'affidamento del Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali nelle fasi di programmazione, gestione, anche amministrativa, monitoraggio e rendicontazione, che si articolano nello specifico nelle seguenti attività:
 - Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati;
 - Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati;
 - Linea n. 3 – Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione;
 - Linea n. 4 - Consulenza Senior;
- determinare la durata dell'appalto (escluse le eventuali opzioni) in 15 mesi, decorrenti dalla data di avvio del servizio che si stima per il giorno 01/10/2023 o da altra data in funzione dei tempi di

aggiudicazione dell'appalto, fino alla data del 31/12/2024, prevedendo la possibilità di esecuzione in via d'urgenza quindi prima della stipula del contratto come previsto dal D.L. 76/2020 convertito in legge 120/2020 come modificato dal D.L. 77/2021 convertito in legge 108/2021;

- prevedere per il sopracitato servizio, un importo complessivo stimato per la durata contrattuale di € 506.000,00.= oneri fiscali esclusi, pari ad € 617.320,00.=oneri fiscali inclusi;
- incaricare la Direzione Servizi Amministrativi e Affari Generali di indire la Gara n. 59/2023 – per l'affidamento del Servizio in parola, prenotando il relativo impegno di spesa.

Dato atto, inoltre, che:

- il bando di gara è stato pubblicato nelle forme previste dalla normativa vigente e secondo quanto riportato nel verbale di gara n. 1 del 24/07/2023 alle ore 11.30 (All. A) che fa parte integrante del presente atto;
- entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara, ovvero le ore 12.00 del giorno 17/07/2023, sono pervenute 6 offerte, da parte delle ditte 1. Costituendo RTI Exa Consulting Srl e Sinergie Soc. Con. Arl; 2. Kpmg Advisory Spa; 3. Costituendo RTI Scs Azioninnova Spa, Mbs Srl e Ptsclas; 4. Costituendo RTI Intellera Consulting Spa e Fondazione Università Cà Foscari Venezia; 5 Costituendo RTI Cles Srl e Sinloc Spa; 6. Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation. |
- nella seduta pubblica del giorno 24/07/2023 presso un ufficio del Servizio Gare e Contratti del Comune di Venezia, Ca' Farsetti - San Marco n. 4136 - 30124 Venezia, è stata effettuata l'apertura della documentazione amministrativa, come risulta dall'allegato verbale 1 (All.A).
- Il Presidente del Seggio di Gara, nominato con disposizione PG/2023/346033 in data 17/07/2023; dal Vice Segretario Vicario, e i componenti del Seggio di Gara, nominati con disposizione del Presidente del Seggio PG/2023/346047 in data 17/07/2023; come dal verbale di gara n. 1, hanno verificato i documenti contenuti nella documentazione amministrativa di 6 partecipanti che è risultata conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- al termine della seduta, come risulta dal verbale di gara n. 2 (All. A) del 24/07/2023, si è riunita la commissione giudicatrice ed il Presidente della commissione, nominato con provvedimento del Vice Segretario Vicario PG/2023/346038 del 17/07/2023, assieme ai commissari, nominati dal Presidente della commissione con provvedimento PG/2023/346047 del 17/07/2023, per procedere all'apertura dell'offerta tecnica dei concorrente ammesso in gara, al solo fine di verificarne il contenuto;
- in data 25/08/2023, come risulta dal verbale n. 3 (All. A), la Commissione si è riunita, in seduta riservata, per l'analisi dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei punteggi;
- nel corso della seduta del 06/09/2023, come risulta dal verbale di gara n.4 (All. A) il Presidente della commissione ha dato lettura della valutazione dell'offerta tecnica e la commissione ha proceduto con l'apertura dell'offerta economica proponendo al dirigente responsabile l'aggiudicazione della gara indicata in oggetto a favore della ditta Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation, con sede Via D. Cimarosa 4, 20144, Milano, Partita IVA 10115670969, che ha ottenuto

un punteggio totale di 93.877 punti su 100, per un ribasso d'asta di 13,20%. Poiché l'importo di aggiudicazione calcolato dalla commissione di gara, sulla base del ribasso offerto dalla ditta aggiudicataria corrisponde ad € 439.208,00 (o.f.e), mentre nell'offerta economica della ditta è riportato un importo di € 439.150,00 (o.f.e), come previsto dal punto 16 del disciplinare di gara, che recita: *“In tutti i casi di discordanza, è valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Amministrazione”*, la commissione conferma l'importo di aggiudicazione di € 439.150,00 (o.f.e);

- con nota PG/2023/421481 del 06/09/2023 il Presidente della Commissione ha inoltrato al RUP la richiesta di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs 50/2016;
- con nota PG/2023/430492 del 12/09/2023 il RUP ha comunicato che, dall'esame della documentazione pervenuta da parte dell'aggiudicatario, non si riscontrano elementi specifici tali da far apparire l'offerta presentata della ditta LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation anormalmente bassa e, per tali ragioni, in conformità a quanto disposto dall'art. 97, commi 3 e 6 del D.Lgs. n. 50/2016 non ha ritenuto di procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta.

Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite e non sussistendo motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca della procedura di gara o non approvare i menzionati verbali di gara n. 1, n. 2 del 24/07/2023, n. 3 del 25/08/2023 e n. 4 del 06/08/2023 (**Allegato unico, A**), e ritenuto di procedere all'aggiudicazione della gara n. 59/2023 *“Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali”* alla ditta LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation, con sede in Via D. Cimarosa 4, Milano, P.IVA 10115670969, per l'importo complessivo di € 439.150,00.= oneri fiscali esclusi pari a € 535.763,00.= IVA inclusa;

Accertato

- il rispetto del Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici emanato con D.P.R. n. 62 del 16 aprile 2013 e del Codice di Comportamento Interno del Comune di Venezia approvato con Deliberazione di Giunta comunale n. 78 del 13/04/2023 e dato atto che l'affidamento prevede una clausola risolutiva in caso di mancato rispetto dello stesso;
- il rispetto dell'art. 53, co. 16 ter del D.Lgs. n. 165/2001 cd. Pantouflage e che l'affidamento prevede una clausola risolutiva per il mancato rispetto;
- l'assenza di artificioso frazionamento dell'importo dell'appalto ai sensi dell'art. 35 comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016, e il rispetto dell'art. 51 del D.Lgs. n. 50/2016 per le ragioni indicate nella Determinazione a contrarre n. 1425 del 15/06/2023;
- che è stato acquisito il CIG 9833325C7C, ai fini di quanto disposto dall'art. 3 della legge 136/2010 sulla tracciabilità dei flussi finanziari;
- che nel Piano Biennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2023-2024, sono previsti interventi per l'acquisto di servizi di cui alla presente determinazione – CUI S00339370272202300018;
- che l'affidamento prevede delle clausole risolutive nel caso di mancato rispetto del Protocollo di

Legalità e del Patto di Integrità, come previsto dal vigente PIAO 2023-2025 sezione Rischi Corruttivi e Trasparenza;

- del rispetto delle indicazioni Anac in materia di criteri di selezione, in applicazione alla normativa di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016;
- il rispetto dell'art. 26 del D.Lgs. n. 81/2008, secondo quanto previsto dall'art. 15 del Capitolato Speciale d'appalto;
- che ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, l'appaltatore per la sottoscrizione del contratto deve costituire una "garanzia definitiva" a sua scelta sotto forma di cauzione o fideiussione con le modalità di cui all'articolo 93, commi 2 e 3 del D.Lgs. 50/2016.

Dato atto che in capo all'aggiudicatario sono in corso le verifiche, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, circa il possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione e ritenuto di procedere all'aggiudicazione in pendenza del completamento della verifica dei requisiti, sottoponendo a condizione risolutiva stante l'urgenza di affidare il servizio in oggetto, considerato quanto previsto dall'art. 8 del D.L. 76/2020 convertito in legge 120/2020, e secondo quanto previsto dal D.L. n. 77/2021 convertito in legge 108/2021, dando atto che si procederà al riepilogo della verifica degli stessi tramite redazione di apposita check-list, come stabilito dal vigente PIAO.

Rilevato altresì che con determinazione a contrarre D.D. n. 1308 del 31/05/2023 si è dato atto che, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo di cui all'articolo 113 del D. Lgs. n. 50/2016, adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 157 del 14 maggio 2019, il fondo di incentivazione per le funzioni tecniche viene quantificato in complessivi € 3.542,00.= applicando l'aliquota dello 0,7% all'importo totale, al netto di Iva, di € 506.000,00.= posto a base di gara, ripartito in € 2.833,60.= per il personale ed € 708,40.=, per l'acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie.

Dato inoltre atto dell'assenza di conflitto di interessi in capo al firmatario della presente Determinazione, nonché dell'assenza di segnalazioni di conflitto di interessi in capo al responsabile del procedimento (dichiarazione PG 432516 del 13/09/2023 in atti depositata), ai sensi dell'art. 42 del d.lgs. n.50/2016, dell'art. 51 del Codice di procedura civile e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

Dato atto, infine, che l'esecutività del presente provvedimento è subordinata all'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183, comma 7 del D. Lgs. n. 267/2000.

Vista la nota PG 521135 del 09.11.2016 del Dirigente del Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria e dato atto che il rispetto della previsione di cui all'art. 183, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000 viene attestato dal responsabile finanziario con l'apposizione del parere di regolarità contabile e del visto di copertura finanziaria sulla presente Determinazione, reso dal Direttore dell'Area Economia e Finanza.

DETERMINA

1) di approvare, per quanto in premesse espresso e motivato, gli allegati verbali n. 1 e n. 2 del 24/07/2023, n. 3 del 25/08/2023 e n. 4 del 06/08/2023 (**Allegato A**), che formano parte integrante e sostanziale del presente atto e di aggiudicare l'appalto della durata di mesi 15 per l'affidamento del Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali nelle fasi di programmazione, gestione, anche amministrativa, monitoraggio e rendicontazione, alla ditta LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation, con sede in Via D. Cimarosa 4, Milano, P.IVA 10115670969, per l'importo complessivo di € 439.150,00.= oneri fiscali esclusi, pari a € 535.763,00.= IVA inclusa;

2) di dare atto che con Determinazione dirigenziale n. 1308 del 31/05/2023 si è provveduto alla prenotazione degli importi per gli impegni di spesa per il suddetto affidamento;

3) di impegnare, per i fini di cui al precedente punto 1) a favore ditta LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation, con sede in Via D. Cimarosa 4, Milano, P.IVA 10115670969, la somma complessiva pari a € 535.763,00.= IVA inclusa, CIG 9833325C7C, imputando la spesa al cap./art. 42003/99 "Altri servizi", codice gestionale 999 "Altri servizi diversi n.a.c.", bilancio pluriennale 2023-2025, azione di spesa SECI.GEDI.918 "Affidamento servizi di supporto alla programmazione/progettazione/rendicontazione fondi strutturali e fondi europei (PNRR-POC Metro e PON Metro Plus)" come segue:

- € 107.152,60.= esercizio 2023
- € 428.610,40.= esercizio 2024;

4) di dare atto che con determinazione a contrarre D.D. n. 1308 del 31/05/2023, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo di cui all'articolo 113 del D. Lgs. n. 50/2016, adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 157 del 14 maggio 2019, è stato determinato il fondo di incentivazione per le funzioni tecniche, quantificato in complessivi € 3.542,00.= applicando l'aliquota dello 0,7% all'importo totale, al netto di Iva, di € 506.000,00.= posto a base di gara, ripartito in € 2.833,60.= per il personale ed € 708,40.=, per l'acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie;

5) di impegnare, per i fini di cui al precedente punto 4), la somma complessiva di € 3.542,00.=, ripartito in € 2.833,60.= per il personale ed € 708,40.=, per l'acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie, con imputazione al cap./art. 42003/99 "Altri servizi", codice gestionale 999 "Altri servizi diversi n.a.c.", bilancio pluriennale 2023-2025, azione di spesa SECI.GEDI.918 "Affidamento servizi di supporto alla programmazione/progettazione/rendicontazione fondi strutturali e fondi europei (PNRR-POC Metro e PON Metro Plus)", esercizio 2023;

6) di stabilire che ai relativi pagamenti si provveda, nei termini di legge, con atto dispositivo dirigenziale su presentazione di regolari fatture debitamente liquidate, a seguito di attestazione di regolare esecuzione quale attestazione di avvenuta prestazione;

- 7) di sottoporre il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario, che verrà accertata tramite apposita check list prima della sottoscrizione del contratto, come previsto dal vigente PIAO 2023-2025;
- 8) di stabilire che il mancato rispetto del Protocollo di legalità o del Patto di integrità, come previsto dal vigente PIAO nella sezione Rischi corruttivi e Trasparenza, consente alla stazione Appaltante la risoluzione del contratto;
- 9) di dare atto che le prestazioni verranno rese entro il 31/12/2024;
- 10) che lo svincolo della cauzione provvisoria presentata dall'aggiudicatario ai sensi dell'art.93 del D.Lgs n. 50/2016, avvenga al momento della sottoscrizione del contratto, previa presentazione di una garanzia fideiussoria definitiva, rilasciata ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs n. 50/2016 precisando che la mancata costituzione di tale garanzia determina la revoca dell'affidamento e l'acquisizione della cauzione provvisoria, presentata in sede di offerta;
- 11) di demandare al Settore Gare Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato della Direzione Servizi Amministrativi e Affari Generali le pubblicazioni obbligatorie relative all'appalto aggiudicato ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs 50/2016 e del decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti del 02 dicembre 2016, pubblicato in GU n. 20 del 25.01.2017;
- 12) di pubblicare sul sito istituzionale dell'Amministrazione nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art. 23, comma 1, lett. b) D.Lgs. 33/2013 in combinato disposto con l'art. 29, comma 1, D.Lgs. 50/2016, come esplicitato dal vigente PIAO 2023-2025 e relativi allegati;
- 13) di trasmettere la determinazione al Servizio Programmazione e Controllo di gestione, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 26, commi 3 bis e 4, della L. 488/1999.

Ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alle azioni del Piano triennale di Prevenzione della corruzione, si da atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs n. 50/2016, dalla Commissione di gara, presieduta dal Dott. Marzio Ceselin. Il Responsabile del procedimento di aggiudicazione definitiva, che si conclude con il presente atto, è il sottoscritto, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs n. 50/2016, in quanto Direttore della Direzione Coesione Sociale, Responsabile di budget.

Il Direttore
Direzione Coesione Sociale
Dott. Danilo Corrà

Allegati:

A - Verbali di gara n. 1, 2, 3, 4, e relativi allegati

CITTA' DI
VENEZIA



Direzione Finanziaria
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2023 / 2160

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 14239/2023 del 25/09/2023 - NON ESECUTIVO "Gara 59/2023 "Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle "

"Gara 59/2023 "Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell' attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali" - CIG 9833325C7C. Approvazione verbali di gara e aggiudicazione del Servizio. Impegno di € 535.763,00.= e impegno di € 3.542,00.= per incentivi ex art. 3 del Regolamento per la ripartizione dell' incentivo ex art. 113 del D. Lgs. n. 50/2016. "

autorizzazione Proposta di determina 2160/23 del 20/09/23
rif. prenotazione n. 11665/2023 - autorizzazione Determine 1308/23

L'impegno di spesa numero 14239/2023 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

		Importo
<i>Capitolo</i>	12071.03.042003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2023	107.152,60
<i>Resp. servizio</i>	DIREZIONE COESIONE SOCIALE	
<i>Stoipe/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Fornitore</i>	LATTANZIO KIBS SPA Cod.Fisc. 10115670969 P.Iva 10115670969	
<i>CIG</i>	9833325C7C CUP	
<i>Tipo Spesa</i>	4293 - SECIGEDI918 - Affidamento servizi di supporto alla	
<i>Tipo Finanz.</i>	programmazione/progettazione/rendicontazione fondi strutturali e fondi europei (PNRR-POC Metro e PON Metro Plus)	
	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
<i>Capitolo</i>	12071.03.042003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2024	428.610,40
<i>Resp. servizio</i>	DIREZIONE COESIONE SOCIALE	
<i>Stoipe/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Fornitore</i>	LATTANZIO KIBS SPA Cod.Fisc. 10115670969 P.Iva 10115670969	
<i>CIG</i>	9833325C7C CUP	
<i>Tipo Spesa</i>	4293 - SECIGEDI918 - Affidamento servizi di supporto alla	
<i>Tipo Finanz.</i>	programmazione/progettazione/rendicontazione fondi strutturali e fondi europei (PNRR-POC Metro e PON Metro Plus)	
	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
	Totale:	535.763,00

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12071.03.042003099 a competenza 2023 al 25/09/2023

Stanziamiento di bilancio	916.124,77 +
Impegni precedenti	409.816,00 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	506.308,77 =
Ammontare del presente impegno	107.152,60 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	399.156,17 =

12071.03.042003099 a competenza 2024 al 25/09/2023

Stanziamiento di bilancio	886.095,00 +
Impegni precedenti	300.125,00 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	585.970,00 =
Ammontare del presente impegno	428.610,40 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	157.359,60 =

Area Economia e Finanza

COMUNE DI VENEZIA, lì 26 settembre 2023



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 14240/2023 del 25/09/2023 - NON ESECUTIVO "Gara 59/2023 "Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle " "Gara 59/2023 "Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell' attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali" - CIG 9833325C7C. Approvazione verbali di gara e aggiudicazione del Servizio. Impegno di € 535.763,00.= e impegno di € 3.542,00.= per incentivi ex art. 3 del Regolamento per la ripartizione dell' incentivo ex art. 113 del D. Lgs. n. 50/2016. " autorizzazione Proposta di determina 2160/23 del 20/09/23 rif. prenotazione n. 11665/2023 - autorizzazione Determine 1308/23

L'impegno di spesa numero 14240/2023 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

		Importo
<i>Capitolo</i>	12071.03.042003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2023	2.833,60
<i>Resp. servizio</i>	DIREZIONE COESIONE SOCIALE	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Tipo Spesa</i>	4293 - SECIGEDI918 - Affidamento servizi di supporto alla	
<i>Tipo Finanz.</i>	programmazione/progettazione/rendicontazione fondi strutturali e fondi europei (PNRR-POC Metro e PON Metro Plus)	
	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
	Totale:	2.833,60

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12071.03.042003099 a competenza 2023 al 25/09/2023

Stanziamiento di bilancio	916.124,77 +
Impegni precedenti	516.968,60 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	399.156,17 =
Ammontare del presente impegno	2.833,60 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	396.322,57 =

Area Economia e Finanza

COMUNE DI VENEZIA, li 26 settembre 2023



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 14241/2023 del 25/09/2023 - NON ESECUTIVO "Gara 59/2023
"Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle "
autorizzazione Proposta di determina 2160/23 del 20/09/23
rif. prenotazione n. 11665/2023 - autorizzazione Determine 1308/23

L'impegno di spesa numero 14241/2023 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

		Importo
<i>Capitolo</i>	12071.03.042003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2023	708,40
<i>Resp. servizio</i>	DIREZIONE COESIONE SOCIALE	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Tipo Spesa</i>	4293 - SECIGEDI918 - Affidamento servizi di supporto alla	
<i>Tipo Finanz.</i>	programmazione/progettazione/rendicontazione fondi strutturali e fondi europei (PNRR-POC Metro e PON Metro Plus)	
	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
	Totale:	708,40

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12071.03.042003099 a competenza 2023 al 25/09/2023

Stanziamiento di bilancio	916.124,77 +
Impegni precedenti	519.802,20 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	396.322,57 =
Ammontare del presente impegno	708,40 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	395.614,17 =

Area Economia e Finanza

COMUNE DI VENEZIA, li 26 settembre 2023

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018.

Data e luogo della seduta: 24/07/2023 alle ore 11.30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrattare n. 1308 del 31/05/2023. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, co. 1, lett. sss), e 60 e 142 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Estremi del bando di gara: PG/2023/0284816 del 14/06/2023, pubblicato all'Albo Pretorio dal 14/06/2023 al 17/07/2023;

Pubblicazione del bando: G.U.C.E – GU/S S123 del 14/06/2023, G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 67 del 14/06/2023; all'Albo pretorio pubblicato dal 14/06/2023 al 17/07/2023; sui quotidiani il Gazzettino e Il Messaggero, Corriere della Sera e Corriere Veneto e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/2023/346033
del 17/07/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:
PG/2023/346038 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2023/0346047
del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:
PG/2023/346052 del 17/07/2023;

Offerte pervenute: (n. 6) - 1. Costituendo RTI Exa Consulting Srl e Sinergie Soc. Con. Arl; 2. Kpmg Advisory Spa; 3. Costituendo RTI Scs Azio-
ninnova Spa, Mbs Srl e Ptsclas; 4. Costituendo RTI Intellera Consulting Spa e
Fondazione Università Cà Foscari Venezia; 5 Costituendo RTI Cles Srl e Sinloc
Spa; 6. Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation.

Presenti: Nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto da:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 3) Commissario: Salvatore Inglese

Funge da Segretaria verbalizzante Flora Selmani

Il Presidente fa presente che:

a seguito della determinazione dirigenziale n. 1308 del 31/05/2023 è stato
disposto l'avvio della gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il
Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il
rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale

coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018, attraverso un sistema di gara telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute per l'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Il seggio rileva che la documentazione amministrativa dei 6 concorrenti è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, e pertanto, tutti i concorrenti passano alla fase successiva della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12.30

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Michele Codemo

F.to Salvatore Inglese

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Flora Selmani

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018.

Data e luogo della seduta: 24/07/2023 alle ore 12.30 - presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrattare n. 1308 del 31/05/2023. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, co. 1, lett. sss), e 60 e 142 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Estremi del bando di gara: PG/2023/0284816 del 14/06/2023,

Pubblicazione del bando: G.U.C.E - GU/S S123 del 14/06/2023, G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 67 del 14/06/2023; all'Albo pretorio pubblicato dal 14/06/2023 al 17/07/2023; sui quotidiani il Gazzettino e Il Messaggero, Corriere della Sera e Corriere Veneto e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente piu vantaggiosa

determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/346033 del 17/07/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/346038 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/346047 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/346052 del 17/07/2023;

Offerte pervenute : (n. 6) - 1. Costituendo RTI Exa Consulting Srl e Sinergie Soc. Con. Arl; 2. Kpmg Advisory Spa; 3. Costituendo RTI Scs Azioninova Spa, Mbs Srl e Ptsclas; 4. Costituendo RTI Intellera Consulting Spa e Fondazione Università Cà Foscari Venezia; 5 Costituendo RTI Cles Srl e Sinloc Spa; 6. Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation.

Presenti: Nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la Commissione giudicatrice che, ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Caterina Memo
- 3) Commissario: Dott. Marco Bocca

Funge da segretaria verbalizzante la sig.ra Flora Selmani

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 77 del d. lgs. 50/2016, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda

che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://venezia.acquistitelematici.it>, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete, ai cui contenuti i componenti della commissione accederanno in modalità sicura.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web venezia.acquistitelematici.it della offerta tecnica al solo fine di verificarne il contenuto.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20

I concorrenti devono presentare - un progetto tecnico redatto in conformità a quanto descritto nel disciplinare di gara, in lingua italiana, contenuto preferibilmente in non più di n. 10 fogli, per un totale di n. 20 facciate formato A4, allegati inclusi, curricula vitae esclusi, ad interlinea singola, con carattere facilmente leggibile, dovrà essere strutturato nei 3

capitoli. Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati e dei punteggi discrezionali della tabella inserita al punto 17.1 del disciplinare, come in seguito:

CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI			
	CRITERI		
1	Esperienze maturate		Max 5 punti
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	Max 5 punti	
2	Modalità di realizzazione delle attività		Max 37
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	Max 5 punti	
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	Max 10 punti	
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 - Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	Max 10 punti	
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	Max 7 punti	
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	Max 3 punti	
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o	Max 2 punti	

	integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali		
3	Gruppo di lavoro		Max 38 punti
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	Max 25 punti	
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	Max 10 punti	
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	Max 3 punti	
	TOTALE PUNTEGGIO		Max 80

Per l'attribuzione dei punteggi ai singoli parametri dell'offerta tecnica, a Commissione Giudicatrice assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1 a suo insindacabile giudizio, sulla base di riscontri documentali e/o obiettivi. Ad ogni coefficiente corrisponderà la seguente valutazione della Commissione:

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Adeguito	0,6
Parzialmente adeguato	0,5
Scarso	0,2
Inadeguato	0,0

--	--

Il punteggio sub-criterio viene riparametrato sulla base del coefficiente del giudizio sintetico.

Il Presidente rileva che

1. Costituendo RTI Exa Consulting Srl e Sinergie Soc. Con. Arl ha presentato 12 file: il progetto tecnico di 22 pagine in formato A3 comprensivi dell'indice e la copertina; 10 file con curricula vitae e la dichiarazione relativa ai titoli di studio e requisiti professionali.
2. Kpmg Advisory Spa ha presentato 2 file: il progetto tecnico di 22 pagine in formato A3 comprensivi dell'indice e la copertina e un file di 153 pagine in formato A3 con curricula vitae e la dichiarazione relativa ai titoli di studio e requisiti professionali.
3. Costituendo RTI Scs Azioninnova Spa, Mbs Srl e Ptsclas; ha presentato 2 file: il progetto tecnico di 23 pagine in formato A3 comprensivo la copertina ed indice e 1 file di 57 pagine in formato A3 con curricula vitae e la dichiarazione relativa ai titoli di studio e requisiti professionali.
4. Costituendo RTI Intellera Consulting Spa e Fondazione Università Cà Foscari Venezia h apresentato 3 file : l progetto tecnico di 22 pagine in formato A3 comprensivo la copertina ed indice e curricula vitae di 144 pagine in formato A3 e la dichiarazione relativo all'accesso atti;
- 5** Costituendo RTI Cles Srl e Sinloc Spa; ha presentato 4 file: il progetto tecnico di 20 pagine in formato A3, comprensivo della copertina ed indice, 1 file di 108 pagine con curricula vitae, 1 dichiarazione relativa ai titoli di studio e requisiti professionali della ditta Cles di 1 pagina in formato A3 e 1 la dichiarazione relativa ai titoli di studio e requisiti professionali della

ditta Sinloc di 1 pagina in formato A3;

6. Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation ha presentato 2 file: il progetto tecnico di 114 in formato A3 comprensivo del progetto tecnico con indice e copertina, curricula vitae pagine e la dichiarazione relativa ai titoli di studio e requisiti professionali e 1 file con la dichiarazione di segerti tecnici e commerciale.

La seduta pubblica termina alle ore 13.30

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

II PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Caterina Memo

F.to Dott. Marco Bocca

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Sig.ra Flora Selmani

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018.

Data e luogo della seduta: 25/08/2023 alle ore 11.45 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrattare n. 1308 del 31/05/2023. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, co. 1, lett. sss), e 60 e 142 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Estremi del bando di gara: PG/2023/0284816 del 14/06/2023,

Pubblicazione del bando: G.U.C.E – GU/S S123 del 14/06/2023, G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 67 del 14/06/2023; all'Albo pretorio pubblicato dal 14/06/2023 al 17/07/2023; sui quotidiani il Gazzettino e Il Messaggero, Corriere della Sera e Corriere Veneto e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/346033 del 17/07/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/346038 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/0346047 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/346052 del 17/07/2023;

Offerte pervenute : (n. 6) - 1. Costituendo RTI Exa Consulting Srl e Sinergie Soc. Con. Arl; 2. Kpmg Advisory Spa; 3. Costituendo RTI Scs Azioninnova Spa, Mbs Srl e Ptsclas; 4. Costituendo RTI Intellera Consulting Spa e Fondazione Università Cà Foscari Venezia; 5 Costituendo RTI Cles Srl e Sinloc Spa; 6. Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation.

Presenti: Nessuno

SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice che, ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Caterina Memo
- 3) Commissario: Dott. Marco Bocca

Funge da segretaria verbalizzante la sig.ra Flora Selmani

La Commissione, riunita in seduta riservata e avvalendosi anche di modalità telematiche come previsto al verbale n. 2, procede ad una riunione di sintesi degli esiti di valutazione dei singoli commissari di gara sull'offerta tecnica presentata dai concorrenti. Per ciascun criterio di va-

lutazione indicato nel disciplinare di gara è stata effettuata l'analisi dell'offerta tecnica e in relazione al criterio preso in considerazione viene assegnato un punteggio in relazione ai coefficienti indicati nel disciplinare di gara e con la metodologia ivi prevista.

I punteggi assegnati dai componenti della Commissione all'offerta tecnica vengono riportati nell'**allegato 1** al presente verbale di gara che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta termina alle ore 12.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Caterina Memo

F.to Dott. Marco Bocca

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Sig.ra Flora Selmani

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018

DITTE		RTI EXASINERGIE				KPMG Advisory			RTI SCS-MBSPTSCLAS		
CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	MAX punteggio	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1.	ESPERIENZE MATURATE										
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	5	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	3,00	0,9	significativa esperienza sia in termini di entità che di durata e complessità	4,50	0,6	complessivamente adeguato	3,00
	TOT	5			3			4,5			3,00
1.	MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ'										
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	3,00	0,8	proposta completa, chiara e approfondita nelle metodologie	4,00	0,8	Coerente e nel complesso più che adeguata la proposta di gestione della linea 1	4,00
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	6,00	0,8	Buona la coerenza e completezza con attenzione alla complessità dei processi amministrativi della PA	8,00	0,8	Completa e ben strutturata la proposta relativa alla linea 2	8,00
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10	0,8	Ben strutturata e chiara la proposta di gestione relativa alla linea 3 anche in considerazione dello staff indicato	8,00	0,8	Più che adeguata la proposta di gestione delle attività relative alla Linea 3 anche tenendo conto delle esperienze maturate per attività analoghe in altre realtà e delle risorse umane dedicate	8,00	0,6	La proposta per la linea 3 è sufficientemente coerente completa e chiara	6,00
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	7	0,8	Proposta sviluppata in maniera chiara e coerente, complessivamente buona	5,60	0,9	proposta di ottima qualità per completezza e coerenza anche tenendo conto della possibilità di avvalersi di specifiche risorse umane e centri di competenza aggiuntivi	6,30	0,6	Lo sviluppo della proposta per la linea 4 è sufficientemente adeguato a quanto richiesto dal capitolato	4,20
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3	0,8	Le modalità di governance immaginate e proposte sono ben delineate, strutturate e articolate nei vari livelli di responsabilità	2,40	0,8	Buono il livello della strutturazione della proposta di governance per l'esecuzione dell'appalto	2,40	0,6	La modalità di governance appare complessivamente adeguata all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'amministrazione	1,80
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2	0,5	L'azione migliorativa risulta parzialmente adeguata perché già richiesta nello svolgimento della Linea 1 e il grado di qualificazione del servizio sufficiente, non proposte migliorie	1,00	0,9	Ottimo livello di qualificazione grazie alla disponibilità di specifiche competenze aggiuntive e prontamente disponibili abbinare ad una specifica attività di potenziamento della capacità amministrativa	1,80	0,6	La qualificazione del servizio appare adeguata in particolare valutando le modalità di formazione per lo sviluppo e la crescita delle competenze del personale dell'Amministrazione	1,20
	TOT 2	37			26			30,5			25,2
3.	GRUPPO DI LAVORO										
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25	0,6	L'articolazione del gruppo di lavoro, per composizione coerenza e impegno è sufficientemente in linea con quanto richiesto dall'appalto	15,0	0,9	Ottima la composizione del gruppo di lavoro in termini di varietà di esperienze e adeguatezza a gestire il servizio grazie all'ottimo dimensionamento e impegno temporale	22,5	0,5	Il metodo proposto è "l'affiancamento" in tutte le linee e attività ma il servizio richiesto contempla anche azioni di coordinamento a più livelli. L'impegno temporale non risulta puntualmente indicato e non permette una precisa valutazione. Parzialmente adeguato	12,5
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10	0,6	La consulenza senior è ripartita tra varie figure che si completano sufficientemente a livello di esperienza	6,00	0,8	valida la qualità e il grado di formazione esperienza e professionalità delle risorse dedicate alla consulenza senior oltre alla possibilità di attingere ad ulteriori specifiche competenze al bisogno	8,0	0,6	Adeguata la formazione ed esperienza della figura dedicata alla consulenza senior, oltre alle risorse eventualmente attivabili per varietà di competenze	6,00
3.3	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3	0,8	buona formazione e competenza, per esperienze pregresse, abilitazioni e varietà di competenze	2,40	0,6	Adeguato il livello di formazione e competenza della risorsa dedicata al coordinamento del gruppo	1,8	0,6	Sufficiente il livello di esperienza e formazione del coordinatore del gruppo	1,80
	TOT 3	38			23,4			32,3			20,3
		80		TOT	52,4		TOT	67,3		TOT	48,5

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	

DITTE		Intellera Consulting S.p.A. - Fondazione Universit C Foscari Venezia				CLES-Sinloc			LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation			
CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	MAX punteggio	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
1.	ESPERIENZE MATURATE											
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	5	0,6	adeguata esperienza alle esigenze del capitolato anche se la maggior parte risultano iniziate solo di recente	3,00	0,8	Buono il livello e la varietà delle esperienze maturate relativamente alle attività previste dal capitolato	4,00	0,9	Ottime esperienze variegata e approfondite che coprono tutte le linee di attività anche in singoli appalti	4,50	
	TOT 1	5			3			4			4,50	
1.	MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ'											
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5	0,8	buona la descrizione della proposta relativa alla gestione della Linea 1 in termini di chiarezza, completezza dei dettagli, oltreché di piena coerenza con quanto previsto dal capitolato	4,00	0,8	Di buon livello e dettagliata la proposta relativa alla linea 1 in particolare per ciò che riguarda coerenza e chiarezza	4,00	0,9	Ottimo lo sviluppo della proposta per la gestione della Linea 1 che definisce con estrema chiarezza obiettivi, attività e risultati attesi per ogni fase	4,50	
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10	0,8	Buona la proposta relativa alla Linea 2 con la previsione di fare ricorso ove possibile a processi di automazione di alcune attività	8,00	0,9	ottimo grado di coerenza, dettaglio, completezza e chiarezza	9,00	0,9	ottimo la coerenza, la completezza e la chiarezza della proposta con approfondimento di ogni singolo aspetto in termini di problematica, attività e risultati	9,00	
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10	0,8	Più che adeguato alle richieste di capitolato considerata anche la risorsa aggiuntiva, nel complesso buono	8,00	0,9	ottima lo sviluppo della proposta a dimostrazione della conoscenza dell'attività della linea, considerati anche il numero di risorse dedicate e il relativo impegno temporale	9,00	0,9	ottimo livello di coerenza, completezza, chiarezza e della proposta e della metodologia di lavoro sviluppata in modo molto approfondito. Di buon livello anche lo staff dedicato	9,00	
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	7	0,9	Di ottimo livello il grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta con la possibilità di avvalersi di centri di competenza specialistici.	6,30	0,8	Ben definita e coerente la proposta relativa all'attività per la linea 4	5,60	0,8	buon grado di coerenza, completezza, chiarezza della proposta. Complessivamente buona	5,60	
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3	1	eccellente con sviluppo dettagliato di ogni aspetto organizzativo, in particolare la descrizione delle modalità di governance e la proposta di individuare un team leader per ognuna delle linee previste dall'appalto	3,00	0,6	Adeguato il livello di efficacia del modello di governance proposto	1,80	1	Eccellente la proposta, sia in termini di esecuzione che di raccordo con l'Amministrazione, con la previsione di task force per ognuna delle linee, con relativo responsabile	3,00	
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2	0,8	buona la proposta di miglioramento in linea con l'obiettivo di rafforzare le funzioni di programmazione, gestione, monitoraggio, in particolare con la messa a disposizione di risorse aggiuntive dedicate a Risk & Quality Manager e Knowledge & Innovation Manager	1,60	0,6	Sufficiente la qualificazione del servizio in particolare per quanto riguarda la proposta di attività di formazione del personale dell'Amministrazione, non significative ulteriori migliorie	1,20	0,8	buona la proposta per il miglioramento della governance coerente con la proposta complessiva, finalizzata al miglioramento organizzativo delle strutture dell'Amministrazione interessate	1,60	
	TOT 2	37			30,9			30,6			32,70	
3.	GRUPPO DI LAVORO											
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25	0,8	Buono nel complesso l'efficacia del gruppo di lavoro proposto in termini di esperienza dimensionamento e impegno temporale previsto	20,00	0,9	ottima anche in considerazione della distribuzione delle competenze per linea, il gruppo di lavoro è molto ben articolato per numero e impegno temporale delle risorse umane proposte	22,50	1	Eccellente il gruppo di lavoro che presenta un più che ottimo dimensionamento, impegno temporale nonché variegata esperienze, con la previsione di risorse aggiuntive già ben definite e individuate	25,00	
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10	0,9	Le risorse dedicate alla consulenza senior presentano caratteristiche ottime per quanto riguarda competenza ed esperienza professionale. Da notare inoltre le risorse aggiuntive attivabili che presentano ulteriori competenze ed esperienze	9,00	0,8	Buona la competenza e la professionalità delle figure proposte per l'attività di consulenza senior	8,00	0,8	Buona la composizione del team dedicato alla consulenza senior, per esperienza, competenza e professionalità diverse	8,00	
3.3	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3	0,9	Ottimo le referenze del coordinatore anche in termini di esperienza nel ruolo	2,70	0,8	Più che adeguato il livello di formazione, esperienza e competenza della risorsa proposta come coordinatore	2,40	0,9	Ottimo la risorsa umana dedicata al coordinamento per esperienza specifica nel ruolo	2,70	
	TOT 3	38			31,70			32,90			35,70	
		80		TOT	65,6		TOT	67,5		TOT	72,9	

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018

DITTE		RTI EXASINERGIE				KPMG Advisory			RTI SCS-MBSPTSCLAS		
CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	MAX punteggio	COEFFICIE NTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1.	ESPERIENZE MATURATE										
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	5	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	3,00	0,9	significativa esperienza sia in termini di entità che di durata e complessità	4,50	0,6	complessivamente adeguato	3,00
	TOT	5			3			4,5			3,00
1.	MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ'										
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	3,00	0,9	coerente, completo molto approfondito ottime le metodologie indicate	4,50	0,8	Nel complesso dello sviluppo dei vari punti della linea risulta adeguato alle richieste del capitolato	4,00
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	6,00	0,9	Ottimo grado di coerenza e completezza con attenzione alla complessità dei processi amministrativi della PA	9,00	0,8	complessivamente buono	8,00
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10	0,8	buona la proposta e lo staff indicato	8,00	0,8	buona la proposta e la preparazione dello staff indicato	8,00	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	6,00
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	7	0,8	Complessivamente buona	5,60	0,8	Complessivamente buona	5,60	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	4,20
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	1,80	0,9	ottima analisi e sviluppo delle proposte	2,70	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	1,80
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2	0,5	l'azione migliorativa risulta parzialmente adeguata perché già richiesta nello svolgimento della Linea 1 e il grado di qualificazione del servizio sufficiente	1,00	0,8	buona la proposta di miglioramento in considerazione delle competenze aggiuntive proposte	1,60	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	1,20
	TOT 2	37			25,4			31,4			25,2
3.	GRUPPO DI LAVORO										
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	15,0	0,8	buono in relazione al servizio richiesto	20,0	0,5	Il metodo proposto è "l'affiancamento" in tutte le linee e attività ma il servizio richiesto contempla anche azioni di coordinamento a più livelli. L'impegno temporale non risulta indicato non permette una valutazione. Dimensionamento adeguato.	12,5
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10	0,8	Complessivamente buona	8,00	0,8	Complessivamente buona	8,0	0,6	buona la preparazione delle figure individuate	6,00
3.3	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3	0,8	buona formazione e competenza	2,40	0,8	Complessivamente buona	2,4	0,8	buona la preparazione delle figure individuate	2,40
	TOT 3	38			25,4			30,4			20,9
		80		TOT	53,8		TOT	66,3		TOT	49,1

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	

DITTE		Intellera Consulting S.p.A. - Fondazione Universit C Foscari Venezia				CLES-Sinloc			LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation		
CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	MAX punteggio	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1.	ESPERIENZE MATURATE										
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	5	0,6	adeguata esperienze alle richieste del capitolato anche se la maggior parte risultano iniziate solo di recente	3,00	0,8	Buone esperienze e variegate	4,00	0,9	Ottime esperienze variegata e approfondite che coprono tutte le linee di attività anche in singoli appalti	4,50
	TOT 1	5			3			4			4,50
1.	MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ'										
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5	0,8	Buono coerente, chiaro	4,00	0,9	Ottimo coerente, completo molto chiaro e ben dettagliata le modalità di supporto	4,50	0,9	ottime la coerenza, la completezza e la chiarezza della proposta	4,50
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10	0,9	ottimo grado di coerenza, completezza e chiarezza	9,00	0,9	ottimo grado di coerenza, completezza e chiarezza	9,00	0,9	ottime la coerenza, la completezza e la chiarezza della proposta con approfondimento di ogni singolo aspetto in termini di problematica, attività e risultati	9,00
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10	0,6	adeguato alle richieste di capitolato compresa la risorsa aggiuntiva	6,00	0,9	ottima lo sviluppo della proposta a dimostrazione della conoscenza dell'attività della linea	9,00	1	eccellente grado di coerenza, completezza, chiarezza della proposta e della metodologia di lavoro sviluppata in modo molto approfondito. Preparazione dello staff dedicato	10,00
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	7	0,9	ottimo sia il grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta che delle Consulenze previste.	6,30	0,6	adeguato alle richieste di capitolato	4,20	0,8	buon grado di coerenza, completezza, chiarezza della proposta. Complessivamente buona	5,60
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3	1	eccellente con sviluppo dettagliato di ogni aspetto organizzativo	3,00	0,8	Complessivamente buono	2,40	1	ottimo la modalità proposta sia in termini di esecuzione che di raccordo con l'Amministrazione	3,00
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2	0,8	buona la proposta di miglioramento in linea con l'obiettivo di rafforzare le funzioni di programmazione, gestione, monitoraggio.	1,60	0,8	buona la proposta di miglioramento in linea con l'obiettivo di aumentare le competenze di programmazione, gestione, monitoraggio	1,60	0,8	buona la proposta per il miglioramento della governance coerente con la proposta complessiva	1,60
	TOT 2	37			29,9			30,7			33,70
3.	GRUPPO DI LAVORO										
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25	0,8	Complessivamente buona	20,00	0,9	ottima anche in considerazione della distribuzione delle competenze per linea	22,50	1	eccellente grado di coerenza di tutte le linee, del numero e delle diverse competenze offerte e dell'impegno temporale proposto	25,00
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10	0,9	ottima l'esperienza e competenza maturata	9,00	0,8	complessivamente buona	8,00	0,8	buona e variegata esperienza e competenza	8,00
3.3	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3	0,9	ottima l'esperienza e competenza maturata	2,70	0,9	ottima l'esperienza maturata	2,70	1	eccellente in termini di esperienze pregresse e competenza	3,00
	TOT 3	38			31,70			33,20			36,00
		80		TOT	64,6		TOT	67,9		TOT	74,2

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018

DITTE		RTI EXASINERGIE				KPMG Advisory			RTI SCS-MBSPTSCLAS		
CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	MAX punteggio	COEFFICIE NTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICI ENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICI ENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1.	ESPERIENZE MATURATE										
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	5	0,6	Il livello di esperienza riportato nell'offerta è adeguato a quanto previsto dal capitolato di gara	3,00	0,9	Le esperienze riportate sono ottime per entità durata e complessità e relative a tutte le attività richieste dal capitolato di gara	4,50	0,60	Il livello di esperienza presentato è sufficientemente adeguato a quanto previsto dal capitolato di gara	3,00
	TOT	5			3			4,5			3,00
1.	MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ'										
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5	0,6	La proposta per la linea 1, è adeguata a quanto previsto nel capitolato per coerenza, completezza e chiarezza	3,00	0,6	La proposta presentata per la linea 1, è adeguata a quanto richiesto nel capitolato	3,00	0,8	Coerente e nel complesso più che adeguata la proposta di gestione della linea 1	4,00
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10	0,8	Il progetto presentato presenta una buona coerenza e completezza anche in relazione alle risorse umane dedicate	8,00	0,6	La proposta per la linea 2, adeguata a quanto previsto nel capitolato di gara	6,00	0,8	Completra e ben strutturata la proposta relativa alla linea 2	8,00
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10	0,8	Ben strutturata e chiara la proposta di gestione relativa alla linea 3	8,00	0,8	Più che adeguata la proposta di gestione delle attività relative alla Linea 3 anche tenendo conto delle esperienze maturate per attività analoghe in altre realtà e delle risorse umane dedicate	8,00	0,6	La proposta per la linea 3 è sufficientemente coerente completa e chiara	6,00
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	7	0,6	Lo sviluppo della proposta per la linea 4 è sufficientemente adeguato a quanto richiesto dal capitolato	4,20	0,9	Ottimo il livello della proposta per completezza e coerenza anche tenendo conto della possibilità di avvalersi di specifiche risorse umane e centri di competenza aggiuntivi	6,30	0,6	Lo sviluppo della proposta per la linea 4 è sufficientemente adeguato a quanto richiesto dal capitolato	4,20
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3	0,8	Le modalità di governance immaginate e proposte sono ben delineate, strutturate e articolate nei vari livelli di responsabilità	2,40	0,8	Buono il livello della strutturazione della proposta di governance per l'esecuzione dell'appalto	2,40	0,6	La modalità di governance appare complessivamente adeguata all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'amministrazione	1,80
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2	0,5	La proposta presentata è parzialmente adeguata in quanto non specifica puntualmente eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali aggiuntive	1,00	0,9	Ottimo livello di qualificazione grazie alla disponibilità di specifiche competenze aggiuntive e prontamente disponibili abbinata ad una specifica attività di potenziamento della capacità amministrativa	1,80	0,6	La qualificazione del servizio appare adeguata in particolare valutando le modalità di formazione per lo sviluppo e la crescita delle competenze del personale dell'Amministrazione	1,20
	TOT 2	37			26,6			27,5			25,2
3.	GRUPPO DI LAVORO										
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25	0,6	L'articolazione del gruppo di lavoro, per composizione coerenza e impegno è sufficientemente in linea con quanto richiesto dall'appalto	15,00	0,9	Ottima la composizione del gruppo di lavoro in termini di varietà di esperienze e adeguatezza a gestire il servizio grazie all'ottimo dimensionamento e impegno temporale	22,50	0,5	Il livello di efficacia e parzialmente adeguato in quanto non essendo chiaramente indicato l'impegno temporale delle varie professionalità proposte, non è possibile valutare precisamente l'impegno temporale complessivo del gruppo di lavoro	12,50
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10	0,6	La consulenza senior è ripartita tra varie figure che si completano sufficientemente a livello di esperienza	6,00	0,9	Molto buona la qualità e il grado di formazione esperienza e professionalità delle risorse dedicate alla consulenza senior oltre alla possibilità di attingere ad ulteriori specifiche competenze al bisogno	9,00	0,6	Adeguata la formazione ed esperienza della figura dedicata alla consulenza senior, oltre alle risorse eventualmente attivabili per varietà di competenze	6,00
3.3	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3	0,8	Buono il livello del coordinatore per esperienze pregresse, abilitazioni e varietà di competenze	2,40	0,8	Adeguato il livello di formazione e competenza della risorsa dedicata al coordinamento del gruppo	2,40	0,6	Sufficiente il livello di esperienza e formazione del coordinatore del gruppo	1,80
	TOT 3	38			23,40			33,90			20,30
				TOT	53		TOT	65,9		TOT	48,5

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIE NTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018											
DITTE		Intellera Consulting S.p.A. - Fondazione Universit C Foscari Venezia				CLES-Sinloc			LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation		
CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	MAX punteggio	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1.	ESPERIENZE MATURATE										
1.1	Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione.	5	0,6	Il livello di esperienza presentato e sufficientemente adeguato a quanto previsto dal capitolato di gara	3,00	0,8	Buono il livello e la varietà delle esperienze maturate relativamente alle attività previste dal capitolato	4,00	0,8	Buono il livello delle esperienze per entità e complessità	4,00
	TOT 1	5			3			4			4,00
1.	MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ'										
2.1	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5	0,8	buona la descrizione della proposta relativa alla gestione della Linea 1 in termini di chiarezza, completezza dei dettagli, oltreché di piena coerenza con quanto previsto dal capitolato	4,00	0,8	Più che adeguato il dettaglio della proposta relativa alla linea 1 in particolare per ciò che riguarda coerenza e chiarezza	4,00	0,9	Ottimo lo sviluppo della proposta per la gestione della Linea 1 che definisce con estrema chiarezza obiettivi, attività e risultati attesi per ogni fase	4,50
2.2	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10	0,8	Più che adeguata la proposta relativa alla Linea 2 con la previsione di fare ricorso ove possibile a processi di automazione di alcune attività	8,00	0,9	La proposta per il "Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati" è ottimamente sviluppato e dettagliato in tutte le fasi previste dal capitolato	9,00	0,9	Ottimo e ben articolato la proposta per la Linea 2 che prevede coerenza e chiarezza nel rapporto tra obiettivi, attività e risultati attesi per le varie fasi	9,00
2.3	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10	0,8	Buona la proposta di attuazione per la linea 3, che prevede una più che adeguata composizione e impegno temporale delle risorse dedicate	8,00	0,9	La proposta relativa alla linea 3, anche tenendo conto del numero di risorse dedicate e del relativo impegno temporale è ottima	9,00	0,8	Buona la proposta relativa alla linea 3, che con chiarezza e dettaglio soddisfa pienamente le richieste del capitolato	8,00
2.4	Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 - Consulenza Senior	7	0,8	Buona la coerenza e completezza dello sviluppo della proposta relativa all'operatività per la linea 4. buona la possibilità di avvalersi, in caso di necessità, di centri di competenza specialistici.	5,60	0,8	Ben definito il perimetro e la coerenza della proposta relativa all'attività per la linea 4	5,60	0,8	Più che completa e coerente la proposta di gestione della linea 4, rispetto a quanto richiesto dal capitolato	5,60
2.5	Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3	1	Eccellente la descrizione delle modalità di Governance e in particolare la proposta di individuare un team leader per ognuna delle linee previste dall'appalto	3,00	0,6	Adeguato il livello di efficacia del modello di governance proposto	1,80	1	Eccellente la proposta di avvalersi di task force per ognuna delle linee, con relativo responsabile, per coordinare e gestire al meglio l'operatività dell'appalto e il raccordo con l'amministrazione	3,00
2.6	Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2	0,9	Ottima la qualificazione del servizio in particolare con la messa a disposizione di risorse aggiuntive dedicate a Risk & Quality Manager e Knowledge & Innovation Manager	1,80	0,6	Sufficiente la qualificazione del servizio in particolare per quanto riguarda la proposta di attività di formazione del personale dell'Amministrazione	1,20	0,8	La qualificazione del servizio è più adeguata in special modo per ciò che concerne il miglioramento organizzativo delle strutture dell'Amministrazione interessate	1,60
	TOT 2	37			30,4			30,6			31,70
3.	GRUPPO DI LAVORO										
3.1	Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25	0,8	Buono nel complesso l'efficacia del gruppo di lavoro proposto in termini di esperienza dimensionamento e impegno temporale immaginato	20,00	0,9	Il gruppo di lavoro è molto ben articolato per numero e impegno temporale delle risorse umane proposte	22,50	1	Eccellente il gruppo di lavoro che presenta un più che ottimo dimensionamento, impegno temporale nonché variegate esperienze, con la previsione di risorse aggiuntive già ben definite e individuate	25,00
3.2	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10	0,9	Le risorse dedicate alla consulenza senior presentano caratteristiche ottime per quanto riguarda competenza ed esperienza professionale. Da notare inoltre le risorse aggiuntive attivabili che presentano ulteriori competenze ed esperienze	9,00	0,8	Buona la competenza e la professionalità delle figure proposte per l'attività di consulenza senior	8,00	0,8	Buona la composizione del team dedicato alla consulenza senior, per esperienza, competenza e professionalità diverse	8,00
3.3	Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3	0,9	Ottime le referenze del coordinatore anche in termini di esperienza nel ruolo	2,70	0,8	Più che adeguato il livello di formazione, esperienza e competenza della risorsa proposta come coordinatore	2,40	0,9	Ottima la risorsa umana dedicata al coordinamento per esperienza specifica nel ruolo	2,70
	TOT 3	38			31,70			32,90			35,70
		80		TOT	65,1		TOT	67,5		TOT	71,4

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZ. ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 4

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018.

Data e luogo della seduta: 06/09/2023 alle ore 12.00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione a contrattare n. 1308 del 31/05/2023. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, co. 1, lett. sss), e 60 e 142 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Estremi del bando di gara: PG/2023/0284816 del 14/06/2023

Pubblicazione del bando: G.U.C.E – GU/S S123 del 14/06/2023, G.U.R.I. 5a Serie speciale - n. 67 del 14/06/2023; all'Albo pretorio pubblicato dal 14/06/2023 al 17/07/2023; sui quotidiani il Gazzettino e Il Messaggero, Corriere della Sera e Corriere Veneto e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente piu vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio:

PG/2023/346033 del 17/07/2023;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione:

PG/2023/346038 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio:

PG/2023/346047 del 17/07/2023;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione:

PG/2023/346052 del 17/07/2023;

Offerte pervenute : (n. 6) - 1. Costituendo RTI Exa Consulting Srl e Sinergie Soc. Con. Arl; 2. Kpmg Advisory Spa; 3. Costituendo RTI Scs Azioninnova Spa, Mbs Srl e Ptsclas; 4. Costituendo RTI Intellera Consulting Spa e Fondazione Università Cà Foscari Venezia; 5 Costituendo RTI Cles Srl e Sinloc Spa; 6. Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation.

Presenti: Nessuno

SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice che, ai sensi del disciplinare di gara, è così composta:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Dott.ssa Caterina Memo
- 3) Commissario: Dott. Marco Bocca

Funge da segretaria verbalizzante la sig.ra Flora Selmani

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni come da verbale n.2 è riunita in seduta pubblica.

Il Presidente della commissione apre la seduta pubblica di gara e

procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come riepilogati nell'allegato n. 1 al presente verbale.

Procede successivamente alla visualizzazione sulla piattaforma web venezia.acquistitelematici.it delle offerte economiche dei 6 concorrenti in gara.

L'offerta economica deve essere redatta in conformità a quanto indicato all'art.16 del disciplinare di gara: al ribasso percentuale corrispondente al prezzo offerto, espresso in cifre e ripetuto in lettere, sarà attribuito un punteggio massimo di 20 punti.

L'offerta economica deve essere compilata preferibilmente utilizzando l'allegata "scheda Modello D" allegato al disciplinare di gara e sulla base di quanto meglio precisato nel disciplinare di gara.

Al ribasso viene applicata la formula prevista al punto 17.3 del disciplinare di gara, ottenendo il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

La commissione rileva che le offerte economiche presentate delle ditte in gara sono conformi a quanto previsto dal disciplinare di gara.

Si procede quindi alla formulazione della graduatoria, allegata al presente verbale che si approva per costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione, ultimate le operazioni di gara, propone al dirigente responsabile l'aggiudicazione della gara indicata in oggetto a favore della ditta Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation, con sede Via

D. Cimarosa 4, 20144, Milano, Partita IVA 10115670969, che ha ottenuto un punteggio totale di 93,877 punti su 100, per un ribasso d'asta di 13,20%. Poiché l'importo di aggiudicazione calcolato dalla commissione di gara, sulla base del ribasso offerto dalla ditta aggiudicataria corrisponde ad € 439.208,00 (o.f.e), mentre nell'offerta economica della ditta è riportato un importo di € 439.150,00 (o.f.e), come previsto dal punto 16 del disciplinare di gara, che recita: *"In tutti i casi di discordanza, è valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Amministrazione"*, la commissione conferma l'importo di aggiudicazione di **€ 439.150,00 (o.f.e)**.

Preso atto delle offerte pervenute e dei punteggi assegnati per ciascun lotto e sulla base di quanto previsto all'art. 97 comma 3 del d. lgs. 50/2016, il Presidente comunica che le offerte presentate dalla ditta Lattanzio Kibs Spa Benefit Corporation, non sono oggetto di valutazione di anomalia.

Verrà comunque richiesto al R.U.P. se ritenga di procedere alla valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla ditta per la quale si propone l'aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 12.40

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Caterina Memo

F.to Dott. Marco Bocca

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Sig.ra Flora Selmani

SOGLIA DI ANOMALIA												64	16	C – OFFERTA ECONOMICA Max 20					TOTALE Punteggio	ANOMALIA	
DITTA	1.1 5	2.1 5	2.2 5	2.3 10	2.4 7	2.5 3	2.6 2	3.1 25	3.2 10	3.3 3	SOMMA	SOGLIA	RIPARAMETRAZIONE	PREZZO OFFERTO	RIBASSO %	SOGLIA	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE Punteggio	OFF TEC.	OFF ECO.
RTI SCS Azioninova S.p.A.	3,000	4,000	8,000	6,000	4,200	1,800	1,200	12,500	6,000	2,000	48,700	AMMESSO	53,7313	378.488,000	25,20	17,12	0,97	19,482	73,2138	OK	SUPERIORE
ATI CLES-SINLOC	4,000	4,167	9,000	9,000	5,133	2,000	1,333	22,500	8,000	2,500	67,633	AMMESSO	74,3059	478.524,200	5,43	17,12	0,29	5,709	80,0145	OK	SUPERIORE
ATI EXA – SINERGIE	3,000	3,000	6,667	8,000	5,133	2,200	1,000	15,000	6,667	2,400	53,067	AMMESSO	58,4332	411.732,200	18,63	17,12	0,91	18,277	76,7100	SUPERIORE	SUPERIORE
ATI INTELLERCA FOND CA FOSCARI	3,000	4,000	8,333	7,333	6,067	3,000	1,667	20,000	9,000	2,700	65,100	AMMESSO	71,5446	364.218,800	28,02	17,12	1,00	20,000	91,5446	OK	OK
KPMG	4,500	3,833	7,667	8,000	6,067	2,500	1,733	21,667	8,333	2,200	66,500	AMMESSO	73,0666	444.015,000	12,25	17,12	0,64	12,878	85,9450	OK	OK
LATTANZIO KIBS SPA	4,333	4,500	9,000	9,000	5,600	3,000	1,600	25,000	8,000	2,800	72,833	AMMESSO	80,00	439.208,000	13,20	17,12	0,69	13,877	93,8772	OK	SUPERIORE