



COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: DIREZIONE SVILUPPO ORGANIZZATIVO E STRUMENTALE

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: Affidamento del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". Aggiudicazione gara 21/2022 alla Società Socioculturale Cooperativa Sociale. Approvazione verbali di gare e impegno di spesa € 1.184.400,00.= (IVA al 5%) Atto da pubblicare ex artt. 23 e 37 c.1 l. b) D.Lgs. n. 33/2016 e dell'art. 29, c.1, D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Proposta di determinazione (PDD) n. 1494 del 14/07/2022

Determinazione (DD) n. 1461 del 18/07/2022

Fascicolo 2022.IX/1/1.71 "SERVIZI INTEGRATIVI PRIMA INFANZIA"

Sottofascicolo 6 "MILLECOLORI"

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Grandese Silvia, in data 14/07/2022.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Vio Barbara, in data 18/07/2022.

COMUNE DI VENEZIA

Area Sviluppo Organizzativo Risorse Umane e Sociale

Settore: Servizi Educativi

Servizio: Amministrazione, Gare, Contratti e Bilancio

Responsabile del Procedimento: Sabrina Favretto

PDD 1494 del 14/07/2022

DD

del/...../2022

Fasc. 2022/IX/1.1/71-6

Oggetto: SECIGEDI716 - affidamento del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". Aggiudicazione gara 21/2022 alla Società Socioculturale Cooperativa Sociale. Approvazione verbali di gare e impegno di spesa € 1.184.400,00.= (IVA al 5%) Atto da pubblicare ex artt. 23 e 37 c.1 l. b) D.Lgs. n. 33/2016 e dell'art. 29, c.1, D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

I L DIRIGENTE

Premesso:

- l'art. 13 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 che conferisce al Comune tutte le funzioni amministrative che riguardano la popolazione ed il territorio comunale, con particolare riferimento ai settori organici dei servizi alla persona e alla comunità, dell'assetto e utilizzazione del territorio e dello sviluppo economico, salvo quanto non sia espressamente attribuito ad altri soggetti dalla legge statale o regionale, secondo le rispettive competenze;
- l'art. 107 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 che stabilisce, tra l'altro, che spettano ai dirigenti tutti i compiti, compresa l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, non ricompresi dalla legge o dallo statuto tra le funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo degli organi di governo dell'ente o non rientranti tra le funzioni del Segretario o del Direttore Generale;
- l'art.1, comma 629 della legge finanziaria 2015 (Legge n. 190/2014) che ha apportato modifiche all'art. 17 ter del Decreto IVA, introducendo il meccanismo del c.d. split payment;
- la Legge n. 136/2010 e s.m.i. riguardante la tracciabilità dei flussi finanziari;
- i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al Decreto Legislativo n. 118/2011.

Richiamate:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 21/12/2021 sono stati approvati il Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2022-2024 e relativi allegati e il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-

2024;

- con deliberazione di Giunta comunale n. 42 del 22/03/2022 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2022-2024 e allegati;
- con deliberazione di G.C. n. 27 del 08/03/2022 è stato approvato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2022-2024 e allegati;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 30/11/2021, avente ad oggetto "Bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2021 - 2023 - variazione";
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 157 del 14/05/19 è stato approvato il Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo di cui all'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016;
- con la disposizione prot. n. 527119 del 31/10/2017, il Sindaco ha assegnato l'incarico di attribuito alla dott.ssa Silvia Grandese l'incarico di Dirigente del Settore Servizi Educativi della Direzione Sviluppo Organizzativo e Strumentale e l'incarico di Direttore dell'Istituzione Centri di Soggiorno della Direzione Sviluppo, Promozione della Città e Tutela delle Tradizioni; ai sensi dell'art. 23 del vigente "Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi";

Richiamati:

- il D.Lgs 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", e in particolare l'art. 4 disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Codice dei contratti pubblici" e s.m.i.;
- il D.L. n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020;
- il D.L. 77/2021, convertito in legge n. 108/2021;
- il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia;
- il vigente "Regolamento di Contabilità" del Comune di Venezia approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 15.06.2016 esecutiva dal 04.07.2016 e modificato con delibera del Consiglio comunale n. 22 del 15/16.06.2017;
- il "Regolamento per la disciplina dei contratti", approvato con delibera del Consiglio Comunale n.110/2004;
- il "Protocollo di legalità" rinnovato il 17/09/2019 tra la Regione Veneto, le Prefetture della Regione Veneto, l'ANCI Veneto e l'UPI Veneto ai sensi dell'articolo 1, comma 17, della l. 190 del 06/11/2012, ai fini della prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, approvato con DPR 16 aprile 2013, n. 62, che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di servizi in favore dell'Amministrazione, e richiamato

altresì il "*Codice di comportamento interno*" di cui alla Deliberazione di Giunta comunale n. 314 del 10/10/2018;

- l'art. 53 comma 16 ter del D.Lgs. n. 165/2001
- l'art. 192 del D.Lgs n. 267/2000 che prescrive l'adozione di preventiva determinazione a contrattare, indicante il fine che con il contratto si intende perseguire, l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali, nonché le modalità di scelta del contraente;

Considerato che:

- con Delibera di Giunta 141/2021 è stato approvato il progetto per la gestione sperimentale del nuovo asilo nido "Millecolori" per l'anno scolastico 2021/2022;
- il Comune di Venezia intende dare continuità, per il periodo dal 1/09/2022 al 31/07/2024 rinnovabile ad 1 ulteriore anno;
- con Determinazione Dirigenziale n. 712 del 31/03/2022 è stato approvato il Capitolato Speciale d'Appalto, la Relazione del RUP e Schema di contratto e prenotato l'impegno di spesa di € 1.470.000,00.= (ofi) così ripartita:
 - € 287.692,00.= (ofi) al capitolo 35003/99 "Altri servizi" codice gestionale 999 "Altre spese per contratti di servizio pubblico", Azione di spesa SECIGEDI716 "Esteralizzazione servizio Nido Millecolori" applicata al Bilancio 2022;
 - € 734.577,57.= (ofi) al capitolo 35003/99 "Altri servizi" codice gestionale 999 "Altre spese per contratti di servizio pubblico", Azione di spesa SECIGEDI716 "Esteralizzazione servizio Nido Millecolori" a carico del Bilancio di previsione anno 2023;
 - € 447.730,43.= (ofi) al capitolo 35003/99 "Altri servizi" codice gestionale 999 "Altre spese per contratti di servizio pubblico", Azione di spesa SECIGEDI716 "Esteralizzazione servizio Nido Millecolori" a carico del Bilancio di previsione anno 2024;

Premesso che:

- con la determinazione dirigenziale D.D. 712 del 31/03/2022 è stato dato mandato al Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato del Comune di Venezia di procedere con la gara n. 21/2022 procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., art. 3, lett. sss) e 60 con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale" dal 1/09/2022 al 31/07/2024 con rinnovo di 1 ulteriore anno, come meglio specificato in premessa, che qui si richiama integralmente - CIG 9140162C48;
- Il bando di gara 21/2021 è stato pubblicato all'albo comunale in data 8/4/2022 PG/2022/0156388 e avviso di rettifica PG/2022/0161903 in data 11/04/2022; nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea G.U.C.E. n. 2022/S 070-185135 del 08/04/2022 e avviso di rettifica G.U.C.E. n. 2022/S 073-196407, nella G.U.R.I. n. 42 5° serie speciale in data

8/4/2022; estratto sintetico è stato pubblicato su due quotidiani nazionali e due locali come da normativa vigente e siti internet a norma di legge.

Visto che:

- entro il termine di scadenza previsto dal bando, giorno 06/05/2022, ore 12.00 sono pervenute n. 4 offerte:
- il Presidente del Seggio di gara e della Commissione di Gara è stato nominato dal Vice Segretario Aggiunto con disposizioni, rispettivamente, PG/2022/202421 del 6/05/2022 e PG/2022/202426 del 6/05/2022;
- i componenti del Seggio di gara, nominati con disposizione del Presidente del Seggio nota PG/2022/202434 del 6/05/2022, nella seduta pubblica del 09/05/2022 come dal verbale di gara n. 1, hanno verificato i documenti contenuti nella "documentazione amministrativa" dei partecipanti e rilevato che la documentazione di Copes Società Cooperativa Sociale; costituendo R.T.I. Sodexo Italia S.p.a. ed Associazione Marcodirondello risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara; è stato attivato il soccorso istruttorio per 2 concorrenti: costituendo R.T.I. AURA coop. Sociale e Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. e per l'impresa COSEP società cooperativa sociale, per le motivazioni indicate nel medesimo verbale.
- come risulta dal verbale di gara n. 2 in data 19/05/2022 si è nuovamente riunito il Seggio per verificare la documentazione integrativa, presentata in sede di soccorso istruttorio ed ha proceduto ad ammettere tutti i concorrenti alle fasi successive di gara;
- come risulta dal verbale di gara n. 3 del 19/05/2022, i componenti della Commissione giudicatrice, nominati con disposizione del Presidente della Commissione, PG/2022/202435 del 6/05/2022 ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi in gara, al solo fine di verificarne il contenuto;
- come risulta dal verbale di gara n. 4 del 13/06/2022, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per assegnare i punteggi alle offerte tecniche sulla base del quadro sinottico relativo al contenuto delle offerte presentate relativamente ai criteri indicati nel disciplinare di gara; la costituenda A.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. a R.L. consegue il punteggio di 51,867 - punteggio inferiore al minimo previsto al punto 16.2 del disciplinare di gara per l'ammissione all'apertura delle offerte economiche e il concorrente suddetto non viene ammesso alle fasi successive della gara.
- in data 22/06/2022 come risulta dal verbale di gara n. 5, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica e ha formulato la proposta di aggiudicazione per l'impresa: Società Socioculturale Cooperativa Sociale, S.C.S. con sede in Via Boldani n° 18 - 30034 - Mira (VE) codice fiscale n. 02079350274, che ha ottenuto un punteggio totale di 100 su 100, con un ribasso del 6,000% e un importo complessivo di € 1.128.000,00 .=(o.f.e)

- Visto che il Presidente della Commissione, con nota PG/2022/0274860 in data 22/06/2022, ha provveduto a chiedere al Responsabile Unico del Procedimento di valutare la congruità dell'offerta presentata per avere ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi valutazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 e ss. del D.Lgs. 50/2016.
- Considerato che il Responsabile Unico del Procedimento, con nota in data 5/7/2022 PG/2022/299458 ha comunicato di ritenere congrua l'offerta presentata ai sensi dell'art. 97, c.6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i..

Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite e non sussistendo motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca o non approvare i menzionati verbali di gara;

Visti al riguardo gli artt. 32 e 33 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Dato atto del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013.

Richiamati i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al D.Lgs. 23/06/2011 n. 118.

Ritenuto che, non disponendo delle informazioni e dei dati indispensabili per l'accertamento di cui all'art. 9 del D.L. n. 78/2009, sia possibile attestare, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, la sola regolarità e correttezza dell'azione amministrativa posta in essere per l'individuazione del contraente, demandando invece la verifica di tutti gli aspetti contabili (ivi compreso quello relativo alla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni entro i termini contrattualmente previsti) al controllo contabile del responsabile del servizio finanziario, esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile, oltre che del visto attestante la copertura finanziaria.

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 712 del 31/03/2022 contenente l'indicazione dell'imputazione degli importi per gli impegni di spesa e la quantificazione del fondo di incentivazione per le funzioni tecniche, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo di cui all'articolo 113 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 157 del 14 maggio 2019.

Ritenuto inoltre di procedere all'aggiudicazione sottoponendo il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti soggettivi ed oggettivi autodichiarati in sede di gara in capo al concorrente aggiudicatario, stante l'urgenza procedere con tempestività all'attivazione del servizio, come consentito dall'art. 8 comma 1, lettera a) del D.L. 76/2020 convertito in legge 120/2020, dando atto che si procederà al riepilogo della verifica degli stessi come stabilito dal vigente PTPCT;

Visti:

- il Regolamento recante "Codice di comportamento dei dipendenti pubblici", a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30.03.2001 n.165, approvato con D.P.R. n.62 del 16.04.2013, che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori o consulenti, con qualsivoglia tipologia di contratto o incarico e a qualsiasi titolo, anche professionale, nonché ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore dell'Amministrazione;
- il "Codice di comportamento interno", approvato con delibera di Giunta Comunale n. 314 del 10/10/2018;

Dato atto altresì:

- dell'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 7 del Codice di Comportamento interno approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 314 del 10/10/2018 in capo al firmatario dell'atto e dichiarata assenza di conflitto di interessi in capo al responsabile del procedimento con nota P.G. 318899 del 14/07/2022;

Visti gli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

DETERMINA

1. di approvare gli allegati verbali di gara n. 1 in data 09/05/2022, n. 2 in data 19/05/2022, n. 3 in data 19/05/2022, n. 4 in data 13/06/2022 e n. 5 in data 22/06/2022 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato A) e di aggiudicare la gara in oggetto alla Società Socioculturale Cooperativa Sociale, S.C.S. con sede in Via Boldani n° 18 - 30034 - Mira (VE) codice fiscale n. 02079350274, che ha ottenuto un punteggio totale di 100 su 100, con un ribasso del 6,000% per un importo complessivo di € 1.128.000,00.=(o.f.e);
2. di affidare il progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48, alla Società Socioculturale Cooperativa Sociale, S.C.S. con sede in Via Boldani n° 18 - 30034 - Mira (VE) codice fiscale n. 02079350274;
3. di prendere atto che trattasi di servizi previsti nel piano biennale di acquisti con CPV 85320000-8 Servizi Sociali;
4. di impegnare la somma complessiva di € 1.184.400,00.= (ofi) così ripartita:
 - € 236.880,00.= (ofi) al capitolo 35003/99 "Altri servizi" codice gestionale 999 "Altre spese per contratti di servizio pubblico", Azione di spesa SECIGEDI716 "Esternalizzazione servizio Nido Millecolori" applicata al Bilancio 2022 che presenta la necessaria disponibilità di competenza e di cassa;
 - € 592.200,00.= (ofi) al capitolo 35003/99 "Altri servizi" codice gestionale 999 "Altre spese per contratti di servizio pubblico", Azione di spesa SECIGEDI716 "Esternalizzazione servizio Nido Millecolori" che starà a carico del Bilancio di previsione anno 2023;

- € 355.320,00.= (ofi) al capitolo 35003/99 "Altri servizi" codice gestionale 999 "Altre spese per contratti di servizio pubblico", Azione di spesa SECIGEDI716 "Esternalizzazione servizio Nido Millecolori" che starà a carico del Bilancio di previsione anno 2024;

5. di svincolare la cauzione provvisoria presentata dalla ditta aggiudicataria ai sensi dell'articolo 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al momento della sottoscrizione dei relativi contratti, previa presentazione di una garanzia fideiussoria definitiva, rilasciata ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016 precisando che la mancata costituzione di tale garanzia determina la revoca dell'affidamento e l'acquisizione della cauzione provvisoria, presentata in sede di offerta;
6. di impegnare ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento recante norme e criteri per la ripartizione dell'incentivo di cui all'articolo 113 del D. Lgs. 18.4.2016 n. 50, adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 157 del 14 maggio 2019, l'importo di € 6.000,00=, applicando l'aliquota del 0,5% all'importo, al netto di Iva, posto a base di gara pari a € 1.200.000,00=, ripartito in € 4.800.00= per il personale ed in € 1.200,00= per l'acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie come disciplinato all'art. 9 del Regolamento";
7. di sottoporre il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario, che verrà accertata tramite apposita check list prima della sottoscrizione del contratto, come previsto dal vigente PTPCT;
8. di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del servizio finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;
9. ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alle azioni del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione, si dà atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art.32 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., dalla Commissione di gara, presieduta dal Dott. Marzio Ceselin. Il Responsabile del procedimento di aggiudicazione, che si conclude con il presente atto, è il sottoscritto, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in quanto Dirigente Responsabile di budget.
10. di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale del Comune di Venezia, nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art. 29 c.1 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 37 D.Lgs. n. 33/2013.
11. Il presente provvedimento diventa esecutivo dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile reso dal Direttore dell'Area Economia e Finanza, attestante la copertura finanziaria della spesa ai sensi dell'art. 183,

comma 7, del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

il Dirigente
Silvia Grandese*

Allegato A: Verbali di gara n. 1,2,3,4 e 5 e allegati;

* Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. D.Lgs. 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli art. 22, 23 e 23 ter D.Lgs. 7/3/2005 n.82.



Direzione Finanziaria
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2022 / 1494

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

COPERTURA FINANZIARIA

dell'impegno di spesa n. 13499/2022 del 14/07/2022 - NON ESECUTIVO "Affidamento del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "con" "Affidamento del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale".

Aggiudicazione gara 21/2022 alla Società Socioculturale Cooperativa Sociale.

Approvazione verbali di gare e impegno di spesa € 1.184.400,00.= (IVA al 5%) Atto da pubblicare ex artt. 23 e 37 c.1 l. b) D.Lgs. n. 33/2016 e dell'art. 29, c.1, D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. "

autorizzazione Proposta di determina 1494/22 del 14/07/22

rif. prenotazione n. 11375/2022 - autorizzazione Determine 712/22

L'impegno di spesa numero 13499/2022 e' PROVVISORIO e cosi' formato:

		Importo
<i>Capitolo</i>	12011.03.035003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2022	236.880,00
<i>Resp. servizio</i>	SERVIZI EDUCATIVI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Fornitore</i>	SOCIETA' SOCIO CULTURALE COOP. SOCIALE ONLUS Cod.Fisc.	
<i>CIG</i>	02079350274 P.Iva 02079350274	
	9140162C48 CUP	
<i>Tipo Spesa</i>	2507 - SECIGEDI716 - Esternalizzazione servizio Nido Millecolori	
<i>Tipo Finanz.</i>	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	
<i>Capitolo</i>	12011.03.035003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2023	592.200,00
<i>Resp. servizio</i>	SERVIZI EDUCATIVI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Fornitore</i>	SOCIETA' SOCIO CULTURALE COOP. SOCIALE ONLUS Cod.Fisc.	
<i>CIG</i>	02079350274 P.Iva 02079350274	
	9140162C48 CUP	
<i>Tipo Spesa</i>	2507 - SECIGEDI716 - Esternalizzazione servizio Nido Millecolori	
<i>Tipo Finanz.</i>	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	

		Importo
<i>Capitolo</i>	12011.03.035003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2024	355.320,00
<i>Resp. servizio</i>	SERVIZI EDUCATIVI	
<i>Siope/P.Fin.</i>	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.	
<i>Fornitore</i>	SOCIETA' SOCIO CULTURALE COOP. SOCIALE ONLUS Cod.Fisc.	
<i>CIG</i>	02079350274 P.Iva 02079350274	
	9140162C48 CUP	
<i>Tipo Spesa</i>	2507 - SECIGEDI716 - Esternalizzazione servizio Nido Millecolori	
<i>Tipo Finanz.</i>	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - CASSA LIBERA	

Totale: 1.184.400,00

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12011.03.035003099 a competenza 2022 al 14/07/2022

Stanziamiento di bilancio	1.437.530,69 +
Impegni precedenti	749.974,04 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	687.556,65 =
Ammontare del presente impegno	236.880,00 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	450.676,65 =

12011.03.035003099 a competenza 2023 al 14/07/2022

Stanziamiento di bilancio	1.688.790,02 +
Impegni precedenti	210.000,00 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	1.478.790,02 =
Ammontare del presente impegno	592.200,00 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	886.590,02 =

12011.03.035003099 a competenza 2024 al 14/07/2022

Stanziamiento di bilancio	1.243.734,02 +
Impegni precedenti	110.000,00 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente impegno	1.133.734,02 =
Ammontare del presente impegno	355.320,00 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente impegno	778.414,02 =

Area Economia e Finanza

COMUNE DI VENEZIA, lì 14 luglio 2022



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

STAMPA PRENOTAZIONE DI IMPEGNO

Prenotazione n. 13500/2022 del 14/07/2022 "Affidamento del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "con" autorizzazione Proposta di determina 1494/22 del 14/07/22

La prenotazione di spesa numero 13500/2022 e' DEFINITIVA e cosi' formata:

		Prenotato	Impegnato
Capitolo	12011.03.035003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2022	-50.812,00	0,00
Resp. servizio	SERVIZI EDUCATIVI		
Siope/P.Fin.	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.		
CIG	9140162C48 CUP		
Tipo Spesa	2507 - SECIGEDI716 - Esternalizzazione servizio Nido Millecolori		
Tipo Finanz.	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI		
Capitolo	12011.03.035003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2023	-142.377,57	0,00
Resp. servizio	SERVIZI EDUCATIVI		
Siope/P.Fin.	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.		
CIG	9140162C48 CUP		
Tipo Spesa	2507 - SECIGEDI716 - Esternalizzazione servizio Nido Millecolori		
Tipo Finanz.	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI		
Capitolo	12011.03.035003099 - ALTRI SERVIZI - Comp. 2024	-92.410,43	0,00
Resp. servizio	SERVIZI EDUCATIVI		
Siope/P.Fin.	U.1.03.02.99.999 - Altri servizi diversi n.a.c.		
CIG	9140162C48 CUP		
Tipo Spesa	2507 - SECIGEDI716 - Esternalizzazione servizio Nido Millecolori		
Tipo Finanz.	241 - 019.999 - ENTRATE CORRENTI		
Totale:		-285.600,00	0,00
Disponibilità:			-285.600,00

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

12011.03.035003099 a competenza 2022

Data	Disponibilità iniziale di bilancio	Variazione della presente prenot.	Totale della presente prenot.	Var. impegni della presente prenot.	Tot. impegni della presente prenot.	Disponibilità della presente prenot.	Disponibilità finale di bilancio
14/07/2022	3.734,56	-50.812,00	-50.812,00	0,00	0,00	-50.812,00	54.546,56

12011.03.035003099 a competenza 2023

Data	Disponibilità iniziale di bilancio	Variazione della presente prenot.	Totale della presente prenot.	Var. impegni della presente prenot.	Tot. impegni della presente prenot.	Disponibilità della presente prenot.	Disponibilità finale di bilancio
14/07/2022	150.017,30	-142.377,57	-142.377,57	0,00	0,00	-142.377,57	292.394,87

12011.03.035003099 a competenza 2024

Data	Disponibilità iniziale di bilancio	Variazione della presente prenot.	Totale della presente prenot.	Var. impegni della presente prenot.	Tot. impegni della presente prenot.	Disponibilità della presente prenot.	Disponibilità finale di bilancio
14/07/2022	686.003,59	-92.410,43	-92.410,43	0,00	0,00	-92.410,43	778.414,02

COMUNE DI VENEZIA, lì 14 luglio 2022

		GARA 21/2022			
CRITERI		PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1. Progetto pedagogico - max punti 29					
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5		0,6	Adeguate. Sono presenti alcuni riferimenti pedagogici, declinati in modo vago	3,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2		0,8	Buono nel complesso in quanto sono presenti gli elementi necessari	1,60
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3		0,8	Nel complesso buono, in quanto le valenze e le scelte operative sono descritte in modo esauritivo, anche se schematiche e poco originali	2,40
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5		0,8	buono. Proposte esaurienti	4,00
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3		0,8	BUONO. Descrizione esauritiva ed articolata delle iniziative	2,40
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5		0,6	Adeguate negli elementi essenziali ma non si rileva originalità e contestualizzazione rispetto alle specifiche realtà in cui si va ad operare	3,00
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2		0,6	ADEGUATO. Azioni sufficientemente individuate e descritte	1,20
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4		0,6	ADEGUATO. Azioni individuate anche se sviluppate solo nei tratti essenziali	2,40
TOTALE criterio 1					20,00
2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22					
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3		0,5	Parzialmente adeguato. La funzione di coordinamento non è illustrata compiutamente	1,50
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4		0,5	Parzialmente adeguato. Non è del tutto adeguatamente sviluppata la parte di monitoraggio e verifica dell'intervento degli educatori e della promozione della qualità del servizio	2,00
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8		0,6	Adeguate, perché l'organizzazione della turnistica è adeguata, previste 72 ore	4,80
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3		1	Eccellente. Sostituzione tempestiva e formazione continua del personale neo assunto	3,00
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3		0,8	Buona la proposta di potenziamento orario del personale ausiliario	2,40
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1		0,8	Buona e completa la descrizione delle attività	0,80
TOTALE criterio 2					14,50
3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8					
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4		0,6	Adeguate. Sono presenti gli elementi essenziali	2,40
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2		1	Eccellente. Software	2,00
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2		0,8	Buono. Presenti tutti gli elementi richiesti	1,60
TOTALE criterio 3					6,00
4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14					
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4		0,2	scarso. Proposta poco strutturata e senza elementi aggiuntivi	0,80
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2		0,6	adeguata la proposta di scontistica	1,20
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6		0,5	Parzialmente adeguato. La proposta, sinteticamente articolata, non prevede livelli C1	3,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2		0,5	Parzialmente adeguato. Le specifiche competenze digitali non sono documentate, ma solo prefigurate	1,00
TOTALE criterio 4					6,00
5. Materiali - max punti 7					
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4		0,8	Buono. Il materiale previsto è ben elencato e differenziato per funzione	3,20
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2		0,8	Buono. Il materiale previsto è ben elencato e differenziato per funzione	1,60
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1		1	Eccellente le proposte di materiali presentati con attenzione alla sostenibilità	1,00
TOTALE criterio 5					5,80
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI					52,30

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

		GARA 21/2022			
CRITERI		PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1. Progetto pedagogico - max punti 29					
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5		0,6	adeguato. Sintetiche le linee progettuali	3,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2		0,8	Buono nel complesso in quanto sono presenti gli elementi necessari	1,60
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3		0,9	Ottimo. Le valenze e le scelte operative sono descritte in modo completo ed efficace	2,70
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5		0,5	Parzialmente adeguato. I progetti innovativi sono parzialmente descritti	2,50
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3		0,9	Ottimo per la descrizione completa ed esaustiva	2,70
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5		0,6	adeguata. La formazione è sufficiente per la proposta e supporto al personale	3,00
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2		0,9	Ottima la proposta, completa ed esaustiva	1,80
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4		1	eccellente. Le proposte inclusive sono ampie e diversificate e articolate	4,00
TOTALE criterio 1					21,30
2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22					
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3		0,8	Buone le strategie di funzionamento di coordinamento	2,40
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4		0,8	Buone le proposte, programma articolato, ben descritto monitoraggio e promozione della qualità	3,20
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8		0,8	Buona la proposta oraria aggiuntiva 76 h	6,40
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3		0,9	Ottima la proposta di gestione delle assenze e sostituzioni.	2,70
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3		1	Eccellente. Proposta migliorativa e funzionale	3,00
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1		1	Eccellente, ben descritta con proposta migliorativa	1,00
TOTALE criterio 2					18,70
3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8					
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4		0,6	programma adeguato e completo	2,40
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2		0,6	Adeguate la proposta informativa con l'utenza, riferita agli elementi essenziali	1,20
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2		0,8	Buono. Azioni efficaci proposte in modo esaustivo	1,60
TOTALE criterio 3					5,20
4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14					
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4		1	Eccellente. Le proposte sono variegate e innovative	4,00
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2		0,8	Buona la proposta di sconto	1,60
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6		0,5	Parzialmente adeguato, non presenta elementi migliorativi aggiuntivi	3,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2		0,6	Adeguate la proposta di documentazione, riferita agli elementi essenziali	1,20
TOTALE criterio 4					9,80
5. Materiali - max punti 7					
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4		1	Eccellente la proposta di materiali, completa e funzionale	4,00
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2		0,9	Ottimo. Proposta completa e articolata	1,80
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1		0,9	Ottimo. Proposta completa e articolata	0,90
TOTALE criterio 5					6,70
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI					61,70

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

	GARA 21/2022			
CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1. Progetto pedagogico - max punti 29				
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5	1	eccellente. In maniera esaustiva e dettagliata sono presenti tutti i riferimenti	5,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	0,9	Ottimo. Presenti tutti gli elementi richiesti	1,80
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	0,9	Ottimo. Le valenze e le scelte operative sono descritte in modo esaustivo	2,70
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	0,8	Buono, progetti interessanti e ben articolati, anche se non particolarmente numerosi o innovativi, minimi riferimenti al Covid	4,00
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3	0,8	Buono. Le modalità d'ambientamento descritte nei suoi elementi principali	2,40
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0,9	Ottima la proposta formativa molto ampia che coinvolge anche la presenza del personale ausiliare	4,50
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	0,9	Ottimo, piano di monitoraggio e strumenti di documentazione descritti in maniera esaustiva, con l'integrazione del sistema enido	1,80
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	0,8	Buono. Le strategie sono presentate in maniera chiara e significativa.	3,20
				25,40
2.2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,8	Buono. Le strategie osservative descritte in maniera esaustiva ed articolata, definiti compiti e ruoli	2,40
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4	0,6	Adeguate. Si risponde al quesito senza presentazione di strumenti adottati	2,40
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,6	Adeguate come numero di ore	4,80
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	0,9	Ottima qualità del piano presentato, presenti programmazione e metodo	2,70
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	0,6	Implementazione presente e adeguata	1,80
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	0,9	Ottimo. Piano completo e funzionale con riferimenti anche alla formazione del personale	0,90
TOTALE criterio 2				15,00
3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	0,8	Buono. Varie e articolate le proposte	3,20
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2	1	eccellente. Software innovativo per la comunicazione con la famiglia	2,00
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2	0,8	Buona la proposta di continuità: presenta gli elementi significativi.	1,60
TOTALE criterio 3				6,80
4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	1	Eccellente. Le proposte sono variegate e innovative	4,00
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,8	Buona e articolata la proposta di scontistica	1,60
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	0,8	Buona la proposta riferita all'offerta di competenza professionale per l'Inglese.	4,80
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,8	Buona la presentazione delle modalità di documentazione	1,60
TOTALE criterio 4				12,00
5. Materiali - max punti 7				
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	0,9	Ottima la proposta di materiali digitali perché articolata e completa	3,60
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	1	Eccellente. Proposta migliorativa anche dei pannolini	2,00
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	0,8	Elenco completo e di buona qualità	0,80
TOTALE criterio 5				6,40
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI				65,60

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

		GARA 21/2022			
CRITERI		PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1 1. Progetto pedagogico - max punti 29					
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5		0,9	Definita la metodologia con riferimenti psico pedagogici, il progetto con il tema pedagogico e relativi contenuti, interessanti e stimolanti da cui si possono ricavare le finalità educative, nel complesso ottimo	4,50
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2		0,9	Chiara e dettagliata l'organizzazione dei tempi, ottimo	1,80
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3		0,9	Ottimo per le scelte operative descritte in modo esaustivo e l'attenzione alle esigenze dell'utenza.	2,70
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5		0,9	ottimo. I progetti sono descritti in maniera ampia e articolata.	4,50
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3		0,8	Buono. La modalità d'ambientamento descritto nei suoi elementi principali	2,40
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5		0,9	ottimo. La formazione è ampia e coinvolge tutto il personale	4,50
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2		1	Eccellente. indicati analiticamente gli strumenti di documentazione e verifica e accennate le finalità, proposte anche modalità e strumenti di verifica del piano organizzativo e gestionale	2,00
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4		0,9	Ottimo. Strategie ben definite e complete	3,60
TOTALE criterio 1					26,00
2 2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22					
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3		0,9	Ottimo. Strategie ben definite e complete, questionario di valutazione e scheda di valutazione, indicati strumenti e finalità	2,70
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4		0,8	Buono, programmazione completa, con riferimenti alla qualità, ben strutturata.	3,20
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8		0,6	Indicate con precisione le risorse aggiuntive, nel complesso adeguato e soddisfacente	4,80
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3		1	Eccellente, garanzia la continuità, disponibilità del CT R24	3,00
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3		1	Eccellente. Proposta molto migliorativa	3,00
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1		0,8	Buona la descrizione delle attività di pulizia	0,80
TOTALE criterio 2					17,50
3 3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8					
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambiantamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4		0,9	Ottimo per la descrizione delle attività incontro nido-famiglia e le proposte progettuali interessanti	3,60
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2		0,6	proposta informativa adeguata anche se non particolarmente innovativa	1,20
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2		0,8	Buono, piano completo ed articolato	1,60
TOTALE criterio 3					6,40
4 4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14					
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4		0,8	Buona la proposta di ampliamento di aggiuntiva del servizio, articolata e dettagliata	3,20
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2		0,6	Adeguate la proposta di sconto	1,20
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6		1	Eccellente la proposta offerta per la competenza specifica	6,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2		0,6	Adeguate la proposta di documentazione illustrata, competenze digitali documentate	1,20
TOTALE criterio 4					11,60
5 5. Materiali - max punti 7					
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4		0,8	Buona la proposta dei materiali da acquistare, elenco articolato e completo	3,20
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2		0,6	Adeguate la proposta del materiale, con dotazione essenziale	1,20
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1		0,9	ottimo, elenco completo, materiali di qualità	0,90
TOTALE criterio 5					5,30
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI					66,80

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

	GARA 21/2022			
CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1. Progetto pedagogico - max punti 29				
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5	0,8	Buona. I riferimenti pedagogici sono presenti alcuni	4,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	1	Eccellente. Presenti tutti gli elementi richiesti	2,00
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	1	Eccellente. Le valenze e le scelte operative sono descritte in modo esaustivo	3,00
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	0,8	buono. Proposte esaurienti	4,00
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3	0,6	adeguato. Si descrive sufficiente gli elementi principali	1,80
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0	inadeguato. Non è presente la proposta formativa, anche rispetto al covid e farmaci salvavita	0,00
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	0,5	Parzialmente adeguato. I riferimenti sono generici senza elementi innovativi	1,00
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	0,8	buono. Le strategie sono presentate in maniera chiara e significativa	3,20
TOTALE criterio 1				19,00
2.2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,5	Parzialmente adeguato. La funzione di coordinamento non è illustrata nelle sue funzioni essenziali	1,50
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4	0,5	Parzialmente adeguato. Mancano gli elementi qualitativi del sistema qualità/gruppo	2,00
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,8	Buono. 72 h	6,40
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	1	Eccellente. Sostituzione tempestiva e formazione continua del personale neo assunto	3,00
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	0,8	Buona la proposta di potenziamento orario del personale ausiliario	2,40
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	0,8	Buona la descrizione delle attività	0,80
TOTALE criterio 2				16,10
3.3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	0,6	Adeguate. Sono presenti gli elementi essenziali	2,40
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2	1	Eccellente. Software	2,00
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2	0,8	Buono. Presenti tutti gli elementi richiesti	1,60
TOTALE criterio 3				6,00
4.4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	0,6	Adeguate la proposta di servizi aggiuntivi offerti	2,40
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,5	Parzialmente adeguata la proposta di scontistica	1,00
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	0,6	Adeguate le proposte	3,60
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,6	Adeguate la proposta richiesta	1,20
TOTALE criterio 4				8,20
5.5. Materiali - max punti 7				
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	0,5	Parzialmente la proposta del materiale	2,00
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	0,6	adeguata la proposta del materiale	1,20
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	1	Eccellente le proposte di materiali presentati	1,00
TOTALE criterio 5				4,20
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI				53,50

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

		GARA 21/2022			
CRITERI		PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1. Progetto pedagogico - max punti 29					
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalita educative, linee metodologiche e progettuali	5		0,6	adeguato. Sintetiche le linee progettuali	3,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2		1	Eccellente. Presenti tutti gli elementi richiesti	2,00
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3		1	Eccellente. Le valenze e le scelte operative sono descritte in modo esaustivo	3,00
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attivita educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5		0,5	Parzialmente adeguato. I progetti innovativi sono parzialmente descritti	2,50
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalita, rapporti con i genitori	3		1	eccellente. Descrizione completa ed esaustiva nei suoi punti	3,00
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5		0,6	adeguata. La formazione è sufficiente per la proposta e supporto al personale	3,00
1.7. modalita di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2		0,8	Buona la proposta di quanto richiesto	1,60
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilita psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4		1	eccellente. Le proposte inclusive sono ampie e diverse.	4,00
TOTALE criterio 1					22,10
2.2. Modalita organizzative e gestionali del personale - max punti 22					
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3		0,9	Ottima le strategie tramite di funzionamento di coordinamento	2,70
2.2. gestione e modalita di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualita del servizio	4		0,6	Adeguate le proposte sia di programmazione, sia di monitoraggio che di promozione della qualità	2,40
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8		0,8	Buona la proposta oraria aggiuntiva 76 h	6,40
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3		1	Eccellente. Ben descritta la sostituzione delle assenze e dell'eventuale sostituzione.	3,00
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3		1	Eccellente. Proposta molto migliorativa	3,00
2.6. modalita e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1		1	Eccellente, ben descritta con proposta migliorativa	1,00
TOTALE criterio 2					18,50
3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8					
3.1. modalita rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4		0,6	Adeguate la descrizione. Completa anche se confusiva	2,40
3.2. attivita comunicativa e informativa con l'utenza	2		0,6	Adeguate la proposta informativa con l'utenza	1,20
3.3. rapporti di continuita con scuola dell'infanzia	2		0,8	Buona. Presenti tutti gli elementi richiesti	1,60
TOTALE criterio 3					5,20
4.4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14					
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4		1	Eccellente. Le proposte sono variegate e innovative	4,00
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2		0,8	Buona la proposta di sconto	1,60
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6		0,5	Parzialmente adeguato, non presente elementi migliorativi aggiuntivi	3,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2		0,6	Adeguate la proposta di documentazione	1,20
TOTALE criterio 4					9,80
5.5. Materiali - max punti 7					
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4		1	Eccellente la proposta di materiali	4,00
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2		1	Eccellente. Proposta migliorativa anche dei pannolini	2,00
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1		0,8	Eccellente le proposte di materiali presentati	0,80
TOTALE criterio 5					6,80
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI					62,40

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

		GARA 21 / 2022			
	CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1	1. Progetto pedagogico - max punti 29				
	1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5	1	eccellente. In maniera esaustiva e dettagliata sono presenti tutti i riferimenti	5,00
	1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	1	Eccellente. Presenti tutti gli elementi richiesti	2,00
	1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	1	Eccellente. Le valenze e le scelte operative sono descritte in modo esaustivo	3,00
	1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	0,8	I progetti sono illustrati in modo buono e completi	4,00
	1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3	0,9	Ottimo. L'ambientamento è descritto in modo completo	2,70
	1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0,9	Ottima la proposta formativa molto ampia che coinvolge anche la presenza del personale ausiliario	4,50
	1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	0,8	Buone le modalità di documentazione.	1,60
	1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	0,8	Buono. Le strategie sono presentate in maniera chiara e significativa	3,20
					26,00
2	2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
	2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,8	Buono. Le strategie osservative descritte in maniera esaustiva secondo il profilo del coordinamento	2,40
	2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4	0,6	Adeguate. Si risponde al quesito senza presentazione di strumenti adottati	2,40
	2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,6	Adeguate. 70 h	4,80
	2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	1	Eccellente. Sostituzione del personale 24 h su 24 h	3,00
	2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	0,6	Adeguate la proposta migliorativa	1,80
	2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	0,9	Ottimo. Proposta migliorativa di formazione del personale da parte della ditta di prodotti di pulizia	0,90
TOTALE criterio 2					15,30
3	3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
	3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	0,8	Buono. Varie e articolate le proposte	3,20
	3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2	1	eccellente. Software innovativo per la comunicazione con la famiglia	2,00
	3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2	0,8	Buona la proposta di continuità: presenta gli elementi significativi.	1,60
TOTALE criterio 3					6,80
4	4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
	4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	1	Eccellente. Le proposte sono variegata e innovative	4,00
	4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,8	Buona la proposta di sconto	1,60
	4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	0,8	Buona la proposta riferita all'offerta di competenza professionale per l'inglese.	4,80
	4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,8	Buona la presentazione delle modalità di documentazione	1,60
TOTALE criterio 4					12,00
5	5. Materiali - max punti 7				
	5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	0,9	Ottima la proposta di materiali digitali	3,60
	5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	1	Eccellente. Proposta migliorativa anche dei pannolini	2,00
	5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	1	Eccellente le proposte di materiali presentati	1,00
TOTALE criterio 5					6,60
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI					66,70

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

		GARA 21/2022			
CRITERI		PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1. Progetto pedagogico - max punti 29					
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5		0,6	Adeguito senza precisazioni in merito alle finalità del servizio	3,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2		1	Eccellente. Presenti tutti gli elementi richiesti	2,00
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3		1	Eccellente. Le valenze e le scelte operative sono descritte in modo esaustivo	3,00
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5		0,9	ottimo. I progetti sono descritti ampliamente, manca una breve descrizione degli aspetti di emergenza covid	4,50
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3		0,8	Buono. Le modalità d'ambientamento descritte nei suoi elementi principali	2,40
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5		0,9	ottimo. La formazione è ampia e coinvolge tutto il personale	4,50
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2		1	Eccellente. Presenti gli elementi sia in termini qualitativi che quantitativi	2,00
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4		0,9	Ottimo. Si propone la presenza di una persona agiuntiva	3,60
TOTALE criterio 1					25,00
2.2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22					
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3		1	Eccellente. Le strategie sono descritte in maniera esaustiva nelle funzioni di coordinamento	3,00
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4		0,6	Adeguito. Il sistema si fonda essenzialmente sul sistema qualità della cooperativa	2,40
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8		0,5	Parzialmente adeguato (69h)	4,00
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3		1	Eccellente. La sostituzione è garantita 24 h su 24 h	3,00
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3		1	Eccellente. Proposta molto migliorativa	3,00
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1		0,8	Buona la descrizione delle attività di pulizia	0,80
TOTALE criterio 2					16,20
3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8					
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4		0,8	buona la descrizione delle attività incontro nido-famiglia	3,20
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2		0,8	buona la proposta informativa	1,60
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2		0,8	Buoni gli elementi presenti	1,60
TOTALE criterio 3					6,40
4.4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14					
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4		0,8	Buona la proposta di ampliamento di agiuntiva del servizio	3,20
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2		0,6	Adeguate la proposta di sconto	1,20
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6		1	Eccellente la proposta offerta	6,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2		0,6	Adeguate la proposta di documentazione illustrata	1,20
TOTALE criterio 4					11,60
5.5. Materiali - max punti 7					
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4		0,8	Buona la proposta dei materiali da acquistare	3,20
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2		0,6	Adeguate la proposta del materiale	1,20
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1		1	Eccellente le proposte di materiali presentati	1,00
TOTALE criterio 5					5,40
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI					64,60

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

SOCIOCULTURALE

GARA 21/2022				
CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1 1. Progetto pedagogico - max punti 29				
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5	1	ECCELLENTE. Proposta completa, documentata con dottrina, molto articolata	5,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	0,6	ADEGUATO. Proposta sufficientemente articolata	1,20
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	0,8	BUONO. Buona attenzione alle esigenze del piccolo utente	2,40
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	1	ECCELLENTE. Proposta molto articolata, diversificata e documentata	5,00
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3	0,6	ADEGUATO. Proposta sufficientemente articolata	1,80
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0,9	OTTIMO. Proposta formativa molto articolata e coerente con il progetto educativo declinato	4,50
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	1	ECCELLENTE. Descrizione puntuale, completa e pienamente coerente con il progetto educativo declinato	2,00
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	0,9	OTTIMO. Azioni ben declinate in funzione dell'obiettivo dichiarato	3,60
TOTALE criterio 1				25,50
2 2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,9	OTTIMO. Strategie individuate e declinate in modo coerente e completo	2,70
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4	0,9	OTTIMO. Piano completo e adeguato al servizio	3,60
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,6	ADEGUATO. L'implementazione oraria e l'organizzazione della turnistica si presentano adeguatamente sviluppati	4,80
2.4. piano di reclutamento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	1	ECCELLENTE. Piano molto ben dettagliato e completo	3,00
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	1	ECCELLENTE. Significativa implementazione del personale ausiliario	3,00
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	1	ECCELLENTE. Piano completo e ben articolato per fasi	1,00
TOTALE criterio 2				18,10
3 3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambiantamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	1	ECCELLENTE. Piano completo e originale, con azioni concrete e funzionali	4,00
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2	0,6	ADEGUATO. La proposta è adeguata, mente articolata	1,20
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2	0,8	BUONO. Piano concreto ed equilibrato	1,60
TOTALE criterio 3				6,80
4 4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	0,8	BUONO. Proposta molto articolata e dettagliata	3,20
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,6	ADEGUATO. La proposta si presenta adeguatamente articolata	1,20
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	1	ECCELLENTE. Il livello di competenza specifica si presenta particolarmente elevato	6,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,6	ADEGUATO. Le competenze digitali sono sufficientemente documentate	1,20
TOTALE criterio 4				11,60
5 5. Materiali - max punti 7				
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	0,8	BUONO. Elenco ben articolato e completo	3,20
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	0,6	ADEGUATO. Dotazione essenziale prevista	1,20
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	0,8	BUONO. Elenco preciso ed esaustivo	0,80
TOTALE criterio 5				5,20
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI				67,20

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

ATI AURA

GARA 21/2022				
CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1 1. Progetto pedagogico - max punti 29				
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	5	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. Dichiarazioni di principio scarsamente supportate da riferimenti specifici	2,50
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	0,6	ADEGUATO. Schematico ma completo	1,20
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. Scelte operative connotate da limitata originalità	1,50
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	0,6	ADEGUATO. Proposte essenziali e adeguate	3,00
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	3	0,8	BUONO. Descrizione esaustiva ed articolata delle iniziative	2,40
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0,8	BUONO. Esposizione completa di un adeguato set di azioni	4,00
1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	0,6	ADEGUATO. Azioni sufficientemente individuate e descritte	1,20
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	0,6	ADEGUATO. Azioni individuate anche se sviluppate in modo essenziale	2,40
TOTALE criterio 1				18,20
2 2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,6	ADEGUATO. Descrizione più ricognitiva che proattiva	1,80
2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	4	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. Non è del tutto adeguatamente sviluppata la parte di monitoraggio e verifica dell'intervento degli educatori e della promozione della qualità del servizio	2,00
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. L'organizzazione della turnistica è adeguata, mentre non è presente una proposta di implementazione del personale educativo	4,00
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	0,9	OTTIMO. Le descrizioni e le azioni sono complete ed esaurienti	2,70
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	0,8	BUONO. Adeguata implementazione rispetto agli standard regionali	2,40
2.6. modalità e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	0,9	OTTIMO. La previsione è completa e coerente con il servizio principale	0,90
TOTALE criterio 2				13,80
3 3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
3.1. modalità rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	0,6	ADEGUATO. Azioni sufficientemente individuate e descritte	2,40
3.2. attività comunicativa e informativa con l'utenza	2	1	ECCELLENTE. Proposta concreta, innovativa ed efficace	2,00
3.3. rapporti di continuità con scuola dell'infanzia	2	0,8	BUONO. Azioni ben descritte	1,60
TOTALE criterio 3				6,00
4 4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	0,2	SCARSO. La proposta si presenta poco strutturata	0,80
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,6	ADEGUATO. La riduzione è sufficientemente articolata	1,20
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. La proposta, comunque articolata, non prevede livelli C1	3,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. Le specifiche competenze digitali non sono documentate, ma solo prefigurate	1,00
TOTALE criterio 4				6,00
5 5. Materiali - max punti 7				
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	0,8	BUONO. Il materiale previsto è ben elencato e adeguatamente diversificato	3,20
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	0,8	BUONO. Il materiale previsto è ben elencato e differenziato per funzione	1,60
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	1	ECCELLENTE. L'elenco completo del materiale è anche funzionale alla sostenibilità ambientale	1,00
TOTALE criterio 5				5,80
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI				49,80

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

ATI SODEXO

GARA 21/2022				
CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1 1. Progetto pedagogico - max punti 29				
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalita educative, linee metodologiche e progettuali	5	0,6	ADEGUATO. Adeguati i riferimenti e la bibliografia, schematiche le linee progettuali	3,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	0,6	ADEGUATO. Adeguata articolazione della giornata educativa	1,20
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	0,8	BUONO. Azioni diffusamente ed efficacemente declinate	2,40
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attivita educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	0,6	ADEGUATO. Proposte progettuali adeguatamente articolate	3,00
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalita, rapporti con i genitori	3	0,9	OTTIMO. La proposta denota un'accurata attenzione al tema dell'ambientamento nelle sue diverse sfaccettature	2,70
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0,6	ADEGUATO. Programma adeguatamente articolato	3,00
1.7. modalita di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	1	ECCELLENTE. Piano ben dettagliato ed esaustivo	2,00
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilita psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	1	ECCELLENTE. Gamma di azioni molto ben articolata	4,00
TOTALE criterio 1				21,30
2 2. Modalita organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,8	BUONO. Particolarmente rilevante la funzione di coordinamento	2,40
2.2. gestione e modalita di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualita del servizio	4	1	ECCELLENTE. Piano ottimamente sviluppato e funzionale	4,00
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,6	ADEGUATO. Proposta sufficientemente articolata	4,80
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	0,8	BUONO. Piano ben articolato	2,40
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	1	ECCELLENTE. Implementazione significativa e funzionale	3,00
2.6. modalita e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	1	ECCELLENTE. Piano di azioni significativamente articolate e coerenti con il servizio	1,00
TOTALE criterio 2				17,60
3 3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
3.1. modalita rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	0,8	BUONO. Programma ben diversificato e completo	3,20
3.2. attivita comunicativa e informativa con l'utenza	2	0,6	ADEGUATO. Azioni essenziali declinate	1,20
3.3. rapporti di continuita con scuola dell'infanzia	2	0,8	BUONO. Azioni efficaci proposte in modo esaustivo	1,60
TOTALE criterio 3				6,00
4 4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	1	ECCELLENTE. La proposta si presenta ottimamente articolata e funzionale	4,00
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,8	BUONO. Scontistica adeguata e diversificata	1,60
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	0,5	PARZIALMENTE ADEGUATO. Anche se la proposta presenta un'ampia gamma di attivita non è evidenziata l'implementazione dei profili rispetto ai requisiti d'accesso	3,00
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,6	ADEGUATO. Alla descrizione di diverse attivita corrisponde un'elencazione sommaria essenziale della documentazione	1,20
TOTALE criterio 4				9,80
5 5. Materiali - max punti 7				
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	0,9	OTTIMO. Completo e funzionale elenco dei materiali	3,60
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	0,6	ADEGUATO. Materiale correttamente previsto	1,20
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	0,8	BUONO. Elenco preciso e completo	0,80
TOTALE criterio 5				5,60
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI				60,30

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

COSEP

GARA 21/2022				
CRITERI	PUNTEGGIO Max	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1 1. Progetto pedagogico - max punti 29				
1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalita educative, linee metodologiche e progettuali	5	1	ECCELLENTE. Piano declinato e supportato da adeguata bibliografia, completo e funzionale	5,00
1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	2	0,9	OTTIMO. Organizzazione ben strutturata e declinata	1,80
1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, riconiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	3	0,9	OTTIMO. Azioni complete e ben declinate	2,70
1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attivita educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	5	0,9	OTTIMO. Proposta ben articolata e diversificata	4,50
1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalita, rapporti con i genitori	3	0,8	BUONO. Adeguata attenzione, in concreto, al tema dell'ambientamento	2,40
1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	5	0,9	OTTIMO. Programma formativo articolato e completo	4,50
1.7. modalita di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	2	1	ECCELLENTE. Strumenti ben diversificati e funzionali	2,00
1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilita psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	4	0,8	BUONO. Piano di azione articolato in modo efficace	3,20
TOTALE criterio 1				26,10
2 2. Modalita organizzative e gestionali del personale - max punti 22				
2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di Coordinamento	3	0,8	BUONO. Le strategie sono individuate e descritte in modo efficace	2,40
2.2. gestione e modalita di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualita del servizio	4	0,6	ADEGUATO. Descrizione essenziale delle azioni	2,40
2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	8	0,6	ADEGUATO. L'implementazione del personale è adeguatamente prevista	4,80
2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	3	0,8	BUONO. Piano esauriente e ben declinato	2,40
2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	3	0,6	ADEGUATO. Implementazione presente ed adeguata	1,80
2.6. modalita e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	1	0,9	OTTIMO. Piano completo e funzionale	0,90
TOTALE criterio 2				14,70
3 3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8				
3.1. modalita rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambiantamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	4	0,9	OTTIMO. Più che buona articolazione delle iniziative	3,60
3.2. attivita comunicativa e informativa con l'utenza	2	0,9	OTTIMO. Attività complete ed originali	1,80
3.3. rapporti di continuita con scuola dell'infanzia	2	0,8	BUONO. Azioni ben declinate	1,60
TOTALE criterio 3				7,00
4 4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14				
4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	4	1	ECCELLENTE. Piano d'offerta originale e ben articolato	4,00
4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	2	0,8	BUONO. Scontistica completa e diversificata	1,60
4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	6	0,8	BUONO. Livello di competenza specifica adeguatamente declinato	4,80
4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	2	0,8	BUONO. Documentazione esaustivamente individuata e descritta	
TOTALE criterio 4				10,40
5 5. Materiali - max punti 7				
5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico.	4	1	ECCELLENTE. Proposta originale ed efficacemente diversificata	4,00
5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	2	1	ECCELLENTE. Elenco essenziale ed esaustivo	2,00
5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno Scolastico	1	0,6	ADEGUATO. Elenco adeguato e completo	0,60
TOTALE criterio 5				6,60
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI				64,80

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0

Importo base d'asta:		€ 1.200.000,00																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
----------------------	--	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 1

GARA N. 21/2022 - Appalto del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48

Data e luogo della seduta: 09/05/2022 ore 09:30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 712 del 31/3/2022. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, lett. sss), 60 e 142 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50.

Estremi del bando di gara: PG/2022/0156388 del 8/4/2022 e avviso di rettifica Albo Pretorio PG/2022/0161903 dal 11/04/2022 al 06/05/2022; Estremi pubblicazione bando: nella G.U.C.E n. 2022/S 070-185135 del 08/04/2022 e avviso di rettifica G.U.C.E. n. 2022/S 073-196407, G.U.R.I. n. 42 5° serie speciale in data 8/4/2022, sui quotidiani La Repubblica, La Nuova Venezia, Corriere della Sera e Corriere Veneto in data 15/04/2022 e siti internet a norma di legge;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, in base ai criteri meglio specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/

2022/202421 del 6/05/2022;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/

2022/202426 del 6/05/2022

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/

2022/202434 del 6/05/2022;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione: PG/

2022/202435 del 6/05/2022;

Offerte pervenute (n. 4): Socioculturale S.C.S.; costituendo R.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP. C.S.S.A. coop a r.l.; COSEP società cooperativa sociale; costituendo R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDIRONDELLO;

PRESENTI: nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dai Signori:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 3) Commissario: Flora Selmani

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich

Il Presidente fa presente che:

a seguito della determinazione dirigenziale n. 712 del 31/3/2022 è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la gara n. 21/2022 - Appalto del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "Contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48, attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Il Seggio rileva che la documentazione presentata dal costituendo R.T.I. AURA coop. Sociale e Cooperativa sociale servizi associati C.S.S.A. è risultata carente in quanto:

- con riferimento alla Coop. Soc. AURA non è stata indicata nel D.G.U.E. nella PARTE III, sezione C : "MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" l'assenza di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale;
- con riferimento alla Coop. Soc. CSSA, e precisamente a quanto segnalato nelle dichiarazione integrativa al D.G.U.E. in materia di violazioni gravi non definitivamente accertate in materia di obblighi di pagamento di imposte e tasse o dei contributi previdenziali, si dovrà chiedere, con riferimento all'atto di accertamento comunicato il 25.03.2021 dall'INPS con il quale è stato chiesto il pagamento di contributi previdenziali asseritamente non versati e relative sanzioni, a seguito del Verbale Unico di Accertamento e Notificazione 2/2020 della Guardia di Finanza, di precisare se trattasi di violazioni di importo superiore a 35.000,00 euro e di presentare una sintetica descrizione della fattispecie, lo stato del contenzioso e indicazioni sull'incidenza di

tale violazione in rapporto al volume fiscale e previdenziale di Codesta impresa.

Il Seggio rileva che la documentazione presentata dall'impresa COSEP società cooperativa sociale è risultata carente in quanto:

- la polizza fidejussoria n. 1870253 non è conforme allo schema tipo indicato al punto 10 Garanzia provvisoria del disciplinare di gara e non risultano precisate:

- la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 del codice civile;

- la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957 del codice civile;

manca inoltre:

- una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

Si procederà, quindi all'attivazione del soccorso istruttorio e alla convocazione nuovamente in seduta pubblica del seggio di gara e i concorrenti, per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio, e a convocare la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La documentazione amministrativa dell'impresa Socioculturale S.C.S. e del costituendo R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDIRONDELLO risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Michele Codemo

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 2

GARA N. 21/2022 - Appalto del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48

Data e luogo della seduta: 19/05/2022 ore 09:30 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 712 del 31/3/2022. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, lett. sss), 60 e 142 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50.

Estremi del bando di gara: PG/2022/0156388 del 8/4/2022 e avviso di rettifica Albo Pretorio PG/2022/0161903 dal 11/04/2022 al 06/05/2022; Estremi pubblicazione bando: nella G.U.C.E n. 2022/S 070-185135 del 08/04/2022 e avviso di rettifica G.U.C.E. n. 2022/S 073-196407, G.U.R.I. n. 42 5° serie speciale in data 8/4/2022, sui quotidiani La Repubblica, La Nuova Venezia, Corriere della Sera e Corriere Veneto in data 15/04/2022 e siti internet a norma di legge;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, in base ai criteri meglio specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/

2022/202421 del 6/05/2022;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/

2022/202426 del 6/05/2022

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/

2022/202434 del 6/05/2022;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione: PG/

2022/202435 del 6/05/2022;

Offerte pervenute (n. 4): Socioculturale S.C.S.; costituendo R.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP. C.S.S.A. coop a r.l.; COSEP società cooperativa sociale; costituendo R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDIRONDELLO;

PRESENTI: nessuno

SVOLGIMENTO

Il seggio di gara è composto dai Signori:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo
- 3) Commissario: Flora Selmani

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich

Si insedia la commissione giudicatrice.

Il Presidente della gara apre la seduta, illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito delle verifiche effettuate nel corso della prima seduta di gara e di cui al verbale n. 1.

Il seggio rileva che le integrazioni documentali pervenute sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara e che la fattispecie considerata nel verbale 1 riferita a CSSA è stata adeguatamente

giustificata e sulla base di tali accertamenti non risulta idonea a determinare l'esclusione, pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.00

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

F.to Michele Codemo

F.to Flora Selmani

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 21/2022 - Appalto del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48

Data e luogo della seduta: 19/05/2022 ore 10.10 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 712 del 31/3/2022. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, lett. sss), 60 e 142 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50.

Estremi del bando di gara: PG/2022/0156388 del 8/4/2022 e avviso di rettifica Albo Pretorio PG/2022/0161903 dal 11/04/2022 al 06/05/2022; Estremi pubblicazione bando: nella G.U.C.E n. 2022/S 070-185135 del 08/04/2022 e avviso di rettifica G.U.C.E. n. 2022/S 073-196407, G.U.R.I. n. 42 5° serie speciale in data 8/4/2022, sui quotidiani La Repubblica, La Nuova Venezia, Corriere della Sera e Corriere Veneto in data 15/04/2022 e siti internet a norma di legge;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, in base ai criteri meglio specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/

2022/202421 del 6/05/2022;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/

2022/202426 del 6/05/2022

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/

2022/202434 del 6/05/2022;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione: PG/

2022/202435 del 6/05/2022;

Offerte pervenute (n. 4): Socioculturale S.C.S.; costituendo R.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP. C.S.S.A. coop a r.l.; COSEP società cooperativa sociale; costituendo R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDIRONDELLO;

PRESENTI: nessuno

SVOLGIMENTO

Si insedia la commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice è composta dai Signori:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: dott. Danilo Corrà
- 3) Commissario: dott.ssa Clizia Concolato

Funge da segretario verbalizzante il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 77 del d. lgs. 50/2016, si avvale di procedure telematiche e la commissione concorda che i commissari della gara lavoreranno anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni e, precisamente, il presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://:venezia.ac->

quistitelematici.it, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura. La Commissione procederà a seduta di sintesi per l'assegnazione dei punteggi sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web venezia.acquistitelematici.it delle offerte tecniche al solo fine di verificarne il contenuto.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	punti 80
Offerta economica	punti 20
TOTALE	100

Sulla base del progetto presentato dal concorrente di cui al paragrafo 15, alla qualità del servizio verrà assegnato un punteggio massimo di 80 punti, secondo i seguenti criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, di cui al punto 16.1 del disciplinare di gara:

	Criteri	Punteggi
	1. Progetto pedagogico - max punti 29	
	1.1. riferimenti psico-pedagogici, contenuti e finalità educative, linee metodologiche e progettuali	da 0 a 5 punti

	1.2. organizzazione dei tempi (giornata educativa)	da 0 a 2 punti
	1.3. valenze educative e scelte operative in merito ai rituali: accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali	da 0 a 3 punti
	1.4. proposte progettuali di ampliamento dell'offerta formativa, attività educative e didattiche, metodologie e strategie operative prevedendo anche azioni di contenimento del virus SARS-CoV-2, sulla base delle normative vigenti	da 0 a 5 punti
	1.5. ambientamento all'asilo nido (vecchi e nuovi iscritti): tempi modalità, rapporti con i genitori	da 0 a 3 punti
	1.6. percorsi formativi relativi allo sviluppo delle competenze motorio/percettive, comunicative, simboliche, espressive, logiche e specifici anche relativi al contenimento del virus SARS-CoV-2 o alla somministrazione dei farmaci salvavita	da 0 a 5 punti
	1.7. modalità di documentazione, monitoraggio e verifica del progetto educativo e del piano organizzativo e gestionale; esplicitando gli indicatori numerici e qualitativi	da 0 a 2 punti
	1.8. strategie di approccio alle problematiche dell'utenza (bambini e famiglie) relativamente a culture diverse, disabilità psicofisica o situazioni di disagio e/o svantaggio, tenuto conto della natura pubblica del servizio	da 0 a 4 punti
	2. Modalità organizzative e gestionali del personale - max punti 22	
	2.1. strategie di osservazione e valutazione delle prestazioni educative anche tramite la funzione di coordinamento	da 0 a 3 punti
	2.2. gestione e modalità di programmazione, monitoraggio verifica dell'intervento degli educatori e promozione della qualità del servizio	da 0 a 4 punti
	2.3. personale educatore aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	da 0 a 8 punti
	2.4. piano di reperimento e selezione del personale e della sostituzione in caso di assenza	da 0 a 3 punti
	2.5. personale ausiliario aggiuntivo rispetto al minimo regionale e organizzazione dei turni	da 0 a 3 punti

	2.6. modalita e orari per la pulizia dei locali, degli arredi e dei materiali	da 0 a 1 punti
	3. Rapporti con l'utenza e rapporti con il territorio - max punti 8	
	3.1. modalita rapporti nido/famiglie con riferimento ad assemblee, consigli di nido, colloqui individuali, di preambientamento e in corso d'anno, feste e altre iniziative ludiche e di socializzazione	da 0 a 4 punti
	3.2. attivita comunicativa e informativa con l'utenza	da 0 a 2 punti
	3.3. rapporti di continuita con scuola dell'infanzia	da 0 a 2 punti
	4. Proposte migliorative dell'offerta - max punti 14	
	4.1. proposte di ampliamento di apertura di servizio oltre a quelle richieste, in merito agli orari e giornate di funzionamento	da 0 a 4 punti
	4.2. riduzione delle tariffe proposte dall'amministrazione per i servizi aggiuntivi	da 0 a 2 punti
	4.3. livello di competenza specifica in riferimento alla lingua inglese in numero con livello (almeno B2 o superiore) e/o in livello (C1 o madrelingua), oltre a quanto richiesto nei requisiti di accesso	da 0 a 6 punti
	4.4. documentazione di competenze specifiche digitali	da 0 a 2 punti
	5. Materiali - max punti 7	
	5.1. Elenco di materiali didattici e ludici per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	da 0 a 4 punti
	5.2. Elenco di materiali igienico-sanitari per sezione (di circa 20 bambini). Si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	da 0 a 2 punti
	5.3. Elenco di materiali e attrezzature per l'igiene e la pulizia dei locali di un nido di circa 60 posti bambino. Nello specifico, riguardo i materiali, si intende la dotazione di massima nell'arco di un anno scolastico	da 0 a 1 punti

Come previsto dal punto 16.1 del disciplinare di gara, ogni componente della Commissione Giudicatrice assegna un coefficiente compreso tra 0 e 1 a suo insindacabile giudizio, sulla base di riscontri documentali e/o obiettivi. Verranno escluse le offerte che non raggiungano il punteggio minimo di 48 punti su 80 prima della riparametrazione.

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,0
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,5
SCARSO	0,2
INADEGUATO	0,0

I concorrenti devono presentare, un progetto di gestione completo e dettagliato, in originale e in lingua italiana, in conformità a quanto descritto all'art. 15 del disciplinare di gara.

L'offerta tecnica deve contenere, altresì, il progetto di assorbimento in applicazione della clausola sociale di cui al paragrafo 15 del disciplinare della gara in oggetto.

Il Presidente fa presente che:

- Socioculturale S.C.S. ha presentato tre documenti, un progetto di n. 30 pagine in formato A4; un documento "Allegati" di n. 140 pagine in formato A4; una dichiarazione di n. 2 pagine formato A4

relativamente alla clausola sociale;

- costituendo R.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP. C.S.S.A. coop a r.l. ha presentato un documento di n. 31 pagine in formato A4;
- COSEP società cooperativa sociale ha presentato un documento di n. 28 pagine in formato A4;
- costituendo R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDI-
RONDELLO ha presentato tre documenti, un progetto di 29 pagine in formato A4; una dichiarazione di n. 6 pagine formato A4 relativamente alla clausola sociale; una dichiarazione di n. 5 pagine formato A4 relativamente al diniego all'accesso agli atti.

La documentazione presentata è risultata conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.10

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

II PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

La COMMISSIONE

F.to dott. Danilo Corrà

F.to dott.ssa Clizia Concolato

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to sig. Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 3

GARA N. 21/2022 - Appalto del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48

Data e luogo della seduta: 13/06/2022 ore 10:00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 712 del 31/3/2022. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, lett. sss), 60 e 142 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50.

Estremi del bando di gara: PG/2022/0156388 del 8/4/2022 e avviso di rettifica Albo Pretorio PG/2022/0161903 dal 11/04/2022 al 06/05/2022; Estremi pubblicazione bando: nella G.U.C.E n. 2022/S 070-185135 del 08/04/2022 e avviso di rettifica G.U.C.E. n. 2022/S 073-196407, G.U.R.I. n. 42 5° serie speciale in data 8/4/2022, sui quotidiani La Repubblica, La Nuova Venezia, Corriere della Sera e Corriere Veneto in data 15/04/2022 e siti internet a norma di legge;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, in base ai criteri meglio specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/

2022/202421 del 6/05/2022;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/

2022/202426 del 6/05/2022

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/

2022/202434 del 6/05/2022;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione: PG/

2022/202435 del 6/05/2022;

Offerte pervenute (n. 4): Socioculturale S.C.S.; R.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP. C.S.S.A. coop a r.l.; COSEP società cooperativa sociale; R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDI-RODELLO;

PRESENTI: nessuno

SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice è composta dai Signori:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: dott. Danilo Corrà
- 3) Commissario: dott.ssa Clizia Concolato

Funge da segretario verbalizzante il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni come da verbale n.2, riunita in seduta riservata, procede ad un confronto di sintesi sulla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e l'attribuzione dei punteggi.

Ogni commissario come da modalità sopra indicate ha esaminato attentamente i documenti relativi ai criteri richiesti.

Per ciascun sub – criterio del criterio preso in considerazione viene assegnato, da ogni commissario un punteggio, in relazione ai coefficienti e punteggi indicati nel disciplinare di gara.

La valutazione e il relativo punteggio, assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica dei criteri sopracitati e relativi sub - criteri, sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La seduta termina alle ore 13.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

La COMMISSIONE

F.to dott. Danilo Corrà

F.to dott.ssa Clizia Concolato

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to sig. Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

Verbale n. 5

GARA N. 21/2022 - Appalto del progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale". CIG 9140162C48

Data e luogo della seduta: 22/06/2022 ore 10:00 – presso il Comune di Venezia;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 712 del 31/3/2022. Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, lett. sss), 60 e 142 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50.

Estremi del bando di gara: PG/2022/0156388 del 8/4/2022 e avviso di rettifica Albo Pretorio PG/2022/0161903 dal 11/04/2022 al 06/05/2022; Estremi pubblicazione bando: nella G.U.C.E n. 2022/S 070-185135 del 08/04/2022 e avviso di rettifica G.U.C.E. n. 2022/S 073-196407, G.U.R.I. n. 42 5° serie speciale in data 8/4/2022, sui quotidiani La Repubblica, La Nuova Venezia, Corriere della Sera e Corriere Veneto in data 15/04/2022 e siti internet a norma di legge;

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, in base ai criteri meglio specificati nel disciplinare di gara;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Seggio: PG/

2022/202421 del 6/05/2022;

Provvedimenti di nomina del Presidente di Commissione: PG/

2022/202426 del 6/05/2022

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/

2022/202434 del 6/05/2022;

Provvedimento di nomina dei componenti di Commissione: PG/

2022/202435 del 6/05/2022;

Offerte pervenute (n. 4): Socioculturale S.C.S.; costituendo R.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP. C.S.S.A. coop a r.l.; COSEP società cooperativa sociale; costituendo R.T.I. SODEXO ITALIA SPA e ASSOCIAZIONE MARCONDIRONDELLO;

PRESENTI: nessuno

SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice è composta dai Signori:

- 1) Presidente: Dott. Marzio Ceselin
- 2) Commissario: dott. Danilo Corrà
- 3) Commissario: dott.ssa Clizia Concolato

Funge da segretario verbalizzante il sig. Danilo Smocovich.

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 77 del d. lgs. 50/2016, si avvale di procedure telematiche, trattandosi di gara telematica. Il Presidente della commissione apre la seduta pubblica di gara e dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica di cui al verbale n. 4, dà atto che il concorrente costituenda A.T.I. AURA COOPERATIVA SOCIALE e COOP SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. a R.L. ha conseguito il punteggio di 51,867 ed essendo tale punteggio inferiore

al minimo di 56 punti previsto al punto 16.2 del disciplinare di gara per l'ammissione all'apertura delle offerte economiche, il concorrente suddetto non viene ammesso alle fasi successive della gara. Effettuata la riparametrazione di cui al paragrafo 16.2 del disciplinare di gara il Presidente procede alla visualizzazione sulla piattaforma telematica www.venezia.acquistitelematici.it dell'offerta economica che deve contenere:

- a) il prezzo complessivo offerto ed il corrispondente ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta;
- b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.
- c) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Al ribasso percentuale, espresso in cifre e ripetuto in lettere sarà attribuito un punteggio massimo di 20 punti.

B	VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	20
	Offerta Economica	20

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base della formula descritta al punto 16.3 del disciplinare di gara.

Il punteggio dell'offerta economica viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale. Si procede quindi alla formulazione della graduatoria, allegata al presente verbale con i punteggi attribuiti anche in relazione

alle offerte economiche per costituirne parte integrante e sostanziale. La Commissione, ultimate le operazioni di gara, propone al dirigente responsabile l'aggiudicazione della gara indicata in oggetto alla ditta SOCIOCULTURALE S.C.S. con sede in Via Boldani n° 18 – 30034 - Mira (VE) codice fiscale n. 02079350274 che ha ottenuto un punteggio totale di 100 punti e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo al netto di IVA di Euro 1.128.000,00.

Preso atto dell'offerta tecnica ed economica pervenuta e dei punteggi assegnati e sulla base di quanto previsto all'art. 97 comma 3 del d. lgs. 50/2016, il Presidente comunica che l'offerta presentata dall'impresa prima classificata è oggetto di valutazione obbligatoria di anomalia in quanto il punteggio è superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, sia per il prezzo, sia per gli altri elementi di valutazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 e ss. del D. Lgs. N. 50/2016.

La seduta termina alle ore 10.45

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

II PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

La COMMISSIONE

F.to dott. Danilo Corrà

F.to dott.ssa Clizia Concolato

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to sig. Danilo Smocovich

Al Dirigente dell'AREA Sviluppo Organizzativo
Risorse Umane e Sociale - SETTORE Servizi
Educativi

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO DI NOTORIETA' RELATIVA ALLA
SEGNALAZIONE DI SUSSISTENZA/ASSENZA DI SITUAZIONI, ANCHE POTENZIALI, DI
CONFLITTO DI INTERESSI (Art. 76 del DPR n. 445/2000 - Art. 6-bis della L. n.
241/1990 e Artt. 6 e 7 del DPR n. 62/2013, art. 42 D.Lgs. 50/2016)**

La sottoscritta Silvia Grandese, in servizio presso Settore Servizi Educativi

VISTO

- il D.Lgs. 50/2016 Codice dei contratti art. 42;
- il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza del Comune di Venezia;
- il Codice di comportamento dei dipendenti del Comune di Venezia;

CONSAPEVOLE

- delle sanzioni previste dall'art. 76 del DPR. n.445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR;
- dell'obbligo di dichiarazione di situazioni che possono realizzare un conflitto di interessi, anche potenziale, così come previsto dall'art. 6-bis della legge n. 241/1990 e dagli artt. 6 e 7 del DPR n. 62/2013;

DICHIARA

sotto la propria personale responsabilità, con riferimento alla seguente attività rispetto alla quale si potrebbe realizzare un conflitto di interessi:

R.U.P. dell'affidamento del "Progetto sperimentale per la gestione dell'asilo nido "Millecolori" denominato: "contesti immersivi nella lingua inglese e nella dimensione digitale";

di trovarsi nei confronti dell'Amministrazione, nella/nelle situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi di seguito elencate, tali da ledere l'imparzialità dell'agire amministrativo (barrare una o più caselle)

- ☐ a) rapporti diretti o indiretti di collaborazione in corso, in qualunque modo retribuiti, con _____ (operatore economico che abbia interessi in attività inerenti le caratteristiche della prestazione, le sue capacità/esperienze pregresse, etc.);
- ☐ b) rapporti diretti o indiretti di collaborazione avvenuti negli ultimi tre anni, in qualunque modo retribuiti, con gli stessi soggetti di cui alla lettera a);
- ☐ c) rapporti finanziari con gli stessi soggetti di cui alla lettera a) da parte del coniuge/convivente more uxorio, parenti o affini entro il secondo grado;

- ☐ d) rapporti di frequentazione abituale o altro rapporto preferenziale con soggetti di cui alla lettera a);
- ☐ e) rapporto di frequentazione abituale o altro rapporto preferenziale con soggetti di cui alla lettera a) da parte del coniuge/convivente more uxorio, parenti o affini entro il secondo grado;
- ☐ f) causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, con i soggetti sopra indicati;
- ☐ g) causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, con i soggetti sopra indicati da parte del coniuge/convivente more uxorio, parenti o affini entro il secondo grado;
- ☐ h) funzione di tutore, curatore, procuratore o agente di soggetti coinvolti nei procedimenti sopra indicati;
- ☐ i) altro _____ (specificare ulteriori gravi ragioni di convenienza che comportano l'obbligo di astensione);

Altre informazioni utili per la valutazione

OVVERO DICHIARA

(nella ipotesi in cui NON ricorra alcuna delle condizioni sopra elencate)

che non sussistono, allo stato, situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi

DICHIARA INOLTRE

di assumere in ogni caso, fin d'ora, l'impegno, qualora in un momento successivo sopraggiunga una situazione o la conoscenza della sussistenza di una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia ai soggetti competenti;

a non usare a fini privati le informazioni di cui dispone per ragioni di ufficio e a non divulgarle al di fuori dei casi consentiti, e inoltre a evitare situazioni e comportamenti che possano ostacolare il corretto adempimento dei compiti o nuocere agli interessi o all'immagine della pubblica amministrazione.

Venezia, 14/07/2022

Il Dichiarante

Silvia Grandese*

(*) Allegare copia fotostatica di un documento di riconoscimento, in corso di validità, del sottoscrittore.

* Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del C.A.D. D.Lgs. 82/2005 e s.m.i. ed è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli art. 22, 23 e 23 ter D.Lgs. 7/3/2005 n.82.