



COMUNE DI VENEZIA

DIREZIONE: AREA LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' E TRASPORTI

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: ENTE.GEDI.112 servizi di prog.piani/prog./p.review
Cod.Prog.PF20031 - Gara n. 21/2021: incarico studio di fattibilità interventi, pred n.
3 altern progettuali e del progetto di fattibilità tecn ed econ e prime indicazioni e
prescrizioni per stesura piani sicurezza nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano.
Appr verbali di gara e aggiudicazione RTI E-Farm Engineering & Consulting Srl;
Impegno di spesa e accertamento di entrata. Atto da pubblicare ex art. 29 c.1
D.Lgs.n.50. (Cod. SRC21_02)

Proposta di determinazione (PDD) n. 1648 del 05/08/2021

Determinazione (DD) n. 1510 del 11/08/2021

Fascicolo 2021.XI/2/1.130 ""Incarichi nell'ambito del D.M. 171 e 594/2019
serv.prog.di piani/prog./project review-Cod.Prog.PF20031.""

Il dispositivo atto è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle
Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Di Bussolo
Roberto, in data 10/08/2021.

Il visto di regolarità contabile è stato firmato digitalmente ai sensi del Codice delle Amministrazioni Digitali (D. Lgs. 82/2005 e successive modifiche) da Nardin Nicola, in data 11/08/2021.

Comune di Venezia
Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti
Settore Viabilità Terraferma e Smart City
Servizio Pianificazione Nuove Infrastrutture Stradali
Arredo Urbano e Smart City
R.U.P.: Roberto Di Bussolo

PDD n. del

Fasc. 2021/XI.2.1./130

Oggetto: ENTE.GEDI.112 servizi di prog.piani/prog./p.review Cod.Prog.PF20031 - Gara n. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano.

Approvazione verbali di gara e aggiudicazione al costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting Srl; Impegno di spesa e accertamento di entrata. Atto da pubblicare ex art. 29 c.1 D.Lgs.n.50. (Cod. SRC21_02)

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- l'art. 13 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 che conferisce al Comune tutte le funzioni amministrative che riguardano la popolazione ed il territorio comunale, con particolare riferimento ai settori organici dei servizi alla persona e alla comunità, dell'assetto e utilizzazione del territorio e dello sviluppo economico, salvo quanto non sia espressamente attribuito ad altri soggetti dalla legge statale o regionale, secondo le rispettive competenze;
- l'art. 107 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 che stabilisce, tra l'altro, che spettano ai dirigenti tutti i compiti, compresa l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, non ricompresi dalla legge o dallo statuto tra le funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo degli organi di governo dell'ente o non rientranti tra le funzioni del Segretario o del Direttore Generale;
- l'art.1, comma 629 della legge finanziaria 2015 (L.190/2014) che ha apportato modifiche all'art. 17 ter del Decreto IVA, introducendo il meccanismo del c.d. split payment;
- la Legge n. 136/2010 e s.m.i. riguardante la tracciabilità dei flussi finanziari;
- i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui all'allegato 4-2 al Decreto Legislativo n. 118/2011.

Richiamate:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 96 del 18 dicembre 2020, che ha approvato il bilancio di previsione per gli esercizi finanziari 2021/2023 e

relativi allegati e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2021/2023;

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 39 del 18/02/2021 con cui sono stati approvati il Piano della Performance 2021-2023 e Piano Esecutivo di Gestione 2021-2023;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 62 del 16 marzo 2021 è stato approvato Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021-2023 in applicazione della Legge 6 novembre 2012, n. 190 e del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33;
- con il D.M. n. 171/2019 il M.I.T. ha approvato l'elenco delle opere ammesse a finanziamento per l'affidamento delle progettazioni (1a tranche);
- l'intervento "NUOVO HUB TERRA ACQUA in AREA SAN GIULIANO. PIANI/PROGETTI/PROJECT REVIEW. (ALLEGATO A, PR N. 2). risulta inserito nell'elenco "A" di cui al D.M. n. 171/2019 per l'importo di € 410.000,00 – spesa finanziata con Contributo dello Stato;
- Rilevato che la somma di € 696.836,00 pari al 50% del finanziamento complessivo delle opere inserite nell'elenco A, è già stata erogata al Comune di Venezia, accertamento n. 5588/2020, reversali n. 12192, 12193, 12194 del 27/04/2020;

Richiamati:

- il D.Lgs 30 marzo 2001, n. 165 *"Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche"*, e in particolare l'art. 4 disciplinante gli adempimenti di competenza dei dirigenti;
- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 *"Codice dei contratti pubblici"* e s.m.i.;
- il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 *"Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni"*;
- l'art. 17 del vigente Statuto del Comune di Venezia;
- il "Protocollo di legalità" rinnovato il 17/09/2019 tra la Regione Veneto, le Prefetture della Regione Veneto, l'ANCI Veneto e l'UPI Veneto ai sensi dell'articolo 1, comma 17, della l. 190 del 06/11/2012, ai fini della prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, approvato con DPR 16 aprile 2013, n. 62, che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di servizi in favore dell'Amministrazione.

Premesso che

- con determinazione n. 903 del 06/05/2021 si è stabilito di procedere al conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP

F79F19000260001 - CIG 8760439EF2, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 157 e dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett.b) sulla base dei criteri di aggiudicazione dell'offerta connessi con l'oggetto dell'appalto di cui alle lettere a) c) ed e) del comma 6 del suddetto art. 95 e con riferimento alla deliberazione dell'ANAC n. 723 del 31 luglio 2018;

Preso atto che:

- con determinazione n. 903 del 06/05/2021 è stato dato l'incarico alla Direzione Servizi Amministrativi e Affari Generali di indire la gara 21/2021 per l'affidamento conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano. mediante procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., artt. 3, lett. sss), 60 e 142 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Preso atto che:

- che il bando di gara e gli avvisi di rettifica sono stati pubblicati come risulta dal verbale di gara n. 1 in data 22/06/2021;

- entro il termine di scadenza fissato dal bando di gara (ore 12.00 del 21/06/2021) sono pervenute 6 (sei) offerte;

- come risulta dal verbale di gara n. 1 in data 22/06/2021, il cui testo allegato fa parte integrante del presente atto, si è regolarmente riunito il seggio di gara nominato con nota del Presidente del seggio PG/2021/289556 del 21/06/2021, a sua volta nominato dal Vicesegretario Generale con atto PG/2021/289518 del 21/06/2021;

- nel corso della seduta il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti, rilevando che la documentazione pervenuta dai concorrenti: costituendo R.T.I. E- Farm, costituendo R.T.I. F & M Ingegneria Spa e costituendo R.T.I. Studio Novarin, come dal verbale di gara n. 1 del 22/06/2021, è risultata carente di documentazione richiesta da disciplinare di gara, e quindi ha attivato lo strumento dell'istituto del soccorso istruttorio, invitando i concorrenti a trasmettere l'integrazione documentale necessaria. La documentazione presentata dal costituendo RTI One Works Spa è risultata invece conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara ed è stato quindi ammesso alle fasi successive della gara;

- in data 28/06/2021 come risulta dal verbale di gara n. 2, il cui testo allegato fa parte integrante del presente atto, si è nuovamente riunito il Seggio per verificare la documentazione integrativa, presentata in risposta al soccorso istruttorio, che è risultata conforme a quanto richiesto ed il seggio ha ammesso i concorrenti alle fasi successive della gara;

- In data 28/06/2021, a conclusione della seduta del seggio si è riunita la Commissione giudicatrice, come risulta dal verbale n. 3 il cui testo allegato fa parte integrante del presente atto, nominata con disposizione PG/2021/291971 del 22/06/2021 dal Presidente a sua volta nominato dal Vice Segretario Generale con nota PG/2021/289518 del 21/06/2021, per l'apertura dell'offerta tecnica pervenuta da parte dei concorrenti: costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria

Spa (capogruppo mandataria), costituendo RTI: Sudio Novarin SAS (capogruppo mandataria, costituendo RTI. E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria), costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria), al solo fine di verificarne il contenuto rilevando che le offerte tecniche sono risultate conformi a quanto richiesto nel disciplinare di gara;

- In data 5/7/2021, come risulta dal verbale n. 4 e in data 7/7/2021, come risulta dal verbale n. 5, il cui testo allegato fa parte integrante del presente atto, la Commissione si è riunita, in seduta riservata, per l'analisi dell'offerta tecnica;
- nel corso della seduta del 9/7/2021, come risulta dal verbale n° 6 il cui testo allegato fa parte integrante del presente atto, la Commissione, in seduta pubblica, ha quindi proceduto all'apertura delle offerte economiche ed alla formulazione della graduatoria proponendo al Dirigente responsabile l'aggiudicazione della gara indicata in oggetto al costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria), con sede legale in Via Germania 7/13, Vigonza (Padova) C.F. e P. IVA: 0408882027; che ha presentato un ribasso percentuale dell'importo posto a base di gara di 40,290 % e raggiunto un punteggio totale di 96,985 su 100, offerta che non presenta carattere di anomalia, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite e non sussistendo motivi di interesse pubblico tali da procedersi alla revoca o non approvare il menzionato verbale di proposta di aggiudicazione;

Visti al riguardo gli artt. 32 e 33 del D. Lgs. n. 50/2016;

Visto che il Presidente della commissione, con nota in data 09/07/2021, PG/2021/0321190, ha provveduto a chiedere al Responsabile Unico del Procedimento di valutare se l'offerta, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016;

Visto che il responsabile del Procedimento ritiene, sulla base degli elementi già noti, l'offerta congrua;

Dato atto del rispetto dell'art. 6, comma 2, del Regolamento sul sistema dei controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 28/02/2013;

Ritenuto che, non disponendo delle informazioni e dei dati indispensabili per l'accertamento di cui all'art. 9 del D. L. n. 78/2009, sia possibile attestare, ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000, la sola regolarità e correttezza dell'azione amministrativa posta in essere per l'individuazione del contraente, demandando invece la verifica di tutti gli aspetti contabili (ivi compreso quello relativo alla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni entro i termini contrattualmente previsti) al controllo contabile del responsabile del servizio finanziario, esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile, oltre che del visto attestante la copertura finanziaria;

Ritenuto quindi di approvare i suddetti verbali di gara, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, procedendo contestualmente all'aggiudicazione della gara in oggetto per il conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano, CUP F79F19000260001 – CIG 8760439EF2, al costituendo

RTI E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria), con sede legale in Via Germania 7/13 35010 Vigonza (Padova) C.F. e P. IVA: 0408882027;

Dato atto che in capo all'aggiudicatario è stato verificato positivamente, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, il possesso di parte dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione e ritenuto di procedere all'aggiudicazione sottoponendo il presente provvedimento alla condizione risolutiva del completamento dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti soggettivi previsti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e oggettivi autodichiarati in sede di gara in capo al concorrente aggiudicatario, considerata anche l'urgenza di procedere con tempestività all'aggiudicazione per non perdere i finanziamenti connessi all'intervento, come consentito anche dall'art. 8, comma 1, lettera a) del D.L. 76/2020, convertito in legge 120/2020, dando atto che si procederà al riepilogo della verifica degli stessi come stabilito dal vigente PTPCT;

Visti:

- il Regolamento recante "Codice di comportamento dei dipendenti pubblici", a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30.03.2001 n.165, approvato con D.P.R. n. 62 del 16.04.2013, che all'art. 2, comma 3, estende, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal codice anche ai collaboratori o consulenti, con qualsivoglia tipologia di contratto o incarico e a qualsiasi titolo, anche professionale, nonché ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore dell'Amministrazione;
- il "Codice di comportamento interno", approvato con delibera di Giunta Comunale n. 314 del 10/10/2018;

Dichiara l'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 7 del Codice di Comportamento interno approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 314 del 10/10/2018 in capo al firmatario dell'atto e responsabile del procedimento;

Considerato che le attività oggetto del servizio rientrano tra quelle previste dal D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 "Codice dei contratti pubblici" e s.m.i. e quindi non sono assoggettate al "Regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione, di studio, di ricerca e di consulenza ad esperti esterni" approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 171 del 14/03/2008 e s.m.i, quindi l'impegno di spesa è indicato con il codice SRC21_02;

Preso atto che con la sopracitata determinazione dirigenziale n. 903 del 06/05/2021 è stata impegnata la spesa complessiva di € 8.225,00. = (o.f.c.) di cui € 8.000,00 per spese di pubblicità di € 225,00. = quale contributo per la pubblicazione del bando di gara a favore di ANAC, al Cap. 11003/26 "servizi amministrativi" del Bilancio 2021, codice gestionale 001 pubblicazione bandi di gara, azione EFF. GEDI 024 "spese per la pubblicazione gara;

Considerato inoltre che:

- con determinazione dirigenziale n. 1212 del 29/06/2020 è stato affidato l'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, comprensiva di studi di fattibilità e analisi trasportistiche, riferito all'intervento di "Messa in sicurezza dell'asta di viale Ancona", fra i progetti finanziati dal D.M. n. 171/2019 sopra citato ed è stata impegnata la spesa complessiva di € 44.487,26.= (oneri previdenziali e fiscali compresi);
- sul compenso dovuto sopra indicato, non sono applicabili gli oneri fiscali pari all'importo di € 8.022,29=., giusta dichiarazione acquisita agli atti con PG

303469/2020 in cui il professionista dichiara di avvalersi del regime fiscale forfettario di cui all'art. 1 comma da 54 a 89 della legge 190/2014 e s.m.i., per cui tale somma può tornare fra le risorse disponibili per il finanziamento indicato;

DETERMINA

1. di approvare gli allegati verbali di gara n. 1 del 22/06/2021, n.2 e n.3 del 28/07/2021, n. 4 del 5/7/2021, n. 5 del 7/7/2021 e n. 6 del 9/7/2021, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto e quindi aggiudicare l'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano, CUP F79F19000260001, CIG 8760439EF2, al costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) con sede legale in Via Germania 7/13, Vigonza (Padova) C.F. e P. IVA: 0408882027; che ha presentato un ribasso percentuale dell'importo posto a base di gara di 40,290 % e raggiunto un punteggio totale di 96,985 su 100 ;

2. di affidare pertanto al costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria); con sede legale in Via Germania 7/13, Vigonza (Padova) C.F. e P. IVA: 0408882027, l'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano, CIG 8760439EF2, per l'importo complessivo di € 171.015,14=. (oneri previdenziali e fiscali esclusi);

3. di impegnare la somma di € 216.984,00.= (oneri previdenziali al 4% e fiscali al 22% compresi) al costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria), con sede legale in Via Germania 7/13, Vigonza (Padova) C.F. e P. IVA: 0408882027, per l'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo Hub terra-acqua in area San Giuliano, CUP F79F19000260001, CIG 8760439EF2;

4. di procedere, per le motivazioni espresse in premessa, alla riduzione dell'impegno di spesa n. 3115/2021 a favore dell'arch. Massimiliano Manchiato, partita IVA 04408920272, per l'importo di € 8.022,29=., imputato al bilancio 2021, cap. 27003/001 "Prestazioni professionali e specialistiche" ENTE.GEDI.112 servizi di progettazione di piani/progetti/project review, cod. prog. PF 20031 (CUP F79J19000510001, CIG Z3D2D29BC1), spesa finanziata da contributo dello Stato tramite Fondo pluriennale vincolato;

5. di imputare la spesa di € 216.984,00 = (o.f.p.c.) a carico del Bilancio 2021, Cap 27003/001 "Prestazioni professionali e specialistiche " ENTE. GEDI.112, servizi di progettazione/piani/progetti/project review, codice gestionale gestionale 999 "Altre prestazioni professionali e specialistiche n.a.c.", Codice Progetto PF 20031(Cod. SRC21_02), come segue:

- per € 8.022,29=. spesa finanziata con contributo dello Stato tramite Fondo pluriennale vincolato (riduzione impegno n. 3115/2021);
- per € 75.049,14=. spesa finanziata con avanzo di amministrazione derivante da contributo dello Stato applicato a bilancio 2021;

- per € 133.912,57=. spesa finanziata con contributo dello Stato;

6. di disporre che l'accertamento di entrata per l'importo di € 133.912,57=. avvenga a cura dell'Area Economia e Finanza secondo i principi di cui all'allegato 4.2 del D.Lgs. n. 118/2011;

7. di incaricare l'Area Economia e Finanza ad effettuare le eventuali variazioni ai capitoli di pertinenza ed al correlato Fondo pluriennale vincolato qualora necessarie per dare copertura al presente impegno di spesa e/o per aggiornare gli stanziamenti al cronoprogramma delle obbligazioni;

8. di condizionare, per le motivazioni espresse in premessa, l'efficacia del presente provvedimento al rilascio da parte del responsabile del servizio finanziario del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria, da intendersi anche quale accertamento preventivo del fatto che il programma dei pagamenti previsti dal contratto che si andrà a stipulare, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

9. di sottoporre il presente provvedimento alla condizione risolutiva dell'esito favorevole delle verifiche sul possesso dei requisiti di cui al punto 4.2.4 delle linee guida ANAC n. 4 in capo all'affidatario, in considerazione della urgenza della aggiudicazione come indicato in premessa; in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti viene prevista la risoluzione del contratto in essere ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta.

10. Ai fini del rispetto del principio di separazione delle funzioni, di cui alle azioni del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, si dà atto che la proposta di aggiudicazione è stata formulata, ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, dalla commissione di gara, presieduta dal dott. Marzio Ceselin. Il Responsabile del procedimento di aggiudicazione, che si conclude con il presente atto, è il sottoscritto, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 in quanto Dirigente Responsabile di budget;

11. di pubblicare il presente atto ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

Il presente provvedimento diventa esecutivo dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile del Responsabile della Ragioneria attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

IL DIRIGENTE
Ing. Roberto Di Bussolo

All.: 6 - Verbali di gara e relativi allegati



Direzione Finanziaria
Settore Bilancio e Contabilità Finanziaria

PDD/ 2021 / 1648

Espletati gli accertamenti si esprime:

- ai sensi dell'art.147 bis del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, parere favorevole di regolarità contabile e visto di attestazione della copertura finanziaria;
- ai sensi dell'art.183 comma 7 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, visto di regolarità contabile

Il Dirigente Responsabile

Elenco degli Impegni

Elenco dei filtri utilizzati

Atto: Proposta di determina 1648/21

Anno competenza: 2021

Data valuta: 06/08/2021

Impegni da considerare: con residuo - con e senza disponibilità

Ordinamento
- Capitolo

Codice Data reg. Esecutivo	Autorizzazione Descrizione Responsabile di servizio	Capitolo Anno comp.	Programma Contropartita Nominativo Centro di costo	Importo A	Speso B	Residuo C=A-B	Prossimi doc. D	Disponibile E=C-D
301451/202 06/08/2021 ESEC.	Proposta di determina 1648/21 ENTE.GEDI.112 servizi di prog.piani/prog./p.review Cod.Prog.PF20031 - Gara n. 21/2021: incarico stud Resp.: VIABILITA' TERRAFERMA E SMART CITY	10051.03.027003001	E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.R.L.	8.022,29	0,00	8.022,29	0,00	8.022,29
301452/202 06/08/2021 ESEC.	Proposta di determina 1648/21 ENTE.GEDI.112 servizi di prog.piani/prog./p.review Cod.Prog.PF20031 - Gara n. 21/2021: incarico stud Resp.: VIABILITA' TERRAFERMA E SMART CITY	10051.03.027003001	E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.R.L.	75.049,14	0,00	75.049,14	0,00	75.049,14
301455/202 06/08/2021 ESEC.	Proposta di determina 1648/21 ENTE.GEDI.112 servizi di prog.piani/prog./p.review Cod.Prog.PF20031 - Gara n. 21/2021: incarico stud Resp.: VIABILITA' TERRAFERMA E SMART CITY	10051.03.027003001	E-FARM ENGINEERING & CONSULTING S.R.L.	133.912,57	0,00	133.912,57	0,00	133.912,57
Totali COMPLESSIVI				216.984,00	0,00	216.984,00	0,00	216.984,00



Città di Venezia

San Marco 4136
30124 Venezia
www.comune.venezia.it
C.F. e partita iva 00339370272

COPERTURA FINANZIARIA

dell'accertamento n. 100563/2021 del 06/08/2021 "PF20031-Approvazione verbali di gara
GARA N.21/2021"
autorizzazione Determine 1648/21

L'accertamento numero 100563/2021 e' DEFINITIVO e cosi' formato:

		Importo
<i>Capitolo</i>	20101.01.200140270 - TRASFERIMENTI DALLO STATO PER INCARICHI DI PROGETTAZIONE - Comp. 2021	133.912,57
<i>Resp. servizio</i>	VIABILITA' TERRAFERMA E SMART CITY	
<i>Siope/P.Fin.</i>	E.2.01.01.01.001 - Trasferimenti correnti da Ministeri	
<i>Opera</i>	5002 - PF20031/000 - Incarichi di progettazione finanziati dal Ministero Infrastrutture	
<i>Tipo Finanz.</i>	285 - 022.999 - CONTRIBUTI A CARICO DELLO STATO	
<i>Cassa</i>	9999 - 9999 - ANTICIPAZIONI	
Totale:		133.912,57

e la sua copertura finanziaria e' la seguente:

20101.01.200140270 a competenza 2021 al 06/08/2021

Stanziamiento di bilancio	1.256.836,39 +
Accertamenti precedenti	546.365,13 -
Disponibilita' di bilancio prima del presente accertamento	710.471,26 =
Ammontare del presente accertamento	133.912,57 -
Disponibilita' di bilancio dopo il presente accertamento	576.558,69 =

COMUNE DI VENEZIA, lì 06 agosto 2021

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

GARA N. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 - CIG: 8760439EF2

VERBALE N.1

Data e luogo della seduta: 22/06/2021 ore 09.30 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 903 del 06 maggio 2021. Procedura aperta.

Estremi del bando: PG/2021/0144559 del 22/03/2021

Estremi pubblicazione bando: G.U.C.E. GU/S - S98 n. 98 del 21.05.2021, G.U.R.I. n. 59 del 24/05/2021, sui quotidiani Il Gazzettino e Il Messaggero del 24/05/2021 e Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 26/05/2021, Albo Pretorio dal 24/05/2021 e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata ai sensi

dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione giudicatrice: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2021/289556 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/291971 del 22/06/2021;

Offerte pervenute: (4) **1.** costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria Spa (capogruppo mandataria) + Cecchetto & associati + CZ STudio Associati + Servizi tecnici srl + Systematica srl + Dott. Geologo Citran;

2. costituendo RTI: Sudio Novarin SAS (capogruppo mandataria) + Abacus srl + Studio Colleselli & P + Geol Gianni Menchini + Dott. Adraino Biasiolo + Terre srl;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl;

4. costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria) + Studio Rinaldo srl + Agriteco s.c.;

PRESENTI: nessuno.

SVOLGIMENTO

Il Seggio di gara è così composto:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo

3) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da Segretario la Sig.ra Flora Selmani

Il Presidente fa presente che:

A seguito della determinazione dirigenziale n.903 del 6 maggio 2021 è stata autorizzata l'assunzione di impegno di spesa per la gara n. 21/2021: per il conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 – CIG 8760439EF2, attraverso un sistema di gara telematica, a busta chiusa.

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente procede, quindi, allo sblocco telematico delle offerte pervenute e all'esame della documentazione amministrativa.

Il Seggio verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che siano fra di loro in situazione di controllo o di collegamento.

Il Seggio rileva la documentazione amministrativa pervenuta dal costituendo R.T.I. E- Farm è risultata carente per i seguenti motivi: nella dichiarazione d'impegno a costituire il raggruppamento, sono state indicate le singole quote di servizio che verranno eseguite dai singoli

operatori economici il cui totale ammonta a 105% e vanno pertanto rideterminate in maniera corretta; - la Società Proap – Estudio se Projectos de Arquitectura Paisagisti, non ha indicato gli estremi dei requisiti (titolo di studio, data di abilitazione e n. iscrizione all'albo professionale) del direttore tecnico di cui all'art. 3 del d.m. 263/2016 e l'organigramma aggiornato di cui all'art. 3 del d.m. 263/2016, indicandoli come reperibili nel casellario delle Società di ingegneria e professionali istituito presso l'ANAC ma non risultano presenti.

La documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.I. F &M Ingegneria Spa è carente di documentazione amministrativa in quanto Società Systemica S.r.l., alla pagina 18 del D.G.U.E., nella sezione relativa alle autodichiarazioni concernenti le capacità tecniche e professionali, non ha indicato a quale classe e categoria appartengono i lavori svolti ai sensi dell'art 7.3 , lettera g) del disciplinare di gara in oggetto e indicati come: "Progettazione comparto stazione Varese - redazione della progettazione preliminare e definitiva delle opere viarie, Analisi della mobilità e della circolazione; - La Società ZC Studio di Associati di Paolo Ceccon e Laura Zampieri a pagina 14 del D.G.U.E., nella sezione relativa alle autodichiarazioni concernenti le capacità tecniche e professionali, non ha allegato l'elenco dei servizi eseguiti al quale si fa rinvio;

La documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.I. Studio Novarin è risultata carente per i seguenti motivi: - la Società Terre Srl, nel prospetto allegato al DGUE, elenca le capacità tecniche e professionali di cui al punto 7.3, lettera g) e h) del disciplinare di gara

indicando il nominativo di "Studio Colleselli & P". Si chiede quindi di chiarire se il servizio svolto è riferito a Terre s.r.l. o a Studio Colleselli, ai fine della verifica dei requisiti di capacità tecnica.

Si procede quindi ad attivare l'istituto del soccorso istruttorio invitando i concorrenti a trasmettere, entro un termine stabilito, l'integrazione del documento richiesto ed a convocare nuovamente in seduta pubblica il seggio di gara e i concorrenti per lo scioglimento della riserva sull'ammissibilità dei concorrenti sottoposti a soccorso istruttorio.

La documentazione presentata dal costituendo RTI One Works Spa è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e quindi l'operatore economico viene ammesso alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12.20.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Marzio Ceselin

I COMPONENTI DEL SEGGIO

Dott. Michele Codemo

Sig. Danilo Smocovich

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Flora Selmani

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

GARA N. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 - CIG: 8760439EF2

VERBALE N.2

Data e luogo della seduta: 28/06/2021, ore 12.00 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 903 del 06 maggio 2021. Procedura aperta.

Estremi del bando: PG/2021/0144559 del 22/03/2021

Estremi pubblicazione bando: G.U.C.E. GU/S - S98 n. 98 del 21.05.2021, G.U.R.I. n. 59 del 24/05/2021, sui quotidiani Il Gazzettino e Il Messaggero del 24/05/2021 e Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 26/05/2021, Albo Pretorio dal 24/05/2021 e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata ai sensi

dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione giudicatrice: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2021/289556 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/291971 del 22/06/2021;

Offerte pervenute: (4) 1. costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria Spa (capogruppo mandataria) + Cecchetto & associati + CZ STUDIO Associati + Servizi tecnici srl + Systematica srl + Dott. Geologo Citran;

2. costituendo RTI: Studio Novarin SAS (capogruppo mandataria) + Abacus srl + Studio Colleselli & P + Geol Gianni Menchini + Dott. Adriano Biasiolo + Terre srl;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl;

4. costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria) + Studio Rinaldo srl + Agriteco s.c.;

PRESENTI: nessuno.

SVOLGIMENTO

Il Seggio di gara è così composto:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Michele Codemo

3) Commissario: Danilo Smocovich

Funge da Segretario la Sig.ra Flora Selmani

Il presidente di seggio gara apre la seduta, ed illustra il soccorso istruttorio attivato a seguito della verifica della documentazione amministrativa effettuata nel corso della prima seduta di gara e rileva che i concorrenti: costituendo RTI Sudio Novarin SAS, costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting Srl e costituendo R.T.I. F&M Ingegneria Spa hanno presentato le integrazioni richieste in sede di soccorso istruttorio e quindi il seggio di gara ammette i concorrenti alle fasi successive della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 12.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

IL SEGGIO DI GARA

F.to. Dott. Michele Codemo

F.to Sig. Danilo Smocovich

F.to. IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to. sig.ra Flora Selmani

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

GARA N. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 - CIG: 8760439EF2

VERBALE N.3

Data e luogo della seduta: 28/06/2021, Ore 12.30 – Comune di Venezia, ufficio gare San Marco, 4136;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 903 del 06 maggio 2021. Procedura aperta.

Estremi del bando: PG/2021/0144559 del 22/03/2021

Estremi pubblicazione bando: G.U.C.E. GU/S - S98 n. 98 del 21.05.2021, G.U.R.I. n. 59 del 24/05/2021, sui quotidiani Il Gazzettino e Il Messaggero del 24/05/2021 e Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 26/05/2021, Albo Pretorio dal 24/05/2021 e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata ai sensi

dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione giudicatrice: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2021/289556 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/291971 del 22/06/2021;

Offerte pervenute: (4) 1. costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria Spa (capogruppo mandataria) + Cecchetto & associati + CZ STudio Associati + Servizi tecnici srl + Systematica srl + Dott. Geologo Citran;

2. costituendo RTI: Sudio Novarin SAS (capogruppo mandataria) + Abacus srl + Studio Colleselli & P + Geol Gianni Menchini + Dott. Adraino Biasiolo + Terre srl;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl;

4. costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria) + Studio Rinaldo srl + Agriteco s.c.;

PRESENTI: nessuno.

SVOLGIMENTO

La commissione giudicatrice è composta dai Signori:

1) Presidente: Marzio Ceselin

2) Commissario: Stefano Bison

3) Commissario: Giovanni Giunta

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich.

Si insedia la commissione giudicatrice, che si avvale anche di procedure telematiche come indicato nel disciplinare di gara.

I membri della Commissione, tenuto conto anche degli operatori economici partecipanti alla gara, hanno dichiarato di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

il presidente procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web acquistinretepa.it delle offerte tecnica al solo fine di verificarne il contenuto. Come descritto al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara ogni concorrente dovrà esplicitare: in riferimento al criterio A.1 dovrà essere espletata una relazione tecnico-illustrativa di massimo 3 cartelle di formato A3, per ogni sub criterio, ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata, contenente per ciascun servizio richiesto; in riferimento al criterio B.1 dovrà essere espletata una relazione tecnico-illustrativa di massimo 2 cartelle di formato A3, per ogni sub criterio, ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata; in riferimento al criterio B.2 dovrà essere espletata una relazione tecnico-illustrativa di massimo 4 cartelle di formato A3 (ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata) comprensiva dei curricula delle figure professionali coinvolte

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà costituita da elaborati necessari a descrivere esaurientemente le modalità che la ditta intende adottare per l'espletamento dell'attività dell'appalto. Tali elementi costituiscono i paramenti di valutazione tecnica, ai quali saran-

no attribuiti massimo 85 punti, come segue:

A	OFFERTA TECNICA		
	CRITERIO	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	punti
A.1	professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi analoghi	1.1. Aspetto funzionale, tecnologico e trasportistico: il primo servizio presentato dovrà essere significativo della capacità del concorrente di realizzare la prestazione sotto l'aspetto funzionale, tecnologico e trasportistico dell'opera in relazione alla destinazione d'uso. Si prenderanno in particolare considerazione soluzioni progettuali atte a dimostrare l'efficienza e la funzionalità delle connessioni intermodali tra diverse forme di trasporto, pubblico e privato	15
		1.2. Espressione paesaggistica: il secondo servizio dovrà essere significativo della capacità del concorrente di realizzare la prestazione sotto l'aspetto paesaggistico. Si prenderanno in particolare considerazione soluzioni progettuali atte a valorizzare il rapporto con il paesaggio e la relazione con il contesto urbano esistente	15
		1.3. Utilizzo dei materiali: il terzo servizio dovrà essere significativo della capacità del concorrente di realizzare la prestazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali e tecniche costruttive atte a dimostrare le manutenibilità e durabilità dell'opera. Si prenderanno in particolare considerazione soluzioni tecniche finalizzate ad ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione	15

			lungo il ciclo di vita dell'opera	
		1. 4	Minimo impatto ambientale: Tutti e 3 i servizi nel loro complesso dovranno essere significativi della capacità del ricorrente di realizzare la prestazione dal punto di vista del rispetto dei criteri minimi ambientali. Si prenderanno in particolare considerazione e saranno valutate maggiormente le soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ai pertinenti criteri ambientali minimi	8
Totale punti 53				
CRITERIO B				
	criterio		sub-criteri di valutazione	punti
B. 1	CA- RAT- TERI- STI- CHE ME- TO- DO- LOGI- CHE DELL' OFFE- RTA: Orga- nizza- zione meto- dolo- gia e Coor- dina- men-	1. 1	Organizzazione e metodologia: Verrà valutata, sulla base delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione, individuate dal concorrente in base al documento preliminare alla progettazione, la relativa metodologia di approccio progettuale e l'efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, alle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, alla realizzabilità per stralci dell'opera nel suo complesso	10
		1. 2	Coordinamento: Verrà valutata l'efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	6

	to			
B.2	CA- RAT- TERI- STI- CHE ME- TO- DO- LOGI- CHE DELL' OFFE RTA: Orga- ni- gram- ma De- scri- zione	2. 1	Organigramma: Verrà valuta ta l'adeguatezza dei profili delle 8 figure professionali specifiche richieste, in relazione alla qualificazione professionale, esplicitando in sintesi le esperienze analoghe all'oggetto del contratto	16
Totale punti				32
Totale OFFERTA TECNICA				85

Il Presidente rileva che:

il concorrente costituendo R.T.I. F&M Ingegneria Spa ha presentato file di 12 pagine in formato A3 per il criterio A.1. e un file di 8 pagine in formato A 3 per i criteri B.1 e B.2;

2. costituendo RTI. Sudio Novarin SAS presentato un file di 20 pagine in formato A3 per i criteri A.1, B.1 e B.2. ;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) un file di 13 pagine in formato A3 per il criterio A.1, comprensivo di copertina e un file di 5 pagine per il criterio B.1 e un file di 5

pagine per il criterio B.2 comprensivi di copertina;

4. costituendo RTI: One works spa ha presentato un file di 13 pagine in formato A3 per il criterio A.1 comprensivo di copertina, un file di 6 pagine per il criterio B.1 e in file di 6 pagine per il criterio B.2, comprensivi di copertine e indice.

La commissione rivela che la documentazione presentata dagli operatori economici partecipanti è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e quindi tutti i concorrenti passano alla fase successiva della gara.

La seduta pubblica termina alle ore 13.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

I COMMISSARI:

F.to. Dott. Stefano Bison

F.to. Dott. Giovanni Giunta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Sig. Danilo Smocovich

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

GARA N. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 - CIG: 8760439EF2,

VERBALE N.4

Data e luogo della seduta: 05/07/2021 ore 9.00 - Comune di Venezia, ufficio gare Mestre Viale Ancona 63;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 903 del 06 maggio 2021. Procedura aperta.

Estremi del bando: PG/2021/0144559 del 22/03/2021

Estremi pubblicazione bando: G.U.C.E. GU/S - S98 n. 98 del 21.05.2021, G.U.R.I. n. 59 del 24/05/2021, sui quotidiani Il Gazzettino e Il Messaggero del 24/05/2021 e Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 26/05/2021, Albo Pretorio dal 24/05/2021 e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata ai sensi

dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione giudicatrice: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2021/289556 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/291971 del 22/06/2021;

Offerte pervenute: (4) **1.** costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria Spa (capogruppo mandataria) + Cecchetto & associati + CZ STudio Associati + Servizi tecnici srl + Systematica srl + Dott. Geologo Citran;

2. costituendo RTI: Sudio Novarin SAS (capogruppo mandataria) + Abacus srl + Studio Colleselli & P + Geol Gianni Menchini + Dott. Adraino Biasiolo + Terre srl;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl;

4. costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria) + Studio Rinaldo srl + Agriteco s.c.;

PRESENTI: nessuno.

SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice è così composta:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Stefano Bison
- 3) Commissario: Giovanni Giunta

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich.

La Commissione si riunisce in seduta riservata per esaminare le offerte tecniche presentate dai concorrenti. La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni come da verbale 3, riunita in seduta riservata, inizia ad esaminare attentamente le offerte tecniche presentate dai concorrenti, relativamente al criterio A1 impiegando il metodo del confronto a coppie e aggregativo compensatore che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base delle formule descritte al punto 18.2, 18.3 e 18.4 del disciplinare di gara.

Ciascun commissario esprime, seguendo i criteri individuati nel disciplinare di gara, un giudizio di preferenza per ciascun progetto. Il giudizio espresso da ciascun commissario viene tradotto in un punteggio numerico compreso tra 1 e 6, a seconda del grado di preferenza attribuito, come previsto dal punto 18.3 del disciplinare di gara.

Il giudizio di preferenza e il relativo punteggio vengono riepilogati nelle tabelle allegate al presente verbale.

La seduta termina alle ore 12.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Stefano Bison

F.to. Dott. Giovanni Giunta

Il Segretario verbalizzante

F.to. Sig. Danilo Smocovich.

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL		3				
			3		2	
ATI F e M INGEGNERIA						2
			4			
ATI ONE WORKS SPA						2

ATI E-FARM SRL	5
ATI F e M INGEGNERIA	7
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	4

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL		3				3
			4			
ATI F e M INGEGNERIA					1	
			5			
ATI ONE WORKS SPA						5

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	9
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	9

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL		2				
			3		2	
ATI F e M INGEGNERIA						2
			3			
ATI ONE WORKS SPA						3

ATI E-FARM SRL	5
ATI F e M INGEGNERIA	5
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	5

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL				3		
	2				2	
ATI F e M INGEGNERIA				4		2
ATI ONE WORKS SPA						
					3	

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	0
ATI ONE WORKS SPA	10
ATI STUDIO NOVARIN SAS	2

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL				3		
	4				2	
ATI F e M INGEGNERIA				5		2
ATI ONE WORKS SPA						
					4	

ATI E-FARM SRL	6
ATI F e M INGEGNERIA	0
ATI ONE WORKS SPA	12
ATI STUDIO NOVARIN SAS	2

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL				2		
	2				2	
ATI F e M INGEGNERIA				2	1	
ATI ONE WORKS SPA						
					2	

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	1
ATI ONE WORKS SPA	6
ATI STUDIO NOVARIN SAS	1

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL				2	1	
	2					
ATI F e M INGEGNERIA				2		
					2	
ATI ONE WORKS SPA						

ATI E-FARM SRL	3
ATI F e M INGEGNERIA	2
ATI ONE WORKS SPA	6
ATI STUDIO NOVARIN SAS	1

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL					1	
	4		5			
ATI F e M INGEGNERIA						4
			4			
ATI ONE WORKS SPA						5

ATI E-FARM SRL	10
ATI F e M INGEGNERIA	4
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	10

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL			1		1	
	2					
ATI F e M INGEGNERIA			1			2
ATI ONE WORKS SPA						2

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	1
ATI ONE WORKS SPA	2
ATI STUDIO NOVARIN SAS	5

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL				4		
	2				4	
ATI F e M INGEGNERIA				5		
					5	
ATI ONE WORKS SPA						
					6	

ATI E-FARM SRL	6
ATI F e M INGEGNERIA	5
ATI ONE WORKS SPA	15
ATI STUDIO NOVARIN SAS	0

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL						
	4		3		5	
ATI F e M INGEGNERIA				3		
					3	
ATI ONE WORKS SPA						
					4	

ATI E-FARM SRL	12
ATI F e M INGEGNERIA	3
ATI ONE WORKS SPA	7
ATI STUDIO NOVARIN SAS	0

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL			1			
	2				3	
ATI F e M INGEGNERIA				3		
					3	
ATI ONE WORKS SPA						

ATI E-FARM SRL	6
ATI F e M INGEGNERIA	3
ATI ONE WORKS SPA	7
ATI STUDIO NOVARIN SAS	0

A11				15		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	5,00	4,00	5,00	14,00	0,67	10,00
ATI F e M INGEGNERIA	7,00	9,00	5,00	21,00	1,00	15,00
ATI ONE WORKS SPA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ATI STUDIO NOVARIN SAS	4,00	9,00	5,00	18,00	0,86	12,86
MAX				21,00		

A12				15		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	4,00	6,00	4,00	14,00	0,50	7,50
ATI F e M INGEGNERIA	0,00	0,00	1,00	1,00	0,04	0,54
ATI ONE WORKS SPA	10,00	12,00	6,00	28,00	1,00	15,00
ATI STUDIO NOVARIN SAS	2,00	2,00	1,00	5,00	0,18	2,68
MAX				28,00		

A13				15		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	3,00	10,00	4,00	17,00	1,00	15,00
ATI F e M INGEGNERIA	2,00	4,00	1,00	7,00	0,41	6,18
ATI ONE WORKS SPA	6,00	0,00	2,00	8,00	0,47	7,06
ATI STUDIO NOVARIN SAS	1,00	10,00	5,00	16,00	0,94	14,12
MAX				17,00		

A14				8		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	6,00	12,00	6,00	24,00	0,83	6,62
ATI F e M INGEGNERIA	5,00	3,00	3,00	11,00	0,38	3,03
ATI ONE WORKS SPA	15,00	7,00	7,00	29,00	1,00	8,00
ATI STUDIO NOVARIN SAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MAX				29,00		

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

GARA N. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 - CIG: 8760439EF2,

VERBALE N.5

Data e luogo della seduta: 07/07/2021 ore 9.00 - Comune di Venezia, ufficio gare Mestre Viale Ancona 63;

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 903 del 06 maggio 2021. Procedura aperta.

Estremi del bando: PG/2021/0144559 del 22/03/2021

Estremi pubblicazione bando: G.U.C.E. GU/S - S98 n. 98 del 21.05.2021, G.U.R.I. n. 59 del 24/05/2021, sui quotidiani Il Gazzettino e Il Messaggero del 24/05/2021 e Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 26/05/2021, Albo Pretorio dal 24/05/2021 e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata ai sensi

dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione giudicatrice: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2021/289556 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/291971 del 22/06/2021;

Offerte pervenute: (4) **1.** costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria Spa (capogruppo mandataria) + Cecchetto & associati + CZ STudio Associati + Servizi tecnici srl + Systematica srl + Dott. Geologo Citran;

2. costituendo RTI: Sudio Novarin SAS (capogruppo mandataria) + Abacus srl + Studio Colleselli & P + Geol Gianni Menchini + Dott. Adraino Biasiolo + Terre srl;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl;

4. costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria) + Studio Rinaldo srl + Agriteco s.c.;

PRESENTI: nessuno.

SVOLGIMENTO

La Commissione giudicatrice è così composta:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Stefano Bison
- 3) Commissario: Giovanni Giunta

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich.

La Commissione si riunisce in seduta riservata per esaminare le offerte tecniche presentate dai concorrenti. La Commissione, che opera anche avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni come da verbale 3, riunita in seduta riservata, inizia ad esaminare attentamente le offerte tecniche presentate dai concorrenti, relativamente ai criteri B1 e B.2, impiegando il metodo del confronto a coppie e aggregativo compensatore che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base delle formule descritte al punto 18.2, 18.3 e 18.4 del disciplinare di gara.

Ciascun commissario esprime, seguendo i criteri individuati nel disciplinare di gara, un giudizio di preferenza per ciascun progetto. Il giudizio espresso da ciascun commissario viene tradotto in un punteggio numerico compreso tra 1 e 6, a seconda del grado di preferenza attribuito, come previsto dal punto 18.3 del disciplinare di gara.

Il giudizio di preferenza e il relativo punteggio vengono riepilogati nelle tabelle allegate al presente verbale.

La seduta termina alle ore 12.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Stefano Bison

F.to. Dott. Giovanni Giunta

Il Segretario verbalizzante

F.to. Sig. Danilo Smocovich.

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL						3
	2		2			
ATI F e M INGEGNERIA						4
			4			
ATI ONE WORKS SPA						5

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	4
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	12

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL					1	
	3		3			
ATI F e M INGEGNERIA				4		3
ATI ONE WORKS SPA						3

ATI E-FARM SRL	7
ATI F e M INGEGNERIA	0
ATI ONE WORKS SPA	4
ATI STUDIO NOVARIN SAS	7

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL	1					2
			2			
ATI F e M INGEGNERIA						2
			2			
ATI ONE WORKS SPA						3

ATI E-FARM SRL	3
ATI F e M INGEGNERIA	3
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	7

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL		2	1			
					3	
ATI F e M INGEGNERIA						
			2		2	
ATI ONE WORKS SPA						
					3	

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	6
ATI ONE WORKS SPA	4
ATI STUDIO NOVARIN SAS	0

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL		3				
			2		3	
ATI F e M INGEGNERIA						
			4		4	
ATI ONE WORKS SPA						3

ATI E-FARM SRL	5
ATI F e M INGEGNERIA	11
ATI ONE WORKS SPA	0
ATI STUDIO NOVARIN SAS	3

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL	1		1			
					2	
ATI F e M INGEGNERIA						
			2		2	
ATI ONE WORKS SPA					1	

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	5
ATI ONE WORKS SPA	2
ATI STUDIO NOVARIN SAS	1

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL				3		3
	3					
ATI F e M INGEGNERIA				4		5
ATI ONE WORKS SPA						2

ATI E-FARM SRL	3
ATI F e M INGEGNERIA	0
ATI ONE WORKS SPA	7
ATI STUDIO NOVARIN SAS	10

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL			1		1	
	3					
ATI F e M INGEGNERIA				3		3
ATI ONE WORKS SPA					1	

ATI E-FARM SRL	5
ATI F e M INGEGNERIA	0
ATI ONE WORKS SPA	5
ATI STUDIO NOVARIN SAS	5

	ATI F e M INGEGNERIA		ATI ONE WORKS SPA		ATI STUDIO NOVARIN SAS	
ATI E-FARM SRL			1		1	
	2					
ATI F e M INGEGNERIA				2		2
ATI ONE WORKS SPA					1	

ATI E-FARM SRL	4
ATI F e M INGEGNERIA	0
ATI ONE WORKS SPA	4
ATI STUDIO NOVARIN SAS	4

B1 1.1				10		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	4,00	7,00	3,00	14,00	0,54	5,38
ATI F e M INGEGNERIA	4,00	0,00	3,00	7,00	0,27	2,69
ATI ONE WORKS SPA	0,00	4,00	0,00	4,00	0,15	1,54
ATI STUDIO NOVARIN SAS	12,00	7,00	7,00	26,00	1,00	10,00
MAX				26,00		

B1 1.2				6		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	4,00	5,00	4,00	13,00	0,59	3,55
ATI F e M INGEGNERIA	6,00	11,00	5,00	22,00	1,00	6,00
ATI ONE WORKS SPA	4,00	0,00	2,00	6,00	0,27	1,64
ATI STUDIO NOVARIN SAS	0,00	3,00	1,00	4,00	0,18	1,09
MAX				22,00		

B2 2.1				16		
COMMISSARIO	1	2	3	TOTALE	COEFF	PUNTEGGIO FINALE
DITTA						
ATI E-FARM SRL	3,00	5,00	4,00	12,00	0,63	10,11
ATI F e M INGEGNERIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ATI ONE WORKS SPA	7,00	5,00	4,00	16,00	0,84	13,47
ATI STUDIO NOVARIN SAS	10,00	5,00	4,00	19,00	1,00	16,00
MAX				19,00		

Città di Venezia

C.F. 00339370272

Settore Gare e Contratti e Centrale Unica Appalti ed Economato

Servizio Gare e Contratti

GARA N. 21/2021: conferimento dell'incarico di redazione di uno studio di fattibilità dell'intervento, comprensivo di rilievi, studi e indagini preliminari propedeutico alla predisposizione di n. 3 alternative progettuali di massima e del progetto di fattibilità tecnica ed economica e delle prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza relativo al nuovo hub terra-acqua in area San Giuliano - CUP F79F19000260001 - CIG: 8760439EF2,

VERBALE N.6

Data e luogo della seduta: 09/07/2021 ore 9.00 - Comune di Venezia, ufficio gare Mestre Viale Ancona 63.

Provvedimento di indizione della gara: determinazione dirigenziale n. 903 del 06 maggio 2021. Procedura aperta.

Estremi del bando: PG/2021/0144559 del 22/03/2021

Estremi pubblicazione bando: G.U.C.E. GU/S - S98 n. 98 del 21.05.2021, G.U.R.I. n. 59 del 24/05/2021, sui quotidiani Il Gazzettino e Il Messaggero del 24/05/2021 e Corriere della Sera e Corriere del Veneto del 26/05/2021, Albo Pretorio dal 24/05/2021 e siti internet a norma di legge.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata ai sensi

dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

Provvedimento di nomina del Presidente di Commissione giudicatrice: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina del Presidente di Seggio: PG/2021/289518 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti di Seggio: PG/2021/289556 del 21/06/2021;

Provvedimento di nomina dei componenti della Commissione: PG/2021/291971 del 22/06/2021;

Offerte pervenute: (4) **1.** costituendo R.T.I.: F&M Ingegneria Spa (capogruppo mandataria) + Cecchetto & associati + CZ STudio Associati + Servizi tecnici srl + Systematica srl + Dott. Geologo Citran;

2. costituendo RTI: Sudio Novarin SAS (capogruppo mandataria) + Abacus srl + Studio Colleselli & P + Geol Gianni Menchini + Dott. Adriano Biasiolo + Terre srl;

3. costituendo RTI: E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl;

4. costituendo RTI: One works spa (capogruppo mandataria) + Studio Rinaldo srl + Agriteco s.c.;

PRESENTI: nessuno.

SVOLGIMENTO

La Commissione di gara è così composta:

- 1) Presidente: Marzio Ceselin
- 2) Commissario: Stefano Bison
- 3) Commissario: Giovanni Giunta

Funge da Segretario il Sig. Danilo Smocovich.

Il Presidente della commissione, dichiara aperta la seduta di gara e procede a dare lettura dei punteggi riparametrati come da punto 18.2 del disciplinare di gara che la Commissione ha attribuito alle offerte tecniche, come dall'allegato 1 al presente verbale.

Si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma www.aquistitelematici.it delle offerte economiche dei concorrenti.

L'offerta economica è stata formulata secondo quanto indicato al paragrafo 18 del disciplinare di gara e contenente di un ribasso percentuale unico riferito all'importo posto a base di gara, al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA. Al ribasso percentuale espresso in cifre e ripetuto in lettere sarà attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

B	VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA	15
	Offerta Economica: ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara	15

Il punteggio dell'offerta economica che viene sommato a quello dell'offerta tecnica, ottenendo i punteggi finali riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Si procede quindi alla formulazione della graduatoria, allegata al presente verbale.

La Commissione, ultimate le operazioni di gara, propone al dirigente responsabile l'aggiudicazione della gara indicata in oggetto al costituendo RTI E-Farm Engineering & Consulting srl (capogruppo mandataria) + Thetis spa + Proap-Estudios Projectos de Arquitectura Paisagista Ida + BS Progetti srl; che ha presentato un ribasso percentuale unico riferito all'importo posto a base di gara di 40,290 % e raggiunto un punteggio totale di 96,985 su 100.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016, il Responsabile del Procedimento può valutare la congruità dell'offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

La seduta termina alle ore 10.30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il PRESIDENTE

F.to Dott. Marzio Ceselin

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Stefano Bison

F.to. Dott. Giovanni Giunta

Il Segretario verbalizzante

F.to. Sig. Danilo Smocovich.

GARA N. 21-2021														
GRADUATORIA FINALE														
IMPORTO A BASE D'ASTA:					€ 286.409,54									

TECNICA										ECONOMICA									
SOGLIA DI ANOMALIA																			
68										12									
		B - OFFERTA TECNICA Max 85								TOTALE RIPARAMETRATO	Soglia	C – OFFERTA ECONOMICA Max 15			COEFFICIENTE	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE Punteggio	ANOMALIA	
		A11	A12	A13	A14	B1	B1	B2				PREZZO OFFERTO	RIBASSO	MEDIA				OFF TEC.	OFF ECO.
	DITTA	15	15	15	8	1.1 10	1.2 6	2.1 16	SOMMA										
1	ATI E-FARM SRL	13,750	11,538	15,000	5,500	5,556	4,125	13,333	68,802	85,000	AMMESSO	171.015,136	40,290	42,860	0,799	11,9855	96,985	SUPERIORE	OK
3	ATI ONE WORKS SPA	15,000	15,000	10,909	8,000	3,333	2,250	12,000	66,492	82,146	AMMESSO	168.981,629	41,000	42,860	0,813	12,1967	94,343	SUPERIORE	SUPERIORE
4	ATI STUDIO NOVARIN SAS	12,500	5,769	13,636	3,000	10,000	3,000	16,000	63,906	78,950	AMMESSO	137.046,965	52,150	42,860	1,000	15,0000	93,950	SUPERIORE	SUPERIORE
2	ATI F e M INGEGNERIA	12,500	10,385	12,273	6,000	4,444	6,000	8,000	59,602	73,633	AMMESSO	177.573,915	38,000	42,860	0,754	11,3042	84,938	SUPERIORE	OK