



Città di Venezia

GARA N. 90/2023 C.I 15145- BOSCO DELLO SPORT: COMPLETAMENTO DELLA NUOVA VIABILITÀ  
TESSERA - AEREOPORTO affidamento dell'incarico di direzione lavori, ispettore di cantiere e  
coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione CIG A022AC71E9 - CUP F71B22000930002 - CUI  
L00339370272202200086

Informazioni sulla gara	
ID	478
Tipologia di gara:	Procedura aperta
Criterio di valutazione:	Economicamente più vantaggiosa
Protocollo:	0533623
CIG:	A022AC71E9
CUP:	F71B22000930002
Tipo di fornitura:	Ingegneria e Architettura
Atto di riferimento:	2322 del 20.10.2023
RUP:	simone agrondi
Stato:	In svolgimento
Soggetto aggiudicatore:	Città di Venezia
Centro di costo:	Servizio Gare e contratti
Destinatario fornitura/servizio:	Servizio di sistema
Aggiudicatario:	STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.

Importi e oneri	
Importo complessivo a base d'asta:	1.270.922,14 €
Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:	1.059.101,78 €
Oneri:	211.820,36 €
Importo contribuito ANAC:	165,00 €
Garanzia fideiussoria:	25.418,44 €

<b>Criterio di valutazione dell'offerta economica</b>	
Formula per calcolo del punteggio dell'offerta economica	1.2 Proporzionalità inversa sul ribasso
Punteggio massimo da attribuire all'offerta economica	10

<b>Date pubblicazione e scadenza</b>	
<b>Data inizio partecipazione:</b>	06 novembre 2023 17:00:00
<b>Termine ultimo per la presentazione di quesiti:</b>	22 novembre 2023 23:59:00
<b>Data scadenza:</b>	30 novembre 2023 12:00:00

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa</b>
DGUE
Domanda di partecipazione
Documento di Identità
Contributo ANAC
Cauzione - Fidejussione
Eventuali documenti integrativi
PASSOE
AVVALIMENTO
ATTESTAZIONE SOA
CERTIFICAZIONE ISO
RAGGRUPPAMENTO/CONSORZIO
CERTIFICAZIONE BOLLO

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica</b>
Offerta economica
Eventuali documenti integrativi

**Documentazione gara**

bando di gara con protocollo
Schema di contratto
Determina corrispettivi
Relazione del RUP
Domanda di partecipazione
DGUE
Modello C
PFTE - ELABORATI DOCUMENTI GENERALI
PFTE - ELABORATI DOCUMENTI TECNICO ECONOMICI
PFTE - ELABORATI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
PFTE - ELABORATI INDAGINI E STUDI PRELIMINARI
PFTE - ELABORATI ITER AMMINISTRATIVO
PFTE - ELABORATI OPERE IDRAULICHE
PFTE - ELABORATI RILIEVI
PFTE - ELABORATI SICUREZZA
PFTE - ELABORATI STUDI TRAFFICO
PFTE - ELABORATI VIABILITA' PRINCIPALE

**Chiarimenti****Domanda****Risposta**

Buongiorno, In riferimento al criterio A.1, al punto: "Per le forme associate di professionisti saranno presi in esame quei servizi di direzione lavori conclusi effettivamente dal soggetto indicato nell'offerta come professionista che assumerà il servizio oggetto del presente incarico" Si chiede cortesemente di confermare che tale obbligo non sussista per le società di ingegneria in quanto soggetto differente giuridicamente dalle associazioni di professionisti, e che quindi possa anche essere indicato ad assumere l'incarico di Direttore dei Lavori un professionista facente parte in organigramma della società di ingegneria titolare delle referenze, ma differente dal soggetto che ha svolto gli incarichi di Direzione Lavori oggetto delle stesse referenze. Questo anche in conformità a quanto previsto dall'Anac con Atto del Presidente Fasc. n. 1562/2022 del 22 luglio 2022.

si rinvia al disciplinare di gara che indica espressamente "Per le forme associate di professionisti saranno presi in esame quei servizi di direzione lavori conclusi effettivamente dal soggetto indicato nell'offerta come professionista che assumerà il servizio oggetto del presente incarico", non quindi di società di ingegneria;

**Domanda****Risposta**

Buongiorno, In riferimento al criterio A.1, al punto: "Dovranno essere prodotte per il sub-criterio 1 (una) relazione tecnico-illustrativa costituita ciascuna di massimo 3 cartelle di testo formato A3." Si chiede cortesemente se la documentazione richiesta prevede una relazione tecnico-illustrativa costituita da 3 cartelle formato A3 oppure per ciascun servizio, cioè n.3 servizi, è richiesta una relazione tecnico-illustrativa costituita da 3 cartelle formato A3, quindi per complessive 9 cartelle formato A3?

si rinvia al disciplinare di gara che indica espressamente "1 (una) relazione tecnico-illustrativa costituita ciascuna di massimo 3 cartelle di testo formato A3" quindi ciascuna relazione è formata da tre cartelle per un totale di 9;

**Domanda****Risposta**

Buongiorno, In riferimento al criterio B, si chiede di confermare la corretta interpretazione sulla modalità di presentazione della relazione metodologica tecnico-illustrativa: • Per i sub-criteri B.1 e B.2 la relazione dovrà essere composta da massimo n. 6 (sei) facciate in formato A4 di carattere leggibile; • Per il sub-criterio B.3 la relazione dovrà essere composta da un massimo 4 cartelle di formato A4 e 4 in formato A3; • ogni cartella dovrà essere stampata su una sola facciata; • il sub-criterio B.4 è da considerare refuso.

si conferma

**Domanda****Risposta**

In riferimento al criterio C.1, al fine dell'attribuzione del punteggio premiante, si chiede di confermare che l'adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del d.lgs. 231/01 da parte del concorrente può essere ritenuto documento equivalente alla SA8000.

si rinvia al disciplinare di gara che indica espressamente "Al fine di conseguire il punteggio di cui al sub-criterio C.1 il concorrente dovrà fornire gli estremi della Certificazione in corso di validità (può anche produrne copia) o, in alternativa, una dichiarazione sostitutiva attestante il possesso della certificazione" quindi non è

	prevista documentazione alternativa;
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
In riferimento al criterio C.2, a seguito di rettifica parziale dell'art. 6 del disciplinare e ai sensi dell'art. 47 del DL n. 77/2021 "Pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC", si chiede di confermare che quanto previsto per il suddetto sub-criterio C.2 è da considerare superato.	si conferma il subcriterio
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
In riferimento al criterio A, si chiede di confermare che il medesimo servizio può essere utilizzato per rappresentare entrambi i sub-criteri.	si conferma
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
In riferimento al criterio C.1 il disciplinare prevede per l'attribuzione del punteggio [in caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI]. Mentre tra i criteri motivazionale è previsto [- in caso di R.T., G.E.I.E, in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., G.E.I.E, attestino il possesso di tali Certificazioni]. Si chiede di precisare il criterio corretto applicato per l'attribuzione del punteggio premiante.	il disciplinare di gara indica espressamente che la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI e che il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., G.E.I.E, attestino il possesso di tali Certificazioni quindi si deduce che se ci sono, ad es. tre componenti il RTI e uno solo possiede la certificazione non potrà essere attribuito il punteggio intero ma solo per un terzo.
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
Spett.le Stazione Appaltante Con riferimento all'offerta tecnica di cui al punto 22 del disciplinare, si chiede di chiarire quanto segue: Viene richiesto di illustrare il criterio B secondo 4 sub criteri (B.1, B.2, B.3 e B.4) ma nel disciplinare non è presente la descrizione del criterio B.4. Si chiede di confermare che la relazione relativa al criterio B debba essere composta da 6 facciate in formato A4 ed in aggiunta, per il solo criterio B.3, debbano essere redatte ulteriori 4 cartelle in formato A4 più 4 cartelle in formato A3 Grazie	si conferma
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
In riferimento al sub criterio C.2 In caso di concorrente costituito da raggruppamento costituito da più soggetti, per l'assegnazione del punteggio, si chiede conferma del fatto che il criterio possa essere soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso, anche da una sola delle società costituenti il raggruppamento stesso.	si conferma
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>

In riferimento al sub criterio C.2 Si chiede conferma del fatto che nel calcolo della % di occupazione, detta % venga calcolata sul rapporto tra n. di risorse aventi i requisiti richiesti dalla legge ed il numero totale delle assunzioni previste (n. soggetti con i requisiti richiesti dalla norma / n. assunzioni previste). Es: se il piano di assunzione prevede n.10 risorse, il punteggio massimo viene raggiunto dalla previsione di n.4 risorse giovani (età inferiore ai 36 anni e femminile). Dunque il calcolo riguarda solo le nuove assunzioni indipendentemente dalla situazione dell'organico attuale delle società ed indipendentemente dall'organico offerto per l'esecuzione dei servizi riferiti a questo specifico incarico.

si conferma

<b>Criteria punteggi documentazione tecnica</b>	
<b>Nome criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>A - PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA</b>	
A.1 – Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Direzione Lavori ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, affini per importo e caratteristiche al servizio oggetto della gara.	20.00
A.2 - Descrizione di 3 servizi analoghi afferenti l'attività di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, affini per importo e caratteristiche ai servizi	10.00
Totale criterio	30.00
<b>B – MODALITA' DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA IN FASE DI ESECUZIONE</b>	
B.1 - Proposta di organizzazione ed adeguatezza della struttura tecnica dell'ufficio di D.L.	20.00
B.2 - Proposta di organizzazione ed adeguatezza della struttura tecnica per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ed efficacia nell'esecuzione del servizio	10.00
B.3 – Organigramma commessa DL e CSE	20.00
Totale criterio	50.00
<b>C – CLAUSOLE SOCIALI</b>	
C.1 – Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente	1.00
C.2 – Pari opportunità generazionale, di genere e delle disabilità	2.00
Totale criterio	3.00
<b>D – EFFICACIA DELLE ATTIVITA' DI CONTROLLO</b>	
Efficacia delle attività di controllo	7.00
Totale criterio	7.00
<b>Totale</b>	<b>90.00</b>

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica</b>
Offerta tecnica
Eventuali documenti integrativi