



## Città di Venezia

Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018

Informazioni sulla gara	
<b>ID</b>	442
<b>Tipologia di gara:</b>	Procedura aperta
<b>Criterio di valutazione:</b>	Economicamente più vantaggiosa
<b>CPV:</b>	75112100-5
<b>Protocollo:</b>	0284816
<b>CIG:</b>	9833325C7C
<b>Tipo di fornitura:</b>	Servizi
<b>Atto di riferimento:</b>	D.D. n. 1308 del 31/05/2023.
<b>RUP:</b>	marzio ceselin
<b>Stato:</b>	Aggiudicata
<b>Soggetto aggiudicatore:</b>	Città di Venezia
<b>Centro di costo:</b>	Servizio Gare e contratti
<b>Destinatario fornitura/servizio:</b>	Servizio di sistema
<b>Aggiudicatario:</b>	LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation
<b>Importo di aggiudicazione comprensivo degli oneri:</b>	439.150,00 €
<b>Data di aggiudicazione:</b>	28 settembre 2023
<b>Descrizione:</b>	Gara n. 59/2023 - Appalto della durata di 15 mesi per il Servizio di Assistenza, affiancamento e project management per il rafforzamento delle strutture organizzative della Direzione Coesione Sociale coinvolte nell'attuazione degli interventi finanziati da fondi strutturali UE e nazionali. Periodo dal 01/10/2023 al 31/12/2024. CIG 9833325C7C CUI S00339370272202300018

<b>Importi e oneri</b>	
<b>Importo complessivo a base d'asta:</b>	1.335.840,00 €
<b>Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:</b>	506.000,00 €
<b>Oneri:</b>	0,00 €
<b>Importo contribuito ANAC:</b>	70,00 €

<b>Criterio di valutazione dell'offerta economica</b>	
Formula per calcolo del punteggio dell'offerta economica	6.3 Formula interpolazione bilineare (X=0.90)
Punteggio massimo da attribuire all'offerta economica	20

<b>Date pubblicazione e scadenza</b>	
<b>Data inizio partecipazione:</b>	14 giugno 2023 16:00:00
<b>Termine ultimo per la presentazione di quesiti:</b>	09 luglio 2023 23:59:00
<b>Data scadenza:</b>	17 luglio 2023 12:00:00

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa</b>
DGUE
Domanda di partecipazione
Autocertificazione
Documento di Identità
Contributo ANAC
Cauzione - Fidejussione
Eventuali documenti integrativi
passoe
raggruppamento / consorzio
Certificazione bollo
certificazione

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica</b>
Offerta economica
Eventuali documenti integrativi

<b>Documentazione gara</b>
Bando di gara
bando di gara con protocollo
capitolato speciale di appalto
schema di domanda di partecipazione e dichiarazione (modello A e C)
DGUE
Modello D (offerta economica)
Codice comportamento interno

<b>Chiarimenti</b>	
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, nel caso di una RTI non ancora costituita, come va compilata la domanda di partecipazione? Ogni componente della RTI deve presentare il modello A e il modello C? Oppure, solo il mandatario deve presentare la domanda di partecipazione (modello A) e farla sottoscrivere anche al mandante? In questo caso il mandante deve comunque anch'esso presentare la dichiarazione (modello C)? Grazie mille</p>	<p>Buongiorno, ogni componente il RTI deve presentare il proprio modello A e C</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, in considerazione della complessità del capitolato, per permettere all'operatore economico di formulare un'offerta completa e adeguata sia dal punto di vista amministrativo che tecnico, si chiede alla Stazione Appaltante di considerare una proroga dei termini per la presentazione dell'offerta di giorni 7. Restiamo in attesa di un vostro cortese riscontro.</p>	<p>Non si ritiene vi siano i presupposti per concedere una proroga del termine</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, con riferimento al criterio di valutazione dell'offerta tecnica 3.2 " Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior", potete confermare che i profili oggetto di valutazione secondo tale criterio sono solo ed esclusivamente quelli relativi alla figura professionale "Esperto/i Senior" indicata all'interno del Capitolato Tecnico e prestazionale? Grazie.</p>	<p>Si conferma</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, si chiedono i seguenti chiarimenti:</p> <p>Domanda 1 Dal capitolato tecnico e prestazionale non risulta definito il numero di figure e l'impegno minimo in giornate uomo (e definizione full-time o part-time) per la linea 1. Relativamente alla linea 2 e 3 sono indicate solo le figure ma non la definizione full-time/part-time. Si chiede se è possibile avere una definizione del Gruppo di Lavoro minimo necessario per le 4 linee in termini di figure e giornate?</p> <p>Domanda 2 Le figure di "Esperto di gestione finanziaria e di rendicontazione della spesa – middle" e "Project Manager" sono indicate da capitolato tecnico e prestazionale come due figure differenti. Sulla linea 2 sono altresì richieste "n. 3 figure professionali project manager di livello middle management, esperti in progettazione, gestione e rendicontazione di progetti finanziati con Fondi</p>	<p>1) Il dimensionamento del gruppo di lavoro fa parte delle proposte progettuali dell'offerente, oggetto di valutazione. Dove nel capitolato sono indicate le giornate esse vanno intese come full time.</p> <p>2) Come indicato all'art. 4 del capitolato le attività della linea 2 devono essere garantite con almeno 3 figure professionali project manager di livello middle management, esperti in progettazione, gestione e rendicontazione di progetti finanziati con Fondi Strutturali Europei. Le attività della linea 3 devono essere garantite con almeno n. 3 figure professionali con esperienza di rendicontazione comunitaria e controllo della spesa di cui n. 1 di livello middle management e n. 2 di livello Junior. Trattasi di figure professionali distinte.</p>

<p>Strutturali Europei". Quale figura tra le due soprindicate devono essere considerate per le attività afferenti a questa linea?</p>	
Domanda	Risposta
<p>Buongiorno, si chiede il seguente chiarimento: L'art. 15 del bando di gara richiede la predisposizione di un progetto tecnico contenuto preferibilmente in non più di 10 fogli, per un totale di 20 facciate formato A4, allegati inclusi e CV esclusi. Si chiede di chiarire se il superamento delle suddette 10 pagine (20 facciate) non costituisca causa di esclusione dell'offerente. Si chiede, inoltre, di chiarire se nel conteggio delle 10 pagine (20 facciate) siano incluse anche la copertina e l'indice. In attesa di un cortese riscontro si ringrazia per l'attenzione accordata.</p>	<p>il progetto tecnico deve essere contenuto preferibilmente in non più di 10 fogli. Il superamento è possibile, anche se non consigliato, e non costituisce causa di esclusione. La copertina e l'indice non sono da includersi nel conteggio delle pagine.</p>
Domanda	Risposta
<p>Buongiorno, si chieda conferma se il requisito di aver svolto incarichi per aleno 200.000 euro sia effettivamente esclusivamente a favore di progetti ed escluda servizi di assistenza alla gestione di programmi, a loro volta costituiti da progetti.</p>	<p>si conferma quanto indicato al punto 7.3 del disciplinare. I servizi analoghi a quelli oggetto della gara non esclude servizi di assistenza alla gestione di programmi, a loro volta costituiti da progetti.</p>
Domanda	Risposta
<p>Buonasera, in riferimento all'art. 4 "Specifiche dell'appalto" si chiede conferma che, trattandosi di un'attività di assistenza tecnica riferita a progetti già finanziati, l'attività di controllo richiesta nella Linea n. 3 e nella Linea n. 4, non è un'attività di controllo di primo livello e certificazione della spesa, ma un'attività di verifica della correttezza formale della rendicontazione da presentare. Parimenti si chiede conferma che l'esperienza richiesta nel gruppo di lavoro è relativa all'attività rendicontazione e controllo come sopra indicata. In aggiunta, si chiede conferma che l'attività di cui alle Linee sopracitate sia da riferirsi alle verifiche amministrative procedurali di progetti che vedono la Città di Venezia come beneficiario diretto dei finanziamenti, e non per verifiche in qualità di Organismo Intermedio e quindi di verifica di procedure e documenti finanziari di beneficiari diversi.</p>	<p>Sì, si conferma con riferimento a tutti i punti sopra indicati</p>

<b>Criteria punteggi documentazione tecnica</b>	
<b>Nome criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>1. Esperienze maturate</b>	
1.1. Livello di esperienza maturato dalla ditta in relazione all'entità, alla durata e alla complessità dei servizi svolti nella programmazione, gestione, rendicontazione di progetti comunitari finanziati da fondi strutturali per la Pubblica Amministrazione	5.00
<b>Totale criterio</b>	<b>5.00</b>
<b>2. Modalità di realizzazione delle attività</b>	
2.1. Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 1 - Supporto alla Progettazione degli interventi finanziati	5.00
2.2. Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 2 - Supporto operativo all'attuazione degli interventi finanziati	10.00
2.3. Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 3 – Staff amministrativo di supporto alla gestione finanziaria, di spesa e di rendicontazione	10.00
2.4. Grado di coerenza, completezza e chiarezza della proposta per la Linea n. 4 – Consulenza Senior	7.00
2.5. Grado di efficacia delle modalità di Governance in riferimento all'esecuzione dell'appalto e al raccordo con l'Amministrazione	3.00
2.6. Grado di qualificazione del servizio a seguito della proposta di eventuali migliorie e/o integrazione in termini di contenuti e/o funzioni professionali	2.00
<b>Totale criterio</b>	<b>37.00</b>
<b>3. Gruppo di lavoro</b>	
3.1. Grado di efficacia dell'organizzazione che si intende adottare in termini di coerenza, dimensionamento e impegno temporale del gruppo di lavoro in relazione al servizio richiesto	25.00
3.2. Grado di formazione, esperienza professionale e competenza del coordinatore	3.00
3.2. Grado di formazione, esperienza professionale e competenza delle figure professionali che si dichiara di voler impiegare da valutarsi tramite curricula - Consulenza senior	10.00
<b>Totale criterio</b>	<b>38.00</b>
<b>Totale</b>	<b>80.00</b>

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica</b>
Offerta tecnica
Eventuali documenti integrativi

