



Città di Venezia

GARA N. 94/2022: Affidamento congiunto della progettazione definitiva ed esecutiva, con acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta, e dell'esecuzione dei lavori per l'intervento C.I. 15145 Bosco dello Sport: Completamento della nuova viabilità Tessera - Aeroporto - CIG 9548455256 - CUP F71B22000930002 CUI L00339370272202200086

<b>Informazioni sulla gara</b>	
<b>ID</b>	377
<b>Tipologia di gara:</b>	Procedura aperta
<b>Criterio di valutazione:</b>	Economicamente più vantaggiosa
<b>CPV:</b>	45233120-6
<b>CIG:</b>	9548455256
<b>CUP:</b>	F71B22000930002
<b>Tipo di fornitura:</b>	Lavori Ingegneria e Architettura
<b>RUP:</b>	Roberto Dibussolo
<b>Stato:</b>	Aggiudicata
<b>Soggetto aggiudicatore:</b>	Città di Venezia
<b>Centro di costo:</b>	Servizio Gare e contratti
<b>Destinatario fornitura/servizio:</b>	Servizio di sistema
<b>Aggiudicatario:</b>	Adriastrade srl
<b>Importo di aggiudicazione comprensivo degli oneri:</b>	27.138.642,97 €
<b>Data di aggiudicazione:</b>	30 agosto 2023

<b>Importi e oneri</b>	
<b>Importo complessivo a base d'asta:</b>	29.053.911,73 €
<b>Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:</b>	884.047,52 €
<b>Oneri:</b>	0,00 €
<b>Importo contribuito ANAC:</b>	500,00 €
<b>Garanzia fideiussoria:</b>	581.078,23 €

<b>Criteri punteggio documentazione economica</b>	
<b>Nome criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>RIBASSO IMPORTO LAVORI</b>	
RIBASSO IMPORTO LAVORI	16.00
Totale criterio	16.00
<b>OFFERTA TEMPO</b>	
OFFERTA TEMPO	5.00
Totale criterio	5.00
<b>Totale</b>	<b>21.00</b>

<b>Criterio di valutazione dell'offerta economica</b>	
Formula per calcolo del punteggio dell'offerta economica	4 Lineare alla migliore offerta
Punteggio massimo da attribuire all'offerta economica	4

<b>Date pubblicazione e scadenza</b>	
<b>Data inizio partecipazione:</b>	30 dicembre 2022 11:00:00
<b>Termine ultimo per la presentazione di quesiti:</b>	07 marzo 2023 23:59:00
<b>Data scadenza:</b>	15 marzo 2023 12:00:00

**Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa**

DGUE
Domanda di partecipazione
Autocertificazione
Documento di Identità
Contributo ANAC
Cauzione - Fidejussione
Eventuali documenti integrativi
PASSOE
AVVALIMENTO
ATTESTAZIONE SOA
CERTIFICAZIONE ISO
RAGGRUPPAMENTO/CONSORZIO
CERTIFICAZIONE BOLLO

**Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica**

Offerta economica
Eventuali documenti integrativi

**Documentazione gara**

BANDO DI GARA FIRMATO DIGITALMENTE
ELABORATI - DOCUMENTI GENERALI
ELABORATI - DOCUMENTI TECNICO ECONOMICI
ELABORATI - IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
ELABORATI - INDAGINI E STUDI PRELIMINARI
ELABORATI - OPERE IDRAULICHE
ELABORATI - RILIEVI
ELABORATI - SICUREZZA
ELABORATI - STUDIO TRAFFICO
ELABORATI - VIABILITA' PRINCIPALE
ELABORATI - ITER AMMINISTRATIVO
MODULISTICA
DGUE
BANDO DI GARA CON PG
RELAZIONE DEL RUP
INDIVIDUAZIONE SOTTOPASSO (10_02_2023 CHIARIMENTO N. 5)
AVVISO DI RETTIFICA CON PG

<b>Chiarimenti</b>	
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, con riferimento alla procedura in oggetto, chiediamo la proroga dei termini di presentazione dell'offerta di 2 (due) mesi, per darci la possibilità di studiare al meglio il progetto e poter presentare un offerta congrua con congiunta progettazione definitiva ed esecutiva. In attesa di Vs. cortese risposta cogliamo l'occasione per porgere cordiali saluti.</p>	<p>Non è possibile accogliere la richiesta in quanto uno spostamento di due mesi della scadenza del bando non risulta compatibile con le opere del PNRR previste dall'Amministrazione Comunale poichè la nuova viabilità è previsto che parta prima di tutti gli altri interventi previsti nell'ambito del Bosco dello Sport</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>In merito al requisito: "avvenuto espletamento di due servizi "di punta" di ingegneria ed architettura" si chiede se sia possibile dimostrare tale requisito mediante certificati di progettazione relativi a progetti europei o di altri paesi ove è rilasciato il certificato di collaudo a progettazione ultimata; pertanto si chiede conferma tale certificato sia equipollente a quanto richiesto nel disciplinare.</p>	<p>Premesso che ai sensi dell'art. 86 comma 4 del codice, l'operatore economico che per fondati motivi non è in grado di presentare le referenze chieste dall'amministrazione aggiudicatrice è autorizzato a provare la propria capacità economica e finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante, il certificato indicato sembra ammissibile, fatte salve le valutazioni del seggio di gara, nonchè in sede di eventuale aggiudicazione, quelle per la verifica dei requisiti di cui al paragrafo 23 del disciplinare di gara.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, in merito alla procedura in oggetto, chiediamo gentilmente l'invio del rilievo topografico delle aree in 3D.</p>	<p>Buongiorno, le planimetrie di rilievo consegnate congiuntamente agli elaborati editabili già prevedono al loro interno le quote altimetriche dello stato di fatto.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, in merito alla procedura in oggetto siamo a formulare i seguenti quesiti:</p> <p>1. In riferimento ai "Requisiti per la progettazione" di cui all'art.7.2.2 del Disciplinare di gara e in particolare al ruolo richiesto al punto c) Personale nella fattispecie al punto 8. "Professionista con esperienza specifica in merito a mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, economia circolare, prevenzione e riduzione inquinamento, applicazione CAM, che segua gli aspetti e la documentazione a suffragio del rispetto del DNSH, sia ante che post realizzazione, in possesso di laurea magistrale in architettura o ingegneria con abilitazione all'esercizio della professione, si chiede se per tale figura sia ammesso un professionista con titolo di studio "Laurea in Scienze Forestali e Ambientali" che abbia redatto e firmato Piani Ambientali di caratterizzazione, Piani di Disassemblaggio, Piani di Fine Vita, Piano di Gestione dei Rifiuti e che non sia in possesso della Laurea in Architettura o Ingegneria.</p>	<p>1) Si conferma la necessità dei titoli previsti nel bando art. 7.2.2 del Disciplinare, comprensivi della laurea magistrale in architettura o ingegneria con abilitazione all'esercizio della professione. Tuttavia l'esperienza richiesta, ovvero la firma dei Piani indicati nel bando, può essere garantita da più figure professionali, seppur ciascuna di esse debba essere in possesso dei suddetti titoli accademici e professionali.</p> <p>2) Non è necessaria la redazione di tutti i tipi di piani</p>

<p>2. Si chiede se il “Professionista con esperienza specifica in merito a mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, economia circolare, prevenzione e riduzione inquinamento, applicazione CAM, che segua gli aspetti e la documentazione a suffragio del rispetto del DNSH” deve necessariamente aver redatto tutti i tipi di piani indicati (PAESC, Piani Ambientali di Cantierizzazione; Piani di Disassemblaggio; Piani di Fine Vita, Piano di Gestione dei Rifiuti) oppure può averne redatti anche solo alcuni?</p> <p>3. Si chiede conferma in merito alla figura del Geologo che, non essendo specificatamente indicata nella proiezione dei corrispettivi la prestazione “QBII.13 Relazione geologica”, non sia richiesta quale componente all’interno dei Progettisti indicati.</p>	<p>indicati nel disciplinare di gara, in particolare per quanto attiene la redazione di PAESC, piani redatti direttamente dagli Enti Pubblici.</p> <p>3) Non è richiesta la figura del geologo all'interno dei progettisti, in quanto la Stazione Appaltante ha già svolto le indagini geologiche necessarie.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, in merito alla gara in oggetto siamo a formulare il seguente quesito: - Nel Sub criterio A.2.2 a pag. 39 del Disciplinare di gara si legge “La commissione giudicatrice valorizzerà le proposte migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze di ottimizzare l’inserimento della nuova infrastruttura nel contesto ambientale esistente (con particolare riferimento a viadotto, sottopasso, rampe ed eventuali barriere protettive), ritiene di introdurre nella progettazione proposta, nel rispetto delle indicazioni desumibili dallo studio di fattibilità tecnica economica, visto il contesto in cui le opere sono inserite ed alla loro destinazione, tenendo in considerazione anche il contenimento dei costi di realizzazione.”. Non avendo individuato nella documentazione di progetto un manufatto di sottopasso, si chiede di chiarire a quale opera il criterio faccia riferimento o se trattasi di refuso.</p>	<p>Trattasi di sottopassaggi di viabilità, in parte esistente ed in parte di progetto, evidenziati nelle immagini che abbiamo inserito in data odierna tra la documentazione di gara</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, dovendo caricare molti elaborati a portale, con la presente si chiede conferma se nel caricare l'offerta tecnica ed economica si possano utilizzare le cartelle "ZIP" firmate digitalmente.</p>	<p>Si, è possibile</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno, con la presente, siamo a richiedere alcune informazioni in merito al criterio premiale B.4 – Art. 47 DL 77/2021: 1) A pagina 43 del disciplinare vengono indicati come possibili l’attribuzione massima di 2 punti, contrariamente a quanto indicato a pagina 42 ed a quanto indicato nella tabella riassuntiva dei punteggi a pagina 50 in cui viene indicato come possibile punteggio massimo 1 punto, chiediamo conferma su quale sia il punteggio</p>	<p>1) è stata pubblicata in data odierna (09_03_2023) una rettifica al disciplinare di gara.</p> <p>2) La documentazione da presentare sembra descritta in modo sufficientemente chiaro nel</p>

corretto del criterio; 2) In merito alla documentazione da presentare per soddisfare il criterio premiale, ad inizio del capoverso, da disciplinare si evince che il concorrente al fine di raggiungere il punteggio massimo previsto dal sub criterio, dovrà impegnarsi (e quindi dichiarare) che in caso di aggiudicazione del contratto, assumerà per l'esecuzione del contratto una quota da destinare a nuova occupazione giovanile e femminile con percentuale superiore al 30% o al 40%. All'interno del sotto capitolo "criteri motivazionali di valutazione" invece viene scritto che "per l'attribuzione del punteggio dovrà essere presentato un piano dettagliato di assunzioni". All'interno del sotto capitolo "documentazione" viene ulteriormente richiesta una dichiarazione con la quale si espone la situazione occupazionale dell'azienda alla data di presentazione dell'offerta. Riepilogando, con la presente siamo a richiedere quanti punti vale il capitolo B.4 e quale sia la documentazione da presentare al fine di soddisfare il criterio premiale.

disciplinare, ove si chiede una dichiarazione con cui "il concorrente si impegna ad assumere, oltre alla soglia minima percentuale prevista come requisito di partecipazione, giovani con età inferiore a 36 anni e donne per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione delle attività ad esso strumentali. Per l'attribuzione del punteggio dovrà essere presentato un piano dettagliato di assunzioni." A tale scopo "il concorrente dovrà presentare obbligatoriamente una dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/200 con la quale espone la situazione occupazionale dell'azienda alla data di presentazione dell'offerta specificando il numero e la percentuale del personale femminile e di quello giovanile under 36 sul totale degli occupati, nonché quello rientrante nelle categorie ex legge 68/99 per i disabili, in numero e percentuale degli occupati, specificando la quota obbligatoria per legge."

<b>Criteria punteggi documentazione tecnica</b>	
<b>Nome criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>A1 ESPERIENZA METODOLOGICA DELLA FASE PROGETTUALE - DESCRIZIONE 3 SERVIZI</b>	
A 1.1 N. 1 SCHEDA ILLUSTRATIVA: un servizio per la categoria di opera OS18A	6.00
A 1.2 N. 1 SCHEDA ILLUSTRATIVA: un servizio per la categoria di opera V02 (rif. rotatorie)	6.00
A 1.3 N. 1 SCHEDA ILLUSTRATIVA: un servizio per la categoria di opera V02 (rif. attraversamenti ciclopedonali)	6.00
Totale criterio	18.00
<b>A2 ESPERIENZA METODOLOGICA DELLA FASE PROGETTUALE - CONCEZIONE PROGETTUALE MIGLIORATIVA</b>	
A 2.1 Qualità e durabilità delle pavimentazioni stradali e degli impalcati stradali anche in ottica di riduzione delle manutenzioni	10.00
A 2.2 Soluzioni architettoniche e paesaggistiche finalizzate al miglior inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale esistente e di progetto	8.00
A 2.3 Soluzioni finalizzate a migliorare la sicurezza degli attraversamenti ciclopedonali e la funzionalità dei collegamenti ciclopedonali con la rete urbana esistente nel quartiere di Tessera e nel territorio comunale circostante	5.00
A. 2.4 Soluzioni finalizzate a migliorare l'efficacia della segnaletica orizzontale (su tutta la viabilità) e di indirizzamento (in ingresso e in uscita)	4.00
A.2.5 USO DI TECNICHE BIM	1.00
Totale criterio	28.00
<b>B MODALITA' DI GESTIONE DELLA COMMESSA E QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICA ED OPERATIVA DELLA FASE DI ESECUZIONE</b>	
B1 Proposte metodologiche per il rispetto del principio del DNSH	4.00
B2 Organigramma	4.00
B3 Proposta migliorativa per l'organizzazione del cantiere finalizzata alla riduzione dei tempi esecutivi	6.00
B4 Criteri premiali art 47 D.L. 77/2021 e s.m.i.	1.00
B5 Possesso Certificazioni SA 8000.	1.00
B6 Possesso certificazioni sicurezza ISO 45001	1.00
Totale criterio	17.00
<b>C CRITERI AMBIENTALI</b>	
C 1 EFFICACIA DEL PIANO AMBIENTALE DI CANTIERIZZAZIONE	6.00
C 2 Approvvigionamento elettrico del cantiere con fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili	2.00

C 3 Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.	2.00
C 4 recupero dei rifiuti da costruzione e demolizione non pericolosi prodotti dai cantieri	2.00
Totale criterio	12.00
<b>Totale</b>	<b>75.00</b>

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica</b>
--

Offerta tecnica
Eventuali documenti integrativi