Città di Venezia

GARA N. 29/2019 2.5.4 Ambiente e Territorio – ex Casinò: manutenzione, riuso e rifunzionamento del Palazzo ex Casinò Lido – Mostra del Cinema di Venezia – centro congressi in Comune di Venezia - I Stralcio. (C.I. 14102/1 CUP F71E17000140001, CIG 77697020ED

Informazioni sulla gara	
ID	41
Tipologia di gara:	Procedura aperta
Criterio di valutazione:	Economicamente più vantaggiosa
Protocollo:	131499
CIG:	77697020ED
CUP:	F71E17000140001
Tipo di fornitura:	Lavori
Atto di riferimento:	determinazione dirigenziale n. 2675 del 17/12/2018
RUP:	elisabetta rossato
Per richiedere informazioni:	gare@comune.venezia.it
Stato:	In svolgimento
Soggetto aggiudicatore:	Città di Venezia
Centro di costo:	Servizio Gare e contratti
Destinatario fornitura/servizio:	Servizio di sistema

Importi e oneri	
Importo complessivo a base d'asta:	2.628.587,46 €
Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:	2.378.995,89 €
Oneri:	249.591,57 €
Importo contributo ANAC:	140,00 €
Garanzia fideiussoria:	52.571,75 €

Criteri punteggio documentazione economica	
Nome criterio/sub-criterio	**Punteggio massimo attribuibile**
offerta economica	
offerta economica	15.00
Totale criterio	15.00
offerta tempo	
offerta tempo	5.00
Totale criterio	5.00
Totale	**20.00**

Date pubblicazione e scadenza	
Data inizio partecipazione:	13 marzo 2019 12:30:00
Termine ultimo per la presentazione di quesiti:	05 aprile 2019 0:00:00
Data scadenza:	14 aprile 2019 18:00:00

Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa
Domanda di partecipazione
Documento di Identità
Contributo ANAC
Cauzione - Fidejussione
Eventuali documenti integrativi
passoe
sopralluogo
avvalimento
attestazione soa
certificazione iso
raggruppamento / consorzio / rete
certificazione bollo

Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica
Offerta economica
Eventuali documenti integrativi
OFFERTA TEMPO

Documentazione gara
Bando di gara con protocollo
bando di gara firmato digitalmente
elaborati di gara

Chiarimenti	
Domanda	**Risposta**
In riferimento all'elenco prezzi unitari allegati alla documentazione di gara si è riscontrato che le seguenti voci dell'elenco prezzi unitari: - P1.1.31.3 ELABORATO AR 03 - PN ED.es 04 ELABORATO AR 03 - 14N.01.12.03 ELABORATO PI04 - 14N.01.13.02 ELABORATO PI04 - 1C.09.450.0010.b ELABORATO PI04 - 1C.09.450.0010.d ELABORATO PI04 - N0.09.007.005 ELABORATO PI04 - P.20 ELABORATO PI04 non trovano riscontro all'interno della lista delle categorie e delle forniture da compilare. E' stato inoltre riscontrato che nella lista delle categorie e delle forniture non risulta essere presente all'interno dell'elenco prezzi unitari la voce 273 con la sigla P.3.2.8.2 (pag. 92 della lista).	Si ribadisce la coerenza tra lista e computo metrico e si precisa quanto segue per le voci sottoelencate: -P1.1.31.3, ELABORATO AR 03 non è presente nella "lista" perchè non risulta tra le lavorazioni previste nell'appalto del primo stralcio, erronemaente è rimasto nell'elenco prezzi unitari -PN ED.es 04 ELABORATO AR 03 non è presente nella "lista" perchè non risulta tra le lavorazioni previste nell'appalto del primo stralcio, erronemaente è rimasto nell'elenco prezzi unitari -14N.01.12.03 ELABORATO PI04 – è rimasto in elenco prezzi, ma la quantità è nulla -14N.01.13.02 ELABORATO PI04 – è rimasto in elenco prezzi, ma la quantità è nulla -1C.09.450.0010.b ELABORATO PI04 – è rimasto in elenco prezzi, ma la quantità è nulla -1C.09.450.0010.d ELABORATO PI04 – è rimasto in elenco prezzi, ma la quantità è nulla -N0.09.007.005 ELABORATO PI04 – è rimasto in elenco prezzi, ma la quantità è nulla -P.20 ELABORATO PI04 – è rimasto in elenco prezzi, ma la quantità è nulla P.3.2.8.2 (voce 273 della lista) risulta essere una delle lavorazioni comprese nell'appalto (anche dunque nel CME), e comunque l'importo unitario risulta pari ad € 17,66 al mc.
Domanda	**Risposta**
Tra i contenuti richiesti nell'offerta tecnico-organizzativa, al sub-elemento A.1.1 "Organizzazione del cantiere", viene chiesto di produrre (si legga pagina 36 del Disciplinare) un cronoprogramma dei lavori. Tale documento "dovrà tener conto e comprendere la riduzione dei tempi di cui al criterio "Offerta Tempo". In buona sostanza il cronoprogramma dovrà dare evidenza del numero delle risorse e tipologie di mezzi, delle produzioni attese, ed altre informazioni puntuali. Quanto sopra riportato si ritiene che possa anticipare la conoscenza della riduzione offerta dei tempi di esecuzione dei lavori che è prevista all'interno della "busta economica" dell'offerta (pagina 32 del Disciplinare). Sulla base di quanto si chiede di precisare se: a) il cronoprogramma lavori richiesto dovrà essere redatto sulla base dei giorni totali disponibili pari a 242 e quindi senza applicazione dell'eventuale riduzione offerta all'interno del contenitore economico; b) oppure se il cronoprogramma lavori debba essere allegato all'Offerta Tempo indicando nel subelemento A.1.1 esclusivamente le risorse ed i mezzi che si	Il cronoprogramma di cui al criterio A1.1 – Organizzazione del cantiere dovrà contenere l'indicazione, per ciascuna fase, delle risorse che si intende impiegare in termini di numero e tipologie di mezzi e di maestranze e relative produzioni attese. Per i mezzi d'opera dovranno essere illustrate le caratteristiche tecniche, al fine di giustificare le produzioni indicate. Il Cronoprogramma dei lavori dovrà tener conto e comprendere la riduzione dei tempi di cui al criterio "Offerta tempo". Ciò significa che l'indicazione dei giorni lavorativi e dei giorni naturali consecutivi per ciascuna fase di cui alla tabella analitica del cronoprogramma, dovrà basarsi su quanto separatamente indicato nell'offerta tempo, senza però contenere la data iniziale e quella finale di ciascuna fase e senza contenere lo sviluppo grafico del diagramma di Gantt, in modo da evitare di anticipare la conoscenza dell'offerta tempo, che si ricava anche dalla sovrapposizione delle attività.

intendono utilizzare senza alcun riferimento alla durata dei lavori; c) esiste un'altra istruzione operativa per l'argomento secondo la Stazione Appaltante alla quale gli operatori economici dovranno atteners?i. Si chiede pertanto a fronte di quanto sopra una proroga di 15 giorni.	Si ritiene pertanto che non vi siano i presupposti per una proroga del termine i presentazione delle offerte.
Domanda	**Risposta**
Nel disciplinare di gara punto 16.1.1. con riferimento alla domanda di partecipazione viene richiesto che, in caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, la domanda a pena di esclusione deve essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento. La domanda di partecipazione, secondo il modello A predisposto da codesto spett.le Ente Appaltante, contiene anche dichiarazioni personali che ogni componente la costituenda ATI deve rendere singolarmente. Pertanto si chiede conferma che le domande di partecipazione devono essere rese da ogni componente l'ATI e firmate singolarmente. Si chiede inoltre se in questo caso sia sufficiente una marca da bollo da euro 16.00 (a prescindere dal numero di pagine) da parte della capogruppo oppure se occorre una marca da bollo per ogni domanda prodotta.	Si conferma che il modello A deve essere reso da ogni componente il raggruppamento e che è sufficiente una sola marca da bollo da € 16,00 a prescindere dal numero di pagine.
Domanda	**Risposta**
1) Si chiede se la dichiarazione di cui al punto 16.14. pag. 25 del disciplinare di gara, sia possibile inserirla nel Modello A, essendo, lo stesso, fornito in formato editabile, oppure sia da rendere singola ed a parte. 2) sia predisposto un modello per la dichiarazione cui al punto 18.1.1. pag. 31 del disciplinare di gara	1) Si è possibile. 2) no, non è stato presdiposto
Domanda	**Risposta**
Relativamente alla procedura in oggetto, tenuto conto della rilevanza storica dell'edificio Palazzo ex Casinò Lido – Mostra del Cinema di Venezia – centro congressi in Comune di Venezia, ed in riferimento alla specifica complessità dell'appalto, stante la delicata ed articolata operazione di smontaggio del controsoffitto di pregio della Sala Perla, fonte di punteggio tecnico, al fine di poter elaborare la miglior soluzione tecnica e le migliori modalità operative ai fini di garantirne la perfetta preservazione, per tutto quanto premesso, chiediamo una proroga alla scadenza della procedura in oggetto al 10/05/2019.	Sentito il RUP, non si ritiene vi siano i presupposti per concedere una proroga della scadenza.

Domanda	Risposta
Al punto 19.1 Offerta tempo viene chiesto di indicare: - la riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal disciplinare di gara per l'esecuzione dei lavori - la riduzione percentuale da applicare al tempo fissato dal disciplinare di gara per la presentazione del progetto esecutivo pur non essendo prevista in tale gara la presentazione di tale progetto. Si chiede indicazione su come procedere in rif.to al tale richiesta. Inoltre si chiede se la dichiarazione di cui al punto 19.1 OFFERTA TEMPO deve essere inserita, nel portale, all'interno della busta OFFERTA ECONOMICA, in quanto non presente una busta specifica per l'offerta tempo.	trattasi di un refuso. L'offerta tempo è riferita solo all'esecuzione dei lavori. E' stato aggiunto in dato odierna un apposito campo in piattaforma dove inserire l'offerta tempo.

Criteri punteggio documentazione tecnica	
Nome criterio/sub-criterio	**Punteggio massimo attribuibile**
offerta tecnica	
A1.1 – Organizzazione del cantiere	18.00
A1.2 – Modalità esecutive di intervento in sala Perla	12.00
A1.3 – Organigramma ed esperienza del direttore tecnico di cantiere	10.00
A1.4 – Organigramma ed esperienza degli operai capisquadra	10.00
A2.1 – Qualità dei materiali	10.00
A2.2 – Implementazione degli elaborati As - Built	8.00
A2.3 – Miglioramento dell'efficienza della filtrazione nuova UTA	6.00
A2.4 – Gestione e controllo apparecchi illuminati	6.00
Totale criterio	80.00
Totale	**80.00**

Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica
Offerta tecnica
Eventuali documenti integrativi